

**Protokół z posiedzenia plenarnego
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
z dnia 28 czerwca 2024 r.**

Posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego odbyło się 28 czerwca 2024 r. w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego przy ul. A. Grottgera 4 w Lublinie w sali konferencyjnej nr 063 na parterze. Obrady otworzył i poprowadził Pan Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL.

W posiedzeniu plenarnym udział w charakterze gości wzięli:

Pani Maria Słota – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku;

Pan Paweł Piróg – Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ;

Pan Jacek Bieniaszkiewicz – Członek Związku Zawodowego Pracowników Radia Lublin S.A. w Lublinie;

Pan Wojciech Wołoch – Wicewojewoda Lubelski;

Pani Małgorzata Skrok – Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej UMWL;

Pani Ewa Bielicka – Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Powiatu, Starostwa Powiatu Zamojskiego;

Pan Piotr Kienig – Prezes Szpitala Powiatowego w Rykach SP. z o.o.;

Pani Maria Ochman – Przewodnicząca Krajowego Sekretariatu Ochrony Zdrowia NSZZ „Solidarność”;

Pan Maciej Jarota – Doradca OZZPIP Forum ZZ, Adiunkt Katedry Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych KUL;

Pani Anna Matysek – Doradca FZZ, Wiceprzewodnicząca OZZPiP Zarządu Regionu Lubelskiego;

Pani Anna Piasecka – Doradca Forum Związków Zawodowych;

Pani Justyna Horbowska – Region Środkowo – Wschodni NSZZ „Solidarność”;

Pani Agata Koss-Dybała – Radio Lublin S.A

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
 - Powitanie zaproszonych gości oraz członków WRDS WL;
 - Informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne;
 - Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
 - Przyjęcie protokołu z posiedzenia plenarnego z dnia 24 maja 2024 r.
2. Podziękowanie Panu Zdzisławowi Antoniowi za pracę na rzecz działalności Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

3. Wręczenie aktu powołania nowemu członkowi Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego – Panu Lechowi Sprawce.
4. Realizacja podwyżki wynagrodzeń wynikających z „ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych” w 2024 roku w województwie lubelskim. Konsekwencje wynikające z tej regulacji dla podmiotów leczniczych w pozostałych obszarach funkcjonowania.
 - Przedstawienie wyników prac Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL przez Przewodniczącego Zespołu;
 - Dyskusja członków Rady;
 - Przyjęcie Stanowiska WRDS WL;
 - Wskazanie adresatów przyjętego Stanowiska.
5. Przerwa w obradach.
6. Sytuacja finansowa mediów publicznych, w tym Radia Lublin S.A. w likwidacji.
7. Wolne wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Przewodniczący otworzył obrady a następnie przekazał prowadzenie posiedzenia Wiceprzewodniczącej Pani Wiesławie Janczak.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ

Pani Wiesława Janczak poprowadziła dalszą część posiedzenia. Zaczęła od powitania członków Rady i zaproszonych na posiedzenie gości (imienna lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu). Następnie poinformowała o nagrywaniu posiedzenia do celów protokolarnych oraz przedstawiła proponowany porządek obrad i przeprowadziła głosowanie nad jego przyjęciem. Wiceprzewodnicząca poprosiła o wniesienie zmian do porządku obrad, ponieważ w dniu posiedzenia wpłynęły trzy wnioski w sprawie zmian w składzie stałych zespołów roboczych.

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad (z zaproponowanymi zmianami)

Głosy za – 26

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymane – 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli porządek obrad posiedzenia plenarnego wraz ze zmianami.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ.

Zapytała czy są uwagi do protokołu z dnia 24 maja 2024 roku. Uwagi do protokołu wniósł Pan Wiesław Grzegorzczak, które zostały uwzględnione. Następnie Wiceprzewodnicząca przeszła do głosowania nad jego przyjęciem.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z dnia 24 maja 2024 r.

Głosy za – 26

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymane – 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli protokół z dnia 24 maja 2024 r.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła treść uchwał WRDS WL:

- 1) w sprawie zmiany uchwały Nr 19/2024 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL;
- 2) w sprawie zmiany uchwały Nr 20/2024 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu SZR ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS WL;
- 3) w sprawie zmiany uchwały Nr 21/2024 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL.

a następnie przeszła do głosowania nad ich przyjęciem.

Głosowanie nad przyjęciem uchwał WRDS WL.

Głosy za – 26

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymane – 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli uchwały w sprawie zmian w składach stałych zespołów roboczych.

Ad 2. Podziękowanie Panu Zdzisławowi Antoniowi za pracę na rzecz działalności Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych.

Przewodniczący wręczył podziękowanie Panu Zdzisławowi Antoniowi za pracę na rzecz działalności Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Ad 3. Wręczenie aktu powołania nowemu członkowi Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego – Panu Lechowi Sprawce.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych.

Przewodniczący wręczył akt powołania Panu Lechowi Sprawce.

AD 4. Realizacja podwyżki wynagrodzeń wynikających z „ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych” w 2024 roku w województwie lubelskim. Konsekwencje wynikające z tej regulacji dla podmiotów leczniczych w pozostałych obszarach funkcjonowania.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ

Wiceprzewodnicząca przedstawiła kolejny punkt i przekazała głos Panu Markowi Chmielewskiemu – Przewodniczącemu SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia celem omówienia wyników pracy zespołu.

Marek Chmielewski – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS.

Ustawa o sposobie ustalenia najniższego wynagrodzenia w służbie zdrowia, realizuje się od strony prawnej od 1 lipca i obecnie sytuacja zmienia się cały czas. Od strony Agencji Oceny Technologii Medycznej ma do dziś nie przyjęte, niezgodnione od strony formalnej plany finansów, plany budżetu. Istotną sprawą jest to, iż strona związków zawodowych wniosła postulat na ten temat z inicjatywą obywatelską ustawodawczą o zmianie ustawy i jest w trakcie procedowania parlamentarnego. Obecnie nie ma uszczegółowionego na poziomie województwa projektu planu finansowego Lubelskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia. Niezbędne jest to żeby każdy z podmiotu leczniczego mógł się zorientować o przynależnej mu z dużym prawdopodobieństwem kwocie, którą będzie mógł przeznaczyć na kapitał pracodawcy i na regulacje zgodnie z tą ustawą. Porozumienia związkowo czy prawniczo zakładowe powinny się odbyć i mieć miejsce do końca maja, a więc wtedy, gdy jeszcze wiedza na temat wysokości środków była niewiadoma. Jest już wiadomo, że dokonano się kilka tygodni temu wyznaczenie wyboru trzeciej wersji wysokości środków 15,2 miliarda złotych na wykonanie tej ustawy poprzez przepisanie poszczególnych wycen, ryczałtu, punktu i wiele jeszcze innych elementów porozumienia z Narodowym Funduszem Zdrowia, a podmiotami leczniczymi. Jako związkowiec od strony pracowniczej stwierdził, że są co roku pytania i niepokój czy będą środki na podwyżki i jakiej wysokości. Spotkanie SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia odbyło się 24 czerwca. Niestety na posiedzeniu nie było przedstawiciela strony pracodawców. Z tego względu był wypracowany materiał informacyjny ponieważ strona rządowa nie poparła wypracowanego materiału. W materiale zostało wypracowanych 5 punktów, które zostały przyjęte przez stronę społeczną i stronę samorządową (materiał stanowi załącznik nr 2).

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ

Wiceprzewodnicząca rozpoczęła dyskusję i przekazała głos zaproszonym na posiedzenie gościom.

Maciej Jarota – Doradca OZZPiP, Forum Związków Zawodowych, Adiunkt Katedry Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych KUL

Zdaniem Pana M. Jarota największym beneficjentem sporów sądowych są kancelarie prawne. Największym problemem tej ustawy jest to, że są wymagane kwalifikacje, gdzie przez dwa lata ujawniło się bardzo dużo sporów. W skali Województwa Lubelskiego jest powyżej 300 i pewnie będzie ich znacznie więcej. Propozycja Inicjatywy Strony Obywatelskiej przedstawiła, aby rozwiązać ten problem systemowo. Trzeba zwrócić uwagę bardziej na stanowisko uzupełnione przez Forum Związków Zawodowych. Ta inicjatywa jest

kompromisem, dlatego po pierwsze gwarantuje środki na te podwyżki. Jest to myślenie długofalowe, jeżeli mówimy o tej ustawie to mówimy o środkach przeznaczonych i o tym żeby te kwalifikacje posiadane honorować. Wtedy wygrywamy wszyscy, bo i pracodawcy mieli środki i oczywiście osoby z kwalifikacjami byłyby wyróżnione.

Maria Słota – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku

Sprawy, o których jest rozmowa są bardzo istotne, bo to są sprawy finansowe. Pracodawcy szpitali powiatowych są najbardziej otwarci na dialog. Chcemy rozmawiać, absolutnie nie jesteśmy wrogiem ani pielęgniarce, ani położnych. Wiadomo, że wszystko rozbija się o pieniądze, których nie dostaliśmy. Wiadomo, że temat rozpoczął się przez zmianę finansowania. Jak były uwzględniane posiadane kwalifikacje i szły wynagrodzenia na PESEL nie było z tym problemu. Kłopot pojawił się wtedy gdy zmienił się przepis i pieniądze nie szły na PESEL, tylko pieniądze poszły ogólną pulą na rozliczenia procedur. Szpital w Kraśniku miesięcznie otrzymywał na wzrost wynagrodzeń pewną sumę pieniędzy. Potem zbyt mało o 1000700 tys. Jeżeli opóźnimy się z wypłatą wynagrodzeń, pracownicy od razu idą do sądu. Jak najbardziej chcemy dialogu, bardzo się cieszymy, że jest tutaj ten zapis, a także trwają prace legislacyjne. Trzeba w jakiś sposób rozdzielić środki, którymi dysponuje nasze państwo, trzeba o tym pomyśleć racjonalnie. Ministerstwo idzie w stronę tego, żeby dać odrobinę możliwości pracodawcy, żeby mogli jednak decydować, jakie mają zapotrzebowanie. Można cały czas się kształcić, ale nie zawsze wiąże się to z odpowiednio realizowaną sumiennością i wykonywaną pracą. Skupiamy się na tym, żeby były wypracowane jednolite przepisy, które nie będą mogły być różnie interpretowane. Tu mamy wspólne stanowisko.

Piotr Kienig – Prezes Szpitala Powiatowego w Rykach Sp. z o. o.

Stwierdził, że personel średni to podstawowy personel, poza lekarzami, i powinno dać się szansę na wykształcenie personelu średniego, aby było jak najwyższe, bo to świadczy o profesjonalizmie, dobrej opiece pacjentów, żeby opinie o szpitalu były coraz lepsze. Jeśli zacznie się uznawać za wykształcenie, następujące specjalizacje na danym stanowisku czy będzie to słuszne? Jeżeli np. na oddziale internistycznym czy w tym momencie pielęgniarka z wykształceniem wyższym na pewno da lepszą opiekę? Natomiast czy specjalizacja anestezjologiczna, urologiczna na tym stanowisku jest wymagana? Czy w czymś ta pielęgniarka będzie lepsza od pielęgniarki z wyższym wykształceniem? Moim zdaniem już nie. Oczywiście, jeżeli to była ze specjalizacją chorób wewnętrznych, to tak. Dlatego słuszne jest wzięcie pod uwagę faktu pielęgniarek z wykształceniem wyższym ze specjalizacją jest mało. Należało by je bardzo dobrze wykorzystać, gdzie ta ich specjalizacja naprawdę nie jest wymagana, żeby każdy pracodawca miał możliwość ukształtowania takiej polityki kadrowej, a żeby te osoby które tak jak państwo powiedzieli, postawiły na naukę, na to żeby się doksztalać, żeby ta wiedza miała możliwość w jakiś sposób się przydać w zakładzie pracy w którym pracują. Narzucenie, że specjalizacja plus wykształcenie z automatu powinno dać im dodatkowe zwiększenie wynagrodzenia, jest to na pewno temat do dyskusji, bo jeżeli potrzebuje pielęgniarki odcinkowej, gdzie wystarczy wykształcenie średnie wówczas specjalistki raczej bym nie potrzebował. A z drugiej strony ta opieka na pewno była by lepsza. Ale jednak są miejsca gdzie było by odwrotnie.

Paweł Piróg – Dyrektor Lubelskiego oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Odnosił się do punktów, dotyczących Narodowego Funduszu Zdrowia. W tych punktach są informacje dotyczące świadczeń nielimitowanych, które rozliczając się z Funduszem albo kredytują, albo też wspomagają system. To jest takie dosyć obiegowe twierdzenie, które nie powinno funkcjonować w tej przestrzeni publicznej, ponieważ jeżeli chodzi o nad wykonywania to one są nieopłacone innymi świadczeniami dopiero po zakończeniu okresu rozliczeniowego, czyli po upływie roku. Jeśli ktoś wykonuje większą ilość świadczeń niż zaplanowano na dany miesiąc to nie znaczy, że ma nadwykonanie umowy, która jest umową roczną. Ma to duże znaczenie, że przy logicznym i prawidłowym zachowaniu każdego przedsiębiorcy realizują świadczenia planowych, które rozkłada w roku na odpowiedni czas realizacji, wiedząc na przykład o tym, że w okresie wakacyjnym jest mniejsza dostępność kadry medycznej i ilość zabiegów planowych jest też mniejsza. W okresie świątecznym wykonanych jest planowo znacznie mniej świadczeń, więc każdy racjonalny przedsiębiorca wykonuje je w takiej ilości w innych miesiącach, żeby móc niewykonania z okresów letnich mieć kontrakt. W zakresie limitowanych świadczeń powinno być, że nadwykonania świadczeń powinno być po roku, ponieważ nie wiadomo czy po pierwszym kwartale świadczeniodawca wykonał większą ilość świadczeń, po to aby zrobić nadwykonania. Chciałby, aby kredytowanie na przestrzeni publicznej raczej nie funkcjonowało, tym bardziej że nadwykonania stanowią około 3% całego budżetu w przypadku budżetu województwa lubelskiego, przez przeznaczonego na ochronę zdrowia. Indywidualna sytuacja każdego świadczeniodawcy może być różna i jeden może mieć większe zdolności do wykonania świadczeń a długi będzie miał mniejsze. Stwierdzenie lepszej czy koniecznej dostępności do udzielanych świadczeń, szczególnie dotyczy świadczeń, które są udzielane na przykład jako świadczenia nielimitowane czy programy lekowe, a także chemioterapia gdzie ten cykl leczenia pacjenta wynika z programu rozpoczętego i trwającego leczenia, który trzeba wykonać w określonym czasie. Następnie odniósł się do 4 punktu, pojawia się tam informacja dotycząca rozliczenia świadczeń nielimitowanych. Działania, które podejmuje Lubelski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia, mają umocowanie formalne czy to w ogólnych warunkach umowy, czy też umowach zawartych z świadczeniodawcami. W przypadku świadczeń nielimitowanych mają one zapis, że ich rozliczenie nastąpi po zakończeniu kwartału. Ze wszystkich świadczeń nielimitowanych wykonanych ponad wynik umowy za pierwszy kwartał. Możliwość tego rozliczenia wynikała wprost z zasilenia Oddziału Lubelskiego dodatkowymi funduszami pochodzącymi z Centralnego Narodowego Funduszu Zdrowia, w celu rozliczenia się za świadczenia nielimitowane. Zakończenie kwartału nie jest zakończeniem operacji rozliczania umowy. NFZ w tym czasie podejmujemy tzw. weryfikacje wsteczne świadczeń, ponieważ na bieżąco sprawozdanie świadczenia. Dotykają tak zwane kopii incydencji z innymi świadczeniami, bądź z warunkami realizacji tych świadczeń, Ocena czy świadczenie zostało zasadnie sprawozdane musi podlegać weryfikacji po to żeby stwierdzić, że nie udzielono pacjentowi równolegle dwóch takich samych świadczeń. Najczęstszą pomyłką przy kodowaniu w praktyce lekarza rodzinnego jest to, że zamiast konsultacji telefonicznej oznacza on wizytę pacjenta w gabinecie, co oznacza incydencję. Zakończenie kwartału jest rozpoczęciem określonej dużej procedury wstecznej weryfikacji świadczeń, wykonywanej co kwartał po zakończeniu całego roku. Ma to na celu ochronę interesu świadczeniodawcy, który uzyskuje dodatkowe potwierdzenie, że nie ma żadnego błędu i że nie będzie musiał zwracać pieniędzy z tytułu błędnego sprawozdawczego świadczenia. Jeżeli chodzi o wdrażanie samej Rekomendacji AOTMiT i zmiany wartości umów świadczeń dawców, to zmiana zgodnie z harmonogramem wdrożeniowym zostanie

zakończona mniej więcej do końca lipca, ponieważ z ostatnim dniem lipca świadczeniodawca ma dopiero prawo wystawić rachunek. Następnie w tym momencie powinien uzyskać środki po nowej wycenie i po nowej ilości świadczeń, która zostanie mu zaplanowana. Rekomendacja Agencji opiera się o zmianę dwóch warunków umowy. Po pierwsze, minimalny wzrost wartości umowy określony jest procentowo. Warunek ten jest realizowany poprzez 2 narzędzia, czyli zmianą ceny oraz zmianą ilości punktów. To jest warunkowane też tym elementem, że zmiana ilości punktów nie musi pociągać za sobą konieczności wykonywania dodatkowych ilości świadczeń, ponieważ na przykład następuje zmiana tego określonego świadczenia. Adwocem do pkt 3, dotyczącego wdrożenia przepisów ustawy odpowiednio wcześniej to od kilku lat mamy taką sytuację, że z końcem czerwca dopiero możemy zacząć wdrażać rekomendacje, dodał. Obliczenie wskaźników makroekonomicznych, które są przyjęte do podwyżki wynagrodzeń, a następnie przepracowanie tego na zmiany wycen procedur medycznych, tak żeby nastąpiła odpowiednio wysoka zmiana wartości umowy świadczenia dawcy, tak przez kontrolowanie podwyżki ceny, podwyżki ilości punktów to po prostu wymaga czasu.

Maria Ochman – Przewodnicząca Krajowego Sekretariatu, Ochrony Zdrowia, NSZZ „Solidarność”

Zdaniem Pani M.Ochman na spotkaniu zostały poruszone dwie różne sprawy. Projekt obywatelski oraz ocena realizacji ustawy, która obowiązuje. Projekt obywatelski, który został złożony nie dotyczy sposobu realizacji tylko dotyczy jednej grupy zawodowej. Tak nie powinno być, bo jeżeli mówimy o wszystkich pracownikach i ta ustawa powinna być i była adresowana do jak najszerzej ilości pracowników, to powinno mówić się również o innych grupach zawodowych. Województwo śródkowowschodnie znalazło się w grupie podmiotów, które ma najwięcej spraw sądowych ze strony pielęgniarek i położnych, co budzi zastanowienie. Nikt nie liczy ile jest tych spraw w skali Polski. Zdaniem związku Pielęgniarek jest to kilkanaście czy kilkadziesiąt tysięcy, natomiast my mamy informacje z różnych, stron i z innych województw, w których nie ma takich problemów. Należałoby się zastanowić, dlaczego tak jest co legło u podstaw tego, że kilka województw generuje te problemy, a inne województwa nie. Nie twierdzi, że województwo śródkowowschodnie ma jakiś problem, ale zwraca uwagę na to, że należało by się temu przyjrzeć. Celem tej ustawy od samego początku było uwzględnienie wszystkich pracowników i przyjęcie takiego rozwiązania modelowego, które dawało by podwyżki i wskazywało źródło finansowania. Po raz pierwszy odkąd pamięta były to różne ustawy, które były negocjowane „na ulicy”. To jest pierwsza ustawa która była negocjowana w Radzie Dialogu Społecznego. Niestety Związek Zawodowy Pielęgniarek nie chciał tej ustawy, jedynie Solidarność i Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych negocjował ten projekt ustawy. Kolejno chciałaby przede wszystkim zwrócić się do samego samorządu pielęgniarskiego. Jak zaznaczyła, ogromne problemy, jeśli chodzi o kształcenie nie tylko pielęgniarek, ale personelu medycznego. Ta nowelizacja ustawy nie jest nowelizacją czy projektem wszystkich pielęgniarek i położnych. Odnosząc się do materiału wypracowanego przez Zespół ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zwraca się bardzo słusznie uwagę na to, że termin informowania przez Agencję Oceny Technologii Medycznej musi być wcześniejszy. Wiąże się to z tym, że sprawozdawczość szpitali zamyka się w marcu. Wszystkich danych, które spływają do AOTMiT, jest ich coraz więcej, dają pełny obraz i od nich można w sposób właściwy to wycenić. One są możliwe do uzyskania tak naprawdę dopiero pod koniec maja lub początek czerwca. I taki powinien być właśnie krok w kierunku nowelizacji ustawy. Na zakończenie powiedziała, że te dyskusje powinny być kontynuowane. Jak dodała, strona rządowa ma pewne propozycje, ale na ten moment ich nie znamy. Oczywiście będziemy

musieli się temu przyglądać, ale musimy o tym rozmawiać w kontekście szkolenia, podnoszenia kwalifikacji, uznawania ich, w sytuacji kiedy są one potrzebne. Wyraziła nadzieję, że następnym razem, jeżeli będzie dyskusja poświęcona tak ważnym problemom służby zdrowia to będzie zaproszona i WRDS WL będzie mógł dyskutować, mając więcej czasu.

Elżbieta Rejmak – Patyra – Strona rządowa

Zapytała, w jakiej sprawie WRDS WL ma zająć stanowisko. Czytając punkty 1-3 ma wrażenie, że rozmawia się o rzeczywistej konieczności uznania posiadanych kwalifikacji zawodowych i przyporządkowania ich do odpowiednich współczynników płacy. Jest to konieczne i jest to problem niezbędny. Jak powiedziała, widzi ogromny dysonans pomiędzy stanowiskiem, jakie ma zająć WRDS WL, a treścią samego stanowiska. Poprosiła o udzielenie odpowiedzi w jakiej sprawie konkretnie trzeba zająć stanowisko?

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ

Wiceprzewodnicząca odpowiedziała, że to jest wypracowany Materiał Stałego Zespołu Roboczego, a nie stanowisko WRDS WL.

Marek Chmielewski – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS

Dyskusja zespołu obejmowała zdecydowanie szerszy zakres tematyczny dotyczący omawianych problemów. Całość materiału dyskusyjnego została ujęta w punktach, ale nie wszystkie uzyskały zgodność stron.

Dariusz Miller – strona rządowa.

Zawnioskował, aby w projekcie stanowiska WRDS WL zmienić tytuł dotyczący „podwyżki wynagrodzeń, ponieważ jak stwierdził treść w całości nie dotyczy w ogóle podwyżki.

Lech Sprawka – strona samorządowa

Zdaniem Pana L. Sprawki projekt stanowiska można było podzielić na dwie części. Pierwsza część to punkt 1-3 natomiast druga część to punkt 4 i 5 dlatego, że są różni adresaci ewentualnego stanowiska. Zastanawia się czy jest sens zmiany tytułu tego stanowiska zasadniczego, który by obejmował punkt 1-3 dlatego, że można w takim stanowisku zawrzeć największe słabości obecnego rozwiązania i rodzaj postulatu jakichś działań doraźnych do czasu uchwalenia nowej regulacji. W związku z tym warto zawrzeć te uwagi które są w 1 i 2 punkcie. Ta ustawa sprawia wrażenie, jakby nie obejmowała wszystkich czynności niezbędnych do wdrożenia podwyżki od 1 lipca. Zdaniem Pana L Sprawki należało by zmienić harmonogram poszczególnych czynności, bo być może termin podwyżki jest niewłaściwy. Jeżeli nie ma innej możliwości, żeby ustalić te kwoty, no to po prostu musi być czas dla strony społecznej, jak również dla pracodawcy na to, aby taką podwyżkę wdrożyć. Tutaj okazuje się, że najpierw jest dyskusja na temat podwyżki, a dopiero później informacja, ile na to jest pieniędzy. Proponuje podzielenie tego stanowiska na 2 części, pozostawiając przy tym tytule. Przeformułowane treść tego do stanowiska obejmującego zapisy zawarte w punkcie 1, 2, 3 a w drugiej części dodałby, że pkt 5 jest tak bardzo indywidualny, dotyczący problematyki wycen AOTMiT.

Zbigniew Rymśa – Konfederacja „Lewiatan”

Brak swobody zarządzenia placówkami powoduje to, że rząd cały czas się wtrąca ze swoimi nowymi przepisami, które nic nowego nie robią i bardziej komplikują sytuację. Rząd powinien się zająć deregulacją w tym obszarze, a nie następnymi przeregulowaniami, bo one spowodują

tylko następne problemy i konflikty społeczne. Uważa, że kolejne interwencje tylko pogłębią kryzys, a obszar wymaga naprawdę rewolucyjnych zmian i o te zmiany już wiele razy wnosiliśmy. Rząd wymaga wiele prac, aby był specjalny program, który doprowadzi do jakiegoś współistnienia i współfinansowania tej całej służby zdrowia, przez obywateli i NFZ.

Bernarda Machniak – Forum Związków Zawodowych

Odnosząc się do wypowiedzi Pani M Ochman, nie zgodziła się z wypowiedzią, że nikt nie liczy spraw sądowych. Jak powiedziała, do wszystkich sądów apelacji lubelskiej zostały złożone zapytania, ile spraw sądowych mamy na terenie Lubelszczyzny. Na dzień 16 maja zostało złożonych 377 pozwów. Te informacje pochodzą od osób, które składają i deklarują informacje. Z dniem 30 czerwca upływa termin przedawnienia roszczeń pracowniczych w stosunku do nieuznania kwalifikacji nierównego traktowania. Osoby, które chcą złożyć, muszą zmieścić się w terminie i te pozwy złożyć do sądu. Nie wiemy ile tych pozwów w sądzie będzie. Nie chcemy składać pozwów do sądów, ale chcemy rozwiązać temat w sposób systemowy. Jest to Inicjatywa Obywatelska, której B. Machniak jest przedstawicielem Jest członkiem Komitetu Inicjatyw Obywatelskiej. Uważa, że ich propozycje może nie są doskonałe i nie są rozwiązaniem na całe zło, ale są jakimś krokiem, który w jakiś sposób zapobiegłoby składaniu kolejnych pozwów. Nie ma gwarancji, że jeżeli wprowadzone te rozwiązania, nowe osoby nie złożą pozwów sądowych, bo znajdą jakiś inny powód. Ale daje to szansę na zmniejszenie ilości pozwów sądowych. Ta ustawa dotyczy wszystkich zawodów. Nie zgadza się z Panią Ochman, że dotyczy tylko jednej grupy zawodowej. W Projekcie Inicjatywy Obywatelskiej grupy wszystkich medyków zostały wniesione uwagi o podział na medyków i pozostałych pracowników, bo też były podnoszone argumenty, że nie można dać wszystkim kwalifikacji posiadanych, dlatego ta tabela została podzielona na 2 grupy i dotyczy wszystkich grup zawodowych. Skala problemów dotyczy większości pielęgniarek i położnych, dlatego, że jest ich dużo, bo w każdym szpitalu w systemie to połowa 50% stanowią pielęgniarki i położne, żeby wykonywać, realizować te świadczenia. Musi ich być dużo, bo inaczej pacjent nie będzie miał wykonanych świadczeń na odpowiednim poziomie. Ktoś na posiedzeniu powiedział, że potrzeba tylko pielęgniarek ze średnim wykształceniem. Najmłodsza pielęgniarka ze średnim wykształceniem ma dzisiaj 48 lat, bo tego średniego wykształcenia na poziomie liceum medycznym, studium medycznego nie ma. Musimy doprowadzić do tego, aby pielęgniarka z wyższym wykształceniem osiągnęła wskaźnik średniej krajowej a nie można tu zostawić pielęgniarki na wynagrodzeniu najniższego wynagrodzenia w Polsce. Poziom odpowiedzialności zarówno zawodowej, karnej jest o wiele wyższy niż pracownika, który jest tylko do przygotowania zawodowego. Nieuznawanych kwalifikacji na Lubelszczyźnie jest najwięcej. Być może dlatego, że świadczenia wycenione są troszeczkę gorzej niż w pozostałych trzech województwach ze względu na czynnik demograficzny, starzejące się społeczeństwo. To wszystko ma wpływ przy wyliczeniu przy kontraktowaniu świadczeń zdrowotnych i być może dlatego do szpitala i do podmiotów leczniczych trafiają niższe środki niż w Polsce zachodniej. W Polsce zachodniej przez brak pielęgniarek pracodawcy zatrudniają wszystkie pielęgniarki bez kwalifikacji. W Województwie Lubelskim jest siedem uczelni, które kształcą pielęgniarki i położne. Pracodawcy nie mają takich problemów z poszukiwaniem kadry medycznej wśród pielęgniarek i położnych. Artykuł 12 ustawy o zawodzie pielęgniarki i położnej wprost mówi, że pielęgniarka i położna ma wykonywać świadczenia medyczne zgodnie z posiadaną wiedzą. Jak pielęgniarka posiadająca tytuł specjalisty lub magistra, może się czuć przychodząc do zakładu pracy, kiedy pracodawca proponuje jej wynagrodzenie na podstawie wysokości licencjatu. Jak powiedziała, nie mamy żadnej ścieżki rozwoju zawodowego. Jeżeli będą zablokowane tylko kwalifikacje wymagane na danym stanowisku

pracy, to nasza ścieżka zawodowa i rozwój jest ograniczony. Ministerstwo Zdrowia zaproponowało współczynniki które przejęła podkomisja, więc idzie w dobrym kierunku, bo będzie to wyrównanie szans. Natomiast z drugiej strony został usunięty z naszego projektu obywatelskiego zapis zapewnienia finansowego środków dla pracodawców, co jest źle. Wstępnie jest jeden zapis, który będzie ograniczał rozwój zawodowy. Uznawanie kwalifikacji będzie się odbywało tylko na podstawie skierowania pracodawcy lub wyrażenia zgody na podniesienie kwalifikacji pielęgniarki, czy położnej czy innych zawodów medycznych. Na zakończenie swojej wypowiedzi dodała, że powstaje nowa luka prawna.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”

Stwierdził, że nie potrafimy jako partnerzy społeczni stworzyć hierarchii ważności tematów, którymi się zajmujemy w skali całego województwa i w skali wszystkich grup zawodowych. Szukanie kolejnych regulacji doprowadza do przeregulowania obecnego systemu prawnego. Stanowisko przygotowane w pierwszych 3 punktach odwołuje się do prac, które już trwają i nie wie, czy ponaglenie albo krytykowanie rozwiązania, które jeszcze nie zapadło coś da. Następnie odniósł się do kwestii szczegółowych. Nie rozumie wypowiedzi swojej przedmówczyni, która mówi o wysokich kwalifikacjach, że nie ma ścieżki zawodowej, a jednocześnie 40 lat ma najmłodsza pielęgniarka, która ma tylko wykształcenie średnie. Więc jak stwierdził albo jest ta, ścieżka i tak pielęgniarki podnoszą te kwalifikacje zawodowe, albo jej nie ma. Z wypowiedzi wywnioskował, że jest jakby nadprodukcja pielęgniarek z wyższymi kwalifikacjami, które niekoniecznie są potrzebne pracodawcy i bezwzględnie jako strona, pracodawców, również tych, którzy ten system finansują. Powiedział, że nie wyobraża sobie dobrze funkcjonującego podmiotu, nie mówiąc o przedsiębiorstwie, gdzie wynagrodzenie pracownika zależy od tego, jakie przedłoży kwalifikacje. Następnie odniósł się do przykładu. Jeżeli pielęgniarki tymi pozwami doprowadza do takich rozwiązań prawnych, które będą zmuszały pracodawcę, to zostanie on bez pieniędzy i powstanie absurdalna sytuacja. Kolejno odniósł się do sytuacji, kiedy przyszedł do niego pracownik z informacją, że musi się zwolnić albo dostać podwyżkę ponieważ przez 30 lat jego żona, która ma średnie wykształcenie, będąc pielęgniarką zarabiała mniej od niego, a w tej chwili zarabia 1,5 razy. Jak zaznaczył wolałby, żebyśmy jako partnerzy społeczni rozmawiali o tym jak naprawiać system a nie przepychać się, w której grupie zawodowej w tej chwili bardziej pomożemy, czy mniej. Pielęgniarki są silną grupą zawodową. Ślusarze, czy murarze na budowach nie mają związku zawodowego, a ich jest zapewniam więcej w Polsce niż pielęgniarek i tak naprawdę mniej zarabiają. Zasugerował, aby przejrzeć informacje jak wyglądają zwolnienia grupowe. Na podstawie organizacji, które prowadzi na Lubelszczyźnie wobec ZUS Takiej sytuacji nie było w ubiegłym roku. Jako partnerzy społeczni wystosowali dalej idący pomysł i projekt, a w mianowicie projekt, który by na ścianie wschodniej rekompensował przedsiębiorstwom skład przynajmniej częściowej składki na ubezpieczenie społeczne, czyli obniżyłby koszty pracodawcy dotyczące funduszu płac. Na Lubelszczyźnie, 40% wynagrodzeń to są płace minimalne w gospodarce lubelskiej. Na Lubelszczyźnie jest za mało gospodarki i za mało mechanizmów pomocowych państwa, żeby tutaj ulokować inwestycje oraz przedsiębiorstwa. Dopóki nie będzie przedsiębiorstw to nie będzie osób, które będą płaciły podatki, to musi być gospodarka. Zaproponował aby zmniejszyć ilość osób zarabiających minimalną płacę poprzez dofinansowanie przez budżet państwa pozapłacowych składników jest szerszą inicjatywą i ona załatwia problem pielęgniarek grupy zawodowej i innych. To jest niestety problem na Lubelszczyźnie. Za dużo ludzi boryka się i porównuje, że tych pozwołów jest kilka, czy kilkanaście tysięcy a w Polsce Zachodniej gdzie nie ma mowy o minimalnej płacy i nie rozmawia się o tym, czy płacić za kwalifikacje wymagane czy posiadane.

Bernarda Machniak – Forum Związków Zawodowych.

Zaznaczyła, że nie powiedziała, że pielęgniarki zarabiają za mało, bo pielęgniarki już teraz uczciwie zarabiają. Chodzi o uznanie kwalifikacji. Jest to naprawdę mały odsetek pielęgniarek pracujących w szpitalach i chyba stać państwo polskie na to, żeby uznać te kwalifikacje. Jeżeli nie będzie uznawanych kwalifikacji, to kolejny element to będzie kryzys uczelni, ponieważ nikt nie będzie chciał się kształcić, uzyskiwać tytułu magistra, a konsekwencją, tego będą zamykane uczelnie.

Justyna Horbowska – ekspert NSZZ „Solidarność”.

Zdaniem Pani J. Horbowskiej to składanie pozwów, szersze zapewnienie niż kwestia statystyczna. Jest to pewne zjawisko społeczne, natomiast interpretacja jego nie jest taka jednoznaczna. Można się nad tym zastanowić. Po drugie rozwój jest prawem każdego człowieka i uważa, że wszyscy możemy się tu oprzeć na wartościach wyznawanych. Rozwój jest prawem każdego człowieka. Jednak jeżeli mam wykonywać pracę zgodną z posiadaną wiedzą, to we wszystkich branżach, łącznie z medycznymi w kraju, który nie jest socjalistyczny, należy znaleźć pracodawcy, który mi to posiadaną wiedzę wykorzysta.

Mirosława Gałań – Business Centre Club.

Jak powiedziała Pani M. Gałań ponad 40% zatrudnionych na Lubelszczyźnie mają zarobki na najniższej krajowej. Jako pracodawcy byliśmy wystraszeni jak zaczęły być podnoszone najniższe zarobki i byliśmy przerażeni jak wygląda sytuacja przedsiębiorców i pracodawców. Budżet państwa bierze od pracodawców, którzy wytwarzają wartość dodaną, a wartość dodana to jest wszystko to co jest wyprodukowane, co jest wytworzone, które jest podstawą wyliczenia od podatku produkcji. Trzeba zastanowić się, jak wynagradzać pracowników, którzy wprowadzają wartość dodaną.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ.

Zaproponowała aby uspokoić atmosferę. Temat jest trudny do przepracowania i w takiej formie został przyjęty przez członków Prezydium Nie chciałyby, aby takie wypowiedzi strony pracodawców były kierowane w stronę związkową. Ten dialog powinien być właściwy.

Maciej Nejkauf – NSZZ „Solidarność”, strona pracowników.

Zawnioskował o przedstawienie wyniku konsultacji, zamknięcie dyskusji.

Marek Chmielewski – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS.

Tytuł ma szeroką formułę, natomiast konstruowane wnioski rzeczywiście nie współgrają. Następnie odniósł się do pkt. 5 przygotowanego materiału SZR. Powiedział, że nie ma pełnych informacji dotyczących relacji kontraktowych Centrum Stomatologii z Narodowym Funduszem Zdrowia. Niestety nie było przedstawiciela instytucji, ale został poinformowany o tym problemie. Pan Dyrektor następnie przekaże te informacje do uniwersytetu medycznego. Na ten moment byśmy odstąpili od punktu nr 4 i 5, natomiast punkty od 1 do 3 będzie trzeba zmienić kolejność tych punktów, czyli ten który powiedzmy odnosi się do spraw ogólnych (3 pkt by stał się 1 pkt, 1 pkt był by 2 pkt a 2 pkt był by 3 pkt).

Bernarda Machniak – Forum Związków Zawodowych, strona pracowników.

W sprawie wykreślenia 4pkt nie wnosi zastrzeżeń. Poinformowała, że zostały wysłane WRDS WL propozycje zaznaczone na czerwono i w materiałach są te uwagi, które byśmy chcieli

ewentualnie nanieść do tego stanowiska. W punkcie I wykreślenia słowa dotyczących „wymogów”, natomiast wpisania „uznania posiadanych” kwalifikacji. Projekt ustawy powinien być punktem wyjścia do dalszych prac legislacyjnych - dodania tego jednego zdania. W punkcie II jest podobna sytuacja - wpisania „uznania posiadanych kwalifikacji” oraz przyporządkowanie do odpowiednich współczynników pracy. Jeszcze jeden zapis do uzasadnienia, że jest wiele spraw sądowych wszczętych przez pielęgniarki i położne w związku z nierównym traktowaniem, czy nie uznawaniem kwalifikacji posiadanych. W województwie lubelskim jest to 367 spraw sądowych. Należy odnotować i spłaszczenie wysokości wynagrodzeń, do czego zmierza obywatelski projekt ustawy oraz uznanie posiadanych kwalifikacji pozwoli ograniczyć ten problem sądowego dochodzenia roszczeń przez pracowników.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ.

Zapytała Panią B. Machniak, dlaczego na posiedzeniu SZR jak był wypracowywany materiał uwagi nie zostały uwzględnione?

Bernarda Machniak – Forum Związków Zawodowych.

Pani B. Machniak przekazała, że materiał był wysłany przed godziną 12 i nie został uwzględniony. Stwierdziła, że jak to zdanie nie zostanie przyjęte przez forum Związków Zawodowych po prostu nie będzie głosować za tym stanowiskiem, który jest okrojony, bo obecnie to stanowisko nie rozwiązuje tych elementów.

Marek Chmielewski – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS.

Pan Marek odniósł się do czerwonych odniesień i stwierdził, że nie mogły dostać akceptacji w 1 i 2 pkt, ponieważ wskazują już ustawodawcy sposób rozwiązania poprzez sformułowanie uznania posiadanych kwalifikacji.

Marzena Siek – Forum Związków Zawodowych, strona pracowników.

Dodała że frekwencja na zespole była bardzo niska i członkowie mogli nanieść poprawki do 12 godziny dnia następnego. Poprawki zostały przesłane, ale Pan Przewodniczący uznał, że będą wniesione na posiedzeniu.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ.

Przewodnicząca przeszła do głosowania nad stanowiskiem ze zmianami, które zostały zaproponowane przez Pana Marka Chmielewskiego. Dodała, że nie będzie to Stanowisko WRDS tylko Stanowisko stron.

Głosowanie nad przyjęciem stanowiska.

Głosy za – 17

Głosy przeciw –7

Głosy wstrzymane - 3

Stanowisko zostało przyjęte przez strony WRDS WL i stanowi załącznik nr. 3

Marzena Siek – Forum Związków Zawodowych.

Poinformowała że Forum Związków Zawodowych przedstawi zdanie odrębne do stanowiska stron.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ.
Ogłosiła przerwę w obradach.

Ad. 5 Przerwa w obradach.

Ad. 6 Sytuacja finansowa mediów publicznych, w tym Radia Lublin S.A. w likwidacji.

Jacek Bieniaszkiewicz – Związek Zawodowy Pracowników Radia Lublin S.A. w Lublinie.

Jak powiedział WRDS WL nie jest w stanie i kompetencjach postawić Przewodniczącego KRRiT przed Trybunał Stanu, ale nie wykluczone jest to, że zadziałają stosowne naciski w postaci uchwał czy stanowisk WRDS i RDS oraz poszczególnych komisji.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych.

Przewodniczący przekazał głos I Wicewojewodzie Lubelskiemu Panu Wojciechowi Wołochowi.

Wojciech Wołoch – I Wicewojewoda Lubelski.

Media publiczne są nośnikiem, które pokazują ludziom sytuacje wiarygodną i rzeczywistą. Uważa, że sytuacja z którą mamy do czynienia dzisiaj tak na dobrą sprawę, ze znamionami bezczynności, jeżeli chodzi o wypłatę zaliczkową, Sytuacja ta powoduje to, że trzeba stosować taką kroplówkę, w formie dotacji, ponieważ jest to taka kroplówka, która musi być za każdym razem przegłosowana, i uchwalona oraz uruchamiana po to, aby media publiczne. Nikt nie niszczył albo likwidował. Jest to też po to aby media publiczne mogły spełniać swoją misję, bo dzisiaj mówiliśmy właśnie o tej misji. Bez tego nie będzie wiarygodnego przekazu do wszystkich grup społecznych bo to media a nie social media mają kreować rzeczywistość.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych.

Przewodniczący podziękował za wypowiedz i rozpoczął dyskusje oddając głos Panu Dariuszowi Jodłowskiemu.

Dariusz Jodłowski – Konfederacja „Lewiatan”.

Oznajmił, że jest za przyjęciem stanowiska. Zapytał czy nie powinniśmy wystosować apelu do ustawodawcy, żeby przyszłe regulacje szły w takim kierunku, żeby ewentualnie Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji albo inne utworzone w to miejsce było całkowicie apolityczne? Nie może to być polityczne ciało, ponieważ będziemy mieli do czynienia z kolejnymi takimi blokadami. Kolejne rządy będą blokowały sobie albo rezerwowały sobie możliwość wpływania już po swojej kadencji. Myślę, że apolityczność to jest to, o czym pan redaktor również mówił. To jest gwarancja, że nie będzie cenzury politycznej i to, co mówił pan Wojewoda, jeżeli chcemy żeby to była infrastruktura krytyczna, to na morze musi być pozbawiona jakkolwiek wybarwienia politycznego. Z jednej strony oczekujemy skuteczności rządu, czy ustawodawcy a regulacje prawne, które obowiązują, nie pozwalają tego porządku prawnego zaprowadzić i skutkiem tego jest brak pieniędzy.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ.

Na dzień dzisiejszy nie mamy stanowiska tylko prośbę, z którą zwrócił się Związek Zawodowy Pracowników Radia Lublin. Stanowiska przyjąć nie możemy, bo go nie mamy. Jest tylko

przedstawiona prośba o problemie, które został wniesiony na obrady WRDS. Należy się zastanowić w jaki sposób WRDS WL ma podejść do sprawy.

Mirosława Gałań – Strona pracowników, Business Centre Club.

Zaproponowała żeby w tej sytuacji, odpowiedzieli na prośbę Radia i w odpowiedzi przedstawić swoje zdanie na ten temat i skierować ją do odpowiednich instytucji.

Marek Chmielewski – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS.

Uznał, że potrzebne jest poznanie stanowisko dwóch stron.

Mirosław Kasprzak – Business Centre Club, strona pracodawców.

Obecnie jesteśmy w innej sytuacji formalnoprawnej. W poniedziałek przedstawiono założenia do nowej ustawy medialnej. Ta ustawa będzie procedowana i każda rzecz ze stron w procesie legislacyjnym będzie miała prawo do zgłoszenia uwag. Również Sejm odrzucił sprawozdanie Krajowej Rady, Senat odrzucił sprawozdanie Krajowej Rady, więc to jest jednoznaczna ocena dotychczasowych działań. Jako związek pracodawców BBC jest za poparciem apelu związków zawodowych i poprosił członków WRDS żeby przychylił się do wniosku o poparcie tego apelu zaproponowała żeby wypracować stanowisko, opinie którą zespół opracuje i przedstawi.

Lech Sprawka – Strona samorządowa.

W tej dyskusji są już tutaj przesądzające wnioski. Zostało już stwierdzone, że słuchacz mógłby odebrać, że Radio Lublin to jest coś innego niż spółka akcyjna Radio Lublin. Z treści pisma nie wynika, tam używa się określenia spółka akcyjna, która jest w trakcie likwidacji. Ten spór musi rozstrzygnąć sąd.

Elżbieta Rejmak – Patyra – Strona rządowa.

Odnosząc się do wypowiedzi swojego przedmówcy powiedziała, że dostrzega w przedstawionym piśmie głęboką i bardzo poważną prośbę, a nie może doszukać się jednoznacznych stwierdzeń. Wynika to z pierwszego akapitu. Sytuacja finansowa w jakiej znalazły się media publiczne w tym Radio Lublin S.A. budzi ogromne zaniepokojenie dotyczące dalszego funkcjonowania miejsc pracy.

Lech Sprawka – strona samorządowa.

Niepokoi przede wszystkim kwestia finansowania w związku ze wstrzymaniem przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji wypłaty należnych środków z abonamentu rtv. Z tego akapitu widać, że negatywnie oceniamy decyzję Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, które otrzymały do wypłatę, a tej pewności nie mam.

Mirosława Gałań – Strona pracodawców, Business Centre Club.

Zdaniem Pani M. Gałań jest potrzebna jest promocji poparcie w tej chwili walkę pracowników i związkowców zawodowych o utrzymanie Radia wszystkimi możliwymi środkami, zgodnymi z przepisami prawa.

Mirosław Kasprzak – BCC, strona pracodawców.

Poinformował, że 21 czerwca 2024 r. Sąd Okręgowy w Lublinie oddalił apelację Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, która podała pod wątpliwość uchwały obecnej sytuacji spółki Polskie Radio SA Radia Lublin. 24 czerwca został złożone odpowiedni pozew w drodze

administracyjnej, w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym skargę na bezczynność przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Zbigniew Rymśa – Konfederacja „Lewiatan”.

Potwierdził, że trzeba jako WRDS poprzeć to pismo, aby Radio dostało pieniądze na utrzymanie się do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez sąd.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ.

Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że trzeba tą tematykę przekazać do Stałego Zespołu Roboczego i wtedy mieć możliwość głosowania.

Marek Chmielewski – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS.

Mając na uwadze najstarsze radio w Polsce zapytał, czy te dokumenty i zbiory, są zabezpieczone właścicielsko zniszczeniami, uszkodzeniami czy nawet zawłaszczeniem.

Mirosław Kasprzak – BCC, strona pracodawców.

Potwierdził, że archiwum jest zabezpieczone zgodnie z wymogami państwowymi.

Maciej Nejkauf – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”

Zaproponował złożenie apelu do decydentów, aby do czasu wyjaśnienia prawnego ostatecznego zagwarantowania niezakłóconego działania Radia Lublin i Telewizji Polskiej Lublin, aby mogli wykonywać swoje misje i wizje.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych.

Decyzją Przewodniczącego jest poparcie stanowiska materiał zostanie skierowany do SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości. Ta sprawa powinna być przekazana również do RDS.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ.

Stwierdziła, że to trzeba załatwić literalnie zgodnie z prawem z pomocą prawnika, aby to działało.

Mirosława Gałań – Strona pracowników, Business Centre Club.

Stwierdziła, że Wojewódzka Rada powinna powiadomić te osoby, które proszą o pomoc.

Lech Sprawka – Strona samorządowa.

Podkreślił że adresata łatwo jest ustalić. Są strony tego sporu, cała sytuacja jest z wyniku decyzji rządowych realizowanych za pośrednictwem Ministra Kultury, po drugiej stronie jest Przewodniczący Krajowej Rady w związku z tym jest to zabezpieczanie funkcjonowania Radia Lublin, dla tych dwóch podmiotów oni są od tego żeby ten spór rozwiązać. Strona rządowa działania interwencyjne prowadzi, jest w budżecie rezerwa celowa, gdzie jest wsparcie 1,5 miliarda a niedawno była nowa informacja o kolejnych 600 milionów złotych. Projekt ustawy medialnej zakłada, że abonamentu nie będzie i w związku z tym przechodzimy na całkowite budżetowe finansowanie. Rząd zainicjował ten proces jest współodpowiedzialny w tym momencie taką sytuacją w związku z tym adresatami takiego apelu powinni być Minister Kultury, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych.

Przewodniczący przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia apelu.

Głosowanie nad przyjęciem apelu

Głosy za – 26

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie jednomyślnie zagłosowali.

Ad. 7 Wolne wnioski.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Przewodniczący przekazał głos Panu Wiesławowi Grzegorzcykowi

Wiesław Grzegorzcyk – Niezależny Samorządy Związek Zawodowy „Solidarność”

Wniósł wniosek na temat konfliktu firmy PKP Cargo. Problem jest utrata wiarygodności przez to też upadek firmy i nieudanej próby uratowania jej przez zarząd. Obecnie jest decyzja o zwalnianiu pracowników z 60% wynagrodzenia. Podkreślił aby skupić się na węźle wschodnim tej firmy bowiem pracownicy są m.in. dyskryminowani, wyrzucani na nie świadczenie pracy bez analizy sytuacji. Poprosi o szybką reakcje i przekazanie tego tematu do SZR WL.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych.

Przewodniczący przyjął wniosek Pana Grzegorzcyka.

Maciej Nejkauf – Niezależny Samorządy Związek Zawodowy „Solidarność”

W firmie PKP CARGO będącym dominującym podmiotem skarbu państwa pracownicy są wyrzucani z pracy. Sąd przewraca ludzi wyrokiem sądowym do pracy, a w rzeczywistości wyrok nie jest zrealizowany, Ten fakt jest zgłaszany na prokuraturę, która potwierdza to wszystko i to są argumenty, powody aby się tym tematem szybko zająć.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ

Podkreśliła, że wpłynął wniosek do WRDS WL od strony związku NSZZ Solidarność i mamy obowiązek tym tematem się zająć.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych.

Podziękował członkom Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego i zakończył spotkanie. Poinformował, że temat zostanie przekazany do prac SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości.

Protokolant

Barbara Nowosadzka

PRZEWODNICZĄCY

Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego

/-/Marek Kołodziejczyk

Załączniki do protokołu:

1. Imienna lista obecności z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 28 czerwca 2024 r.
2. Materiał wypracowany przez Stały Zespół Roboczy ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w dniu 24.czerwca 2024 r.
3. Stanowisko strony Pracowników NSZZ „Solidarność” i OPZZ, Strony Pracodawców Związku Rzemiosła Polskiego, Pracodawców RP, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców Lubelskie oraz strony samorządowej Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w dniu 28 czerwca 2024 r. w sprawie realizacji podwyżki wynagrodzeń wynikających z ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych w 2024 roku w województwie lubelskim. Konsekwencje wynikające z tej regulacji dla podmiotów leczniczych w pozostałych obszarach funkcjonowania
4. Apel dotyczącej trudnej sytuacji finansowej mediów publicznych, w tym Radia Lublin S.A.