

**Protokół z posiedzenia plenarnego
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
z dnia 15 kwietnia 2024 r.**

Posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego odbyło się 15 kwietnia 2024 r. w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego przy ul. A. Grottgera 4 w Lublinie w sali konferencyjnej nr 063 na parterze. Obrady otworzył i poprowadził Pan Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL.

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.
 - Powitanie zaproszonych gości oraz członków WRDS WL;
 - Informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne;
 - Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
 - Przyjęcie protokołu z posiedzenia plenarnego z dnia 1 marca 2024 r.
2. Podjęcie Uchwał WRDS WL:
 - 1) w sprawie zmiany uchwały Nr 6/2024 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu SZR ds. Infrastruktury i Transportu WRDS WL;
 - 2) w sprawie zmiany uchwały Nr 7/2024 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL;
 - 3) w sprawie zmiany uchwały Nr 8/2024 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL;
 - 4) w sprawie zmiany uchwały Nr 9/2024 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu SZR ds. Funduszy Europejskich WRDS WL;
 - 5) w sprawie zmiany uchwały Nr 10/2024 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL.
3. Bezpieczeństwo żywnościowe Polski w sytuacji przepływu tanich i niepełnowartościowych produktów pod względem norm europejskich oraz forsowanego przez Komisję Europejską „Zielonego Ładu”.
 - Przedstawienie wyników prac Stałego Zespołu Roboczego ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL przez Przewodniczącego Zespołu;
 - Dyskusja członków Rady;
 - Przyjęcie Stanowiska WRDS WL;
 - Wskazanie adresatów przyjętego Stanowiska.
4. Wolne wnioski.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Na wstępie Przewodniczący powitał członków Rady i zaproszoną na posiedzenie Panią Magdalenę Zabłocką – Przewodniczącą Stałego Zespołu Roboczego ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL (imienna lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu). Następnie poinformował o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne oraz przedstawił proponowany porządek obrad i przeprowadził głosowanie nad jego przyjęciem.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PORZĄDKU OBRAD

Głosy za - 22

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli porządek obrad posiedzenia plenarnego.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Zapytał czy są uwagi do protokołu z dnia 1 marca 2024 roku. Uwag nie było i przeprowadził głosowanie nad jego przyjęciem.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU

Głosy za -22

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli protokół z dnia 1 marca 2024 r.

Ad 2. Podjęcie Uchwał WRDS WL.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Przewodniczący przekazał głos Pani W. Janczak – Wiceprzewodniczącej WRDS WL.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Wiceprzewodnicząca przedstawiła treść uchwał WRDS WL:

1. w sprawie zmiany uchwały Nr 6/2024 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu SZR ds. Infrastruktury i Transportu WRDS WL;
2. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/2024 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL;
3. w sprawie zmiany uchwały Nr 8/2024 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL;
4. w sprawie zmiany uchwały Nr 9/2024 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie składu SZR ds. Funduszy Europejskich WRDS WL;
5. w sprawie zmiany uchwały Nr 10/2024 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Województwa Lubelskiego w sprawie składu SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad przedstawionymi uchwałami.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁ WRDS WL

Głosy za - 24

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli uchwały w sprawie zmian w składach Stałych Zespołach Roboczych.

Ad 3. Bezpieczeństwo żywnościowe Polski w sytuacji przepływu tanich i niepełnowartościowych produktów pod względem norm europejskich oraz forsowanego przez Komisję Europejską „Zielonego Ładu”.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Przewodniczący WRDS WL poprosił Panią Magdalenę Zabłocką – Przewodniczącą Stałego Zespołu Roboczego ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL o przedstawienie wyników pracy Zespołu w temacie punktu 3 porządku obrad.

Magdalena Zabłocka – Przewodnicząca SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL , strona pracowników, Związek Rzemiosła Polskiego

Poinformowała, że Zespół w ww. temacie spotkał się dwukrotnie. W dniu 22 marca 2024 r. na posiedzeniu nie było quorum oraz strony wnioskującej, czyli NSZZ „Solidarność”. Po raz drugi Zespół zebrał się 10 kwietnia br., niestety wskutek nieobecności strony rządowej nie było możliwości formalnie wypracować stanowiska i powstał tylko i wyłącznie materiał. Następnie Przewodnicząca przedstawiła jego treść, który stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. Dodała, że członkowie Zespołu po przeanalizowaniu sytuacji zauważają ogromne zagrożenie związane z tak restrykcyjnym wprowadzeniem przepisów przede wszystkim, jeżeli chodzi o import zboża. Zespół zwrócił uwagę jak wygląda kształtowanie się cen zboża, jak Polska uzależniona jest od cen, które w przypadku Europy powstają na poziomie giełdy w Paryżu. Dodała, że uczestnicy posiedzenia przeanalizowali również sytuację ogólnoswiatową, bo obecna sytuacja to nadwyżka produkcji, ale również inflacja i załamanie się ogólnej gospodarki, czyli jeszcze większe zubożenie się państw trzecich, państw nierozwiniętych, ponieważ największym importerem pszenicy jest Egipt. Poinformowała, że kiedyś tona pszenicy kosztowała na poziomie 250-300 \$, teraz kosztuje 450-500 \$, ale okres kredytowania za to wszystko się wydłużył do 270 dni. Kraje tak jak Bangladesz, Egipt czy Syria nie mają w tym momencie płynności finansowej, która umożliwiłaby im bezpośrednio, szybkie kupowanie i od razu finansowanie tych zakupów. Do tego jeszcze gospodarka Rosji przez ostatnie dwa lata miała wysokie plony. Biorąc pod uwagę to, że Rosja stara się upłynnić swoje nadwyżki właśnie do państw trzecich plus jest jeszcze nadwyżka, jeżeli chodzi o produkcję w Europie, która również ma bardzo duże zasoby zboża do dyspozycji to sytuacja jest jaka jest. Polscy rolnicy obawiają się nie tylko sprowadzania produktów z Ukrainy, ale w ogóle spoza Unii Europejskiej. Uznała, że jeżeli UE występuje w imieniu państw stowarzyszonych, tym bardziej powinna pilnować tego, co dzieje się na Starym Kontynencie. Obecnie jest jeszcze zagrożenie w postaci prawdopodobnego

konfliktu wojennego w relacjach pomiędzy Izraelem, a Iranem czy innymi państwami arabskimi. Poinformowała, że materiał Zespołu jest wspólnym wynikiem dosyć długiej dyskusji, ale co do zasady wszystkie strony uczestniczące w obradach zgadzają się, że Zielony Ład zagraża polskiemu rolnikowi, zagraża również gospodarce. Ponadto, członkowie Zespołu zwrócili również uwagę na fakt, że polskie media bardzo jednostronnie przedstawiają sytuację polskiego rolnika. Nie chodzi tutaj o media związane z którymkolwiek obozem politycznym, ale o nierzetelność dziennikarstwa. Media gonią za tanią sensacją, a nie skupiają się na tym, co naprawdę jest ważne, czyli na zagrożeniach płynących z dynamicznie zmieniającą się sytuacją na rynku rolnictwa nie tylko w Europie, ale również na całym świecie.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Podziękował za wypowiedź i otworzył dyskusję w temacie.

Zbigniew Rymsza – strona pracodawców, Konfederacja „Lewiatan”

Zapytał przeciwko czemu WRDS tak naprawdę protestuje? Poprosił, aby ktoś przedstawił negatywy Zielonego Ładu, ponieważ nie ma wystarczającej wiedzy, aby podpisać się pod przedstawionym materiałem.

Wiesław Grzegorzczak – strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”

Zaznaczył, że nie jest specjalistą w tym temacie i nie może zdefiniować na czym polega Zielony Ład, ale z całą pewnością jest to produkt trendów europejskiej polityki klimatycznej, ponieważ chodzi o obniżenie emisji gazów cieplarnianych. Następnie pokrótce wytłumaczył na czym to polega. Stwierdził, że nawet jeżeli rzeczywiście Europa zmniejszy emisję gazów z 8 % czy 7% do 5% czy 6%, to jest niczym w stosunku do emisji Chin czy Stanów Zjednoczonych. Zdaniem Pana W. Grzegorzczaka WRDS powinien przeciwstawić się trendom unijnej polityki klimatycznej. Nie możemy krępować rolnika, aby odłogował ziemię, ponieważ on ma prawo, żeby ją użytkować.

Magdalena Zabłocka – Przewodnicząca SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL , strona pracowników, Związek Rzemiosła Polskiego

Uzupełniła, że założenia Zielonego Ładu to nie tylko ograniczenie emisji stosowania gazów, ale również ograniczenia w przypadku stosowania środków ochrony roślin. Poinformowała, że temat ten został zgłoszony pod obrady WRDS przez NSZZ „Solidarność” i na drugim posiedzeniu Zespołu gościł Ekspert strony wnioskującej, który bardzo dobitnie wyjaśnił, jak się to wszystko odbywa. Stwierdziła, że nie chodzi o to, że jesteśmy przeciwni stosowaniu pewnych ograniczeń, ale muszą one iść w parze z wydajnością polskiego rolnictwa. Nadprodukcja w ostatnich latach i bardzo duże zasoby zboża w magazynach bardzo destabilizują sytuację polskiego rolnika i nie tylko polskiego rolnika, bo fala protestów nie odnosi się tylko i wyłącznie do Polski, ona pojawiła się w Niemczech, we Francji, a także w innych krajach europejskich.

Maciej Nejkauf – strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”

Zauważył, że w Unii Europejskiej, w tym w Polsce mamy bardzo wysokie standardy bezpieczeństwa żywnościowego, aby produkt, który się pojawia w sklepach był dla konsumenta jak najwyższej jakości i to generuje koszty. Cały świat zalewa żywność od producentów, którzy nie muszą stosować tych standardów i ich produkcja jest dużo tańsza i to stanowi problem. Uznał, że materiał Zespołu jest merytoryczny i zostało w nim wszystko

dobrze opisane. Zgłosił wniosek, aby przyjąć go jako stanowisko WRDS.

Eryk Ostapiuk – strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Przypomniał, że niedawno WRDS zajmował się problemem Azotów Puławskich. Dodał, że trzeba zwrócić uwagę na taką rzecz, że Zakład „dostaje” przez Zielony Ład kolokwialnie mówiąc, bo założenia mówią, że będzie mniejsze zapotrzebowanie na nawozy. Komisja Europejska w ramach Zielonego Ładu chciała ograniczyć stosowanie nawozów azotowych. Zielony Ład dotyczy tego, że mamy zmniejszać emisje CO₂. Niedawno w Polsce był piasek z Sahary, nikomu to nie przeszkadzało, ale to, że Chiny czy Indie zwiększyły dwukrotnie emisje CO₂ tego nikt nie widzi i dlatego trudno poradzić sobie z tymi przepisami, które wchodzi. Zwrócił uwagę na to, że wchodzi również zobowiązania dla firm, które mówią, że każda firma będzie musiała 10% swojej zużytej energii potraktować do Zielonego Ładu, bo jeżeli tego nie zrobi zapłaci surowe kary. Trzeba zwrócić uwagę na to, co się dzieje, jaką mamy nadprodukcję energii dzisiaj w Polsce, ale ceny nie spadają, bo blokowani jesteśmy z zachodu. Na zakończenie powiedział, że rolnicy walczą dla nas wszystkich, a media w ogóle nie są obiektywne na to, co się dzieje.

Dariusz Jodłowski – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Konfederacja „Lewiatan”

Zauważył, że związek logiczny między Zielonym Ładem, a argumentami w materiale, który został wypracowany przez Stały Zespół Roboczy jest „bardzo luźny”. Poinformował, że przychylił się do dyskusji, kiedy NSZZ „Solidarność” zgłosiła, żeby Rada porozmawiała o tym problemie i chciałby, aby dyskusję sprowadzić od tematów ogólnych Zielonego Ładu do strictly rolnictwa. Poinformował, że powstrzymał się przed działaniami na granicy politycznej, bo chciał zaprosić na posiedzenie plenarne ekspertów, którzy są beneficjentami tego, co nam serwują rolnicy i tego co serwuje Zielony Ład. Stwierdził, że konkluzja Pani Przewodniczącej jest jak najbardziej słuszna, że kwestia bezpieczeństwa żywnościowego jest bardzo ważna, ale chciał zauważyć, żeby nie stawiać się w sytuacji, że Rada jest bardziej przejęta bezpieczeństwem żywnościowym niż Komisja Europejska, która wprowadza pewne rozwiązania. Dodał, że nie mamy w ogóle wiedzy czym oni się kierują, natomiast już osądzamy, że oni chyba się czymś złym kierują. Zdaniem Pana D. Jodłowskiego to jest pewna sprzeczność i przedstawiciele Lewiatana w chwili obecnej nie mogą głosować nad tym stanowiskiem. Dodał, że Zielony Ład był efektem pracy, również Komisarza J. Wojciechowskiego desygnowanego przez poprzedni rząd i należy mieć troszkę szacunku do pracy ekspertów, którzy w tym uczestniczyli. Dodał, że ostatnio rozmawiał z różnymi aktywistami młodzieży i zaproponował, aby zapytać się swoich dzieci, w jakim świecie oni chcą żyć, bo większości z nas już nie będzie. Odnosząc się do materiału zespołu powiedział, że nie rozumie, dlaczego w jednym akapicie Zespół jest przeciwko restrykcyjnej polityce Unii, która ogranicza zastosowanie pestycydów i herbicydów, a jednocześnie mówimy o wydajności. Polski rolnik jest jednym z największych beneficjentów pomocy unijnej. Uznał, że nie ma nigdzie na świecie takiego systemu w którym rolnikom dopłacano tyle, co w Unii Europejskiej. Zdaniem Pana D. Jodłowskiego cała polityka unijna idzie w dobrym kierunku, żebyśmy mieli dobrą żywność, abyśmy umieli obronić ekonomicznie rolnika przed tym, żeby on nie musiał konkurować z tanią, być może wyprodukowaną na pestycydach i herbicydach żywnością. Dodał, że agresja społeczeństwa polskiego podsycana przez rolników kierowana jest właśnie niesłusznie na Ukrainę. Zdaniem Pana D. Jodłowskiego to nie Ukraina jest winna. Odnosił się do kwestii dialogu z rolnikami i powiedział, że chciałby, aby dać obecnemu rządowi trochę czasu, aby mógł się wykazać, bo on rozmawia z rolnikami, wdraża ich postulaty i na tyle ile oczywiście może wdrożyć. Dodał, że absolutnie nie zgadza z pomysłami rolników i chciałby, aby o tym porozmawiać czy jest to słuszne prawo do

protestów, czy to już jest terroryzm, jeżeli rolnicy zapowiadają, że zablokują całą Polskę? Chciałby, aby Rada zastanowiła się nad tym, czy czyjaś wolność nie kończy się tam, gdzie ogranicza wolność innych osób? Uznał, że osobiście czuje się, że ma ograniczoną wolność.

Magdalena Zabłocka – Przewodnicząca SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL, strona pracowników, Związek Rzemiosła Polskiego

Powiedziała, że materiał Zespołu to wspólny dokument, również przedstawiciela Lewiatana, jaki zasiada w Stałym Zespole Roboczym, który poszedł jeszcze bardziej ortodoksyjnie, ponieważ zgłosił wniosek o rezygnację w ogóle z Zielonego Ładu. Stwierdziła, że nie wie jak będzie głosowała Konfederacja Lewiatan, ale chciałaby, aby stanowiska były ze sobą wspólnie wcześniej uzgadniane. Zaznaczyła, że w dokumencie niepolitycznego wskazania, kto jest odpowiedzialny ten czy tamten rząd, bo sytuacja w tym momencie, jeżeli chodzi o całą Unię Europejską jest drastyczna. Członkowie Zespołu nie wskazali również, że jest to wina produktów z Ukrainy, tylko spoza Unii Europejskiej. Przepisy unijne są bardzo wyśrubowane i polski rolnik musi się ich trzymać i stosować je w praktyce, co nie jest łatwe, a z drugiej strony bezpieczeństwo żywnościowe jest ważne, bo chodzi o zdrowie i życie nas wszystkich. Dodała, że nikt nie mówi, że wszelkie przepisy Zielonego Ładu są złe tylko wprowadzanie pewnych zmian wymaga czasu. Należy dostosować się do tego, że była pandemia, inflacja, wojna na Ukrainie, więc pewne zmiany muszą być po prostu wydłużone w czasie. Polski rolnik stanął już w tym momencie na krawędzi i chce być po prostu usłyszany. Zdaniem Pani Przewodniczącej dobrze by było, gdyby media mówiły o tym, co się rzeczywiście dzieje, a nie jako tanią sensację i pożywkę traktowały incydenty, które zapychają opinię publiczną, bo odchodzimy wtedy od tego, co rzeczywiście jest ważne i co powinno być przedmiotem dyskusji. Na zakończenie powiedziała, że argumenty każdej ze stron są dobre, ale należy dać sobie czas.

Dariusz Miller – strona rządowa

Poinformował, że strona rządowa robi bardzo dużo w kwestii Zielonego Ładu i stara się wyprostować wiele rzeczy. Jednym z głównych założeń Zielonego Ładu dotyczących rolnictwa jest redukcja emisji gazów cieplarnianych takich jak metan czy podtlen azotu to założenie zostało wycofane. Założenia odnośnie redukcji środków ochrony roślin na poziom 50% również zostały wycofane. Przeznaczenie co najmniej 10% gruntów ornych na cele pro środowiskowe, czyli elementy krajobrazu rolniczego także zostały wycofane. Nie będzie również przymusowego odłogowania ani zalewania ziemi. Poinformował, że rząd od czerwca br. będzie mógł wprowadzać embargo na produkty rolne sprowadzane z Ukrainy, będzie również możliwość ograniczania tranzytu na te produkty. W kwestii jakości towarów z Ukrainy powiedział, że te towary są sprowadzane pod względem norm, które powinny spełniać w UE, a jeżeli chodzi o handel z Ukrainą to Polska więcej sprzedaje na Ukrainę niż kupuje. Na zakończenie poinformował, że jeżeli są jakieś dodatkowe pytania to służy swoją osobą i danymi, które posiada.

Maciej Nejkauf – strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”

Podkreślił, że materiał Zespołu absolutnie nie zawiera oceny kogokolwiek, nie wskazuje kto jest winny czemukolwiek. Zauważył, że UE wycofuje się sama z wielu założeń, ale nie dlatego, że zauważyła, że zrobiła błąd, tylko dlatego, że obywatele protestują. Zdaniem Pana M. Nejkaufa dyskusja w tym temacie ma sens, ponieważ w ten sposób Rada pokazuje, że coś jest do zmiany. Dodał, że nie chodzi tylko o czas, ale również o równe warunki prowadzenia działalności gospodarczej, a w tym przypadku produkcji rolnej. Jeżeli Polski rolnik ma z kimś

konkurować to niech konkuruje na takich samych zasadach, bo on ponosi wszelkie koszty, a producent spoza Unii Europejskiej po prostu jest z tego zwalniany.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Podziękował za wypowiedź i przekazał głos Pani W. Janczak.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącej SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL, czy wszystkie strony uczestniczyły w pracach Zespołu?

Magdalena Zabłocka – Przewodnicząca SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL, strona pracowników, Związek Rzemiosła Polskiego

Odpowiedziała, że tak jak wcześniej informowała nie była obecna strona rządowa.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Stwierdziła, że jeżeli na posiedzeniu nie było przedstawicieli rządu to nie wszystkie strony na ten temat się wypowiedziały. Odniosła się do wypowiedzi swoich przedmówców i powiedziała, że strony delegują do Zespołów swoich przedstawicieli, ponieważ mają wiedzę w konkretnych zagadnieniach, to nie są ludzie oderwani od rzeczywistości i należy im zaufać. Dziwi się, że w Zespole był członek strony Lewiatana i pracował nad tym materiałem, a dzisiaj kwestionuje się jego zdanie. Uznała, że członkowie Prezydium nie mają zaufania do swoich osób. Na zakończenie zgłosiła wniosek, aby Rada pracowała na bazie materiału, który został wypracowany przez Zespół.

Zbigniew Rymśa – strona pracodawców, Konfederacja „Lewiatan”

Poinformował, że zgadza się z wypowiedziami Przewodniczącej Zespołu, ale nie podpisze się pod zaproponowanym materiałem. Zdaniem Pana Z. Rymśy należy wskazać w nim konkretne zapisy do których są wątpliwości. Zaproponował, aby ponownie poruszyć temat Zielonego Ładu na posiedzeniu plenarnym i zaprosić osoby, które zreferują jego założenia oraz przedstawiciele protestujących rolników, którzy będą w stanie przedstawić problemy, które chcieliby rozwiązać.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Poinformowała, że temat posiedzenia plenarnego został przyjęty przez członków Prezydium WRDS WL i na spotkaniu padły takie propozycje, aby zaprosić gości. Zastanawia się dlaczego nikt tego nie zrobił, bo był na to czas. Dodała, że jest otwarta na to, aby rozmawiać szerzej, bo Rada nie zawsze we wszystkim się zgadzała, ale zawsze jakiś konsensus osiągała.

Marek Wagner – strona pracodawców, Federacja Przedsiębiorców Polskich

Stwierdził, że wszyscy oceniamy, że Zielony Ład nie do końca został przemyślany, natomiast zdaniem Pana M. Wagnera jego założenia są dobre. Założenia są takie, że do końca 2050 roku wytworzenie CO2 będzie równało się temu, co globalna ziemia jest w stanie przyjąć czyli zredukować. Nie będziemy produkować więcej CO2 niż ziemia jest w stanie wchłoniąć. Od dawna mówi się o zrównoważonej gospodarce, która ma polegać na tym, że zostawimy naszym pokoleniom ziemię, która nie będzie co roku bardziej zanieczyszczana, a pozostawimy

ją w nie gorszym stanie niż jest dzisiaj, a może nawet lepszym. Zdaniem Pana M. Wagnera założenia, które zostały przyjęte przez Europę, czyli osiągnięcie tego celu, jest prawidłowe natomiast po konsultacjach, które trwają warto porozmawiać o tym, że pewne rzeczy można przesunąć w czasie. Zielony Ład nie dotyczy tylko rolnictwa, ono jest jednym z elementów całego tego programu. Odniósł się do materiału Zespołu i powiedział, że zostało w niego włożone dużo pracy, ale powinno być ono bardziej uszczegółowione. Nie chodzi o to, żeby rezygnować z Zielonego Ładu, ale o to, żeby zrewidować sposoby dojścia do tego celu, czyli rozważyć to w czasie i sposobach, którymi można do tego dojść.

Marcin Kusiak – strona pracodawców, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej

Zdaniem Pana M. Kusiaka materiał Zespołu jest zbyt mało szczegółowy. Stwierdził, że jeśli WRDS ma podpisać się pod argumentami rolników, to chciałbym wiedzieć, jakie one są, bo trzeba pracować na konkretach.

Dariusz Miller – strona rządowa

Zaproponował, aby w Stanowisku WRDS były zawarte konkretne propozycje, bo Rada jest bardzo dobrym ciałem, żeby zwrócić uwagę na to, co konkretnie w Zielonym Ładzie można poprawić.

Marian Król – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”

Zdaniem Pana M. Króla w materiale Zespołu jest wszystko zawarte. WRDS nie jest kompetentny do tego, żeby układać Zielony Ład, ale może zwrócić uwagę na to, co się podoba bądź nie. Dodał, że polityka Zielonego Ładu skutkuje nie tylko na rolnictwo, ale i na kieszeń każdego zwykłego obywatela. Rolnik oczekuje prostej rzeczy, aby opróżnić zboże z magazynów, bo one są bardzo zapchane. Stwierdził, że gdyby rozmowy, które były prowadzone były zadowolające to przynajmniej z jakąś grupą rząd by się porozumiał. Zdaniem Pana M. Króla lekceważenie tego tematu to coś niebywałego.

Zdzisław Antoń – strona samorządowa

Zwrócił się z pytaniem dlaczego żaden przedstawiciel strony rządowej nie brał udziału w pracach Stałego Zespołu Roboczego?

Dariusz Miller – strona rządowa

Odpowiedział, że na chwilę obecną do tego Zespołu nie ma wyznaczonych osób.

Zdzisław Antoń – strona samorządowa

Złożył wniosek, aby usprawnić pracę w Stałych Zespołach Roboczych i traktować prace reprezentantów stron poważnie, bo jeżeli są jakieś odmienne opinie należy zgłaszać je na piśmie.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Złożyła wniosek formalny, aby nie przedłużać dyskusji w tym temacie i jeżeli jest taka potrzeba należy zwołać kolejne posiedzenie i zaprosić odpowiednich gości, jeżeli jest niedosyt co do wiedzy i wysłuchania stron. Powiedziała, że jeżeli strona rządowa i pracodawców kwestionuje, czy ma uwagi do zapisów w zaproponowanym stanowisku, to powinna zawiadomić o to wcześniej i zgłosić swoje odrębne stanowisko.

Maciej Nejkauf – strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy

„Solidarność”

Zaproponował, aby przegłosować materiał Zespołu jako stanowisko WRDS.

Wiesław Grzegorzczak – strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”

Zwrócił uwagę, że Rada nie jest organem wykonawczym, nie jest rządem i nie będzie proponować projektów rozporządzeń czy ustaw. Zadaniem WRDS jest zwrócenie uwagi na rozwiązanie ewentualnie problemu. Według Pana W. Grzegorzczaka oczekiwanie, że w stanowisku będziemy przedstawiać szczegółowy problem przerasta możliwości Rady. Zaproponował, aby przyjąć stanowisko strony społecznej i samorządowej.

Eryk Ostapiuk – strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Dodał, że WRDS WL jest po to, aby zgłosić, że w województwie lubelskim jest problem, bo nasz region najbardziej odczuwa sytuację z Ukrainą. Powiedział, że skoro materiał został wypracowany przez Zespół, to Ci którzy wiedzieli, że nie mogą się z czymś zgodzić powinni wnieść to wcześniej.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Poinformowała, że po wysłuchaniu przedmówców przychyliła się do wniosku Pana W. Grzegorzczaka, aby przyjąć stanowisko strony pracowników i samorządowej skoro pozostałe strony mają inne zdanie.

Dariusz Jodłowski – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Konfederacja „Lewiatan”

Powiedział, że ma odmienne zdanie, ponieważ nie zgadza się na protesty rolników, bo blokują drogi i głównie chodzi o ten terroryzm działaczy, którzy nazywają się działaczami społecznymi, a osobiście ma do nich bardzo wiele zastrzeżeń. Dodał także, że nie zgadza się z zapisem w projekcie stanowiska w miejscu, gdzie jest takie stwierdzenie, że w imieniu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego „popieramy słuszne argumenty polskich rolników i zwracamy się z apelem do Rządu RP o podjęcie zdecydowanych i skutecznych działań (...)”. Powiedział, że po pierwsze uważa, że rząd wykonuje te działania i poganianie kogoś, kto to robi jest zdaniem Pana D. Jodłowskiego niegrzeczne. W kwestii prac zespołów problemowych powiedział, że to są wszystkie gremia społeczne i dlatego jest problem z frekwencją uczestniczenia w tych zespołach. W kwestii odmiennego zdania przedstawiciela reprezentującego Konfederację Lewiatan w Stałym Zespole Roboczym ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich dodał, że zgłosił on już rezygnację w pracach Zespołu. Na zakończenie podsumował, że Lewiatan nie podpisze się pod zaproponowanym stanowiskiem.

Dariusz Miller – strona rządowa

Powtórzył, że nie sprzeciwia się zaproponowanemu stanowisku z tego względu, że jest ono skierowane do rządu celem podjęcia działań. Chciałby, aby wskazać w nim, co należy konkretnie zrobić.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Stwierdził, że na dzisiejszym posiedzeniu Rada nie pochyliła się nad materiałem, który został wypracowany i nie zastanowiła się, co może z niego wykreślić, a co dopisać. Przypomniał,

że głównym tematem spotkania było polskie rolnictwo i obawy czy zagrożenia wynikające z tej sytuacji jaka obecnie jest. Następnie powiedział, że podda pod głosowanie zaproponowany projekt stanowiska.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM STANOWISKA

Głosy za - 17

Głosy przeciw - 3

Głosy wstrzymane - 6

Strona pracowników i strona samorządowa jednogłośnie przyjęły stanowisko w omawianej tematyce, które stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad 3. Wolne wnioski.

Dariusz Jodłowski – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Konfederacja „Lewiatan”

Zaproponował, aby na posiedzeniach Prezydium członkowie zastanowili się nad frekwencją w zespołach problemowych.

Magdalena Zabłocka – Przewodnicząca SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL, strona pracowników, Związek Rzemiosła Polskiego

Odniosła się do problemu uczestnictwa w różnego rodzaju gremiach i powiedziała, że każda organizacja powinna odpowiadać za siebie. Stwierdziła, że w posiedzeniach powinien uczestniczyć przynajmniej jeden przedstawiciel każdej ze stron, bo to jest szacunek dla całej reszty uczestników dialogu i członków tych zespołów.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Odnosząc się do wypowiedzi D. Jodłowskiego powiedział, że członkowie Prezydium nie będą się takimi rzeczami zajmować, natomiast będą zajmować się innymi sprawami organizacyjnymi, które leżą w ich kompetencji.

Ad 4. Zakończenie posiedzenia.

Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Na zakończenie zwrócił się do członków Prezydium i poinformował, że najbliższe posiedzenie Prezydium zaplanowane jest na 26 kwietnia na godz. 11:00. Następnie podziękował wszystkim uczestnikom spotkania za obecność i zakończył posiedzenie.

Protokolant

/-/ Anna Dolińska-Solarz

PRZEWODNICZĄCY
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego

/-/ Marek Kołodziejczyk

Załączniki do protokołu:

1. Imienna lista obecności z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2024 r.
2. Materiał SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów wiejskich z dnia 10 kwietnia 2024 r. w sprawie bezpieczeństwa żywnościowego Polski w sytuacji przepływu tanich i niepełnowartościowych produktów pod względem norm europejskich oraz forsowanego przez Komisję Europejską „Zielonego Ładu”.
3. Stanowisko strony pracowników i strony samorządowej Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 15 kwietnia 2024 r. w sprawie bezpieczeństwa żywnościowego Polski w sytuacji przepływu tanich i niepełnowartościowych produktów pod względem norm europejskich oraz forsowanego przez Komisję Europejską „Zielonego Ładu”.