

**Protokół posiedzenia plenarnego
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
z dnia 21 stycznia 2022 r.**

WIDEOKONFERENCJA

Ostatnie w kadencji strony samorządowej posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego poprowadził Marszałek Województwa Lubelskiego Pan Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL. Obrady odbyły się w trybie zdalnym.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego (11:00 - 11:10).

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego

Otwierając obrady Pan Przewodniczący w pierwszej kolejności serdecznie przywitał zaproszonych gości oraz członków WRDS WL. Na wstępie wyjaśnił powody, dla których zrezygnowano ze spotkania się w tradycyjnej, stacjonarnej formie. Zmiana charakteru obrad podyktowana była rekordową liczbą zakażeń wirusem SARS-CoV-2. W dniu 21 stycznia 2022 r., czyli w dniu posiedzenia odnotowano ponad 36 665 nowych przypadków, co stanowi najwyższy wynik zachorowalności od początku epidemii COVID-19 w Polsce. W związku z apelem Pana Wojewody, który poinformował o 1 697 nowych zakażeniach w samym województwie lubelskim oraz zapowiedzią wprowadzenia pracy zdalnej we wszystkich urzędach, Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie celem zapewnienia bezpieczeństwa sanitarnego, zdecydował się zrezygnować z organizowania spotkań na terenie urzędu, by możliwie ograniczyć transmisję wirusa i nie narażać zarówno pracowników, jak i interesantów. W posiedzeniu plenarnym udział wzięli zaproszeni goście:

Małgorzata Romanko - Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie;

Piotr Matej - Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego SPZOZ w Lublinie;

Małgorzata Skrok - p.o. Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie;

Mariusz Kidaj - Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie;

Ryszard Szczygieł - Przewodniczący Komisji Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Sejmiku Województwa Lubelskiego;

Karolina Kwaśniewska - Kierownik Ośrodka Adopcyjnego w Lublinie;

Danuta Waleczko - Kierownik Ośrodka Adopcyjnego Filii w Zamościu;

Zofia Al-Hiali - Kierownik Ośrodka Adopcyjnego Filii w Białej Podlaskiej;

Piotr Zawrotniak - Ekspert z ramienia Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Lubelskiego;

Marzena Siek - Forum Związków Zawodowych Województwa Lubelskiego.

Imienna lista obecności z posiedzenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego

Poinformował o nagrywaniu posiedzenia w celach protokolarnych. Następnie zachęcił

do zapoznania się z otrzymanym porządkiem obrad posiedzenia pytając o ewentualne uwagi lub wnioski.

Zbigniew Rymśa - strona pracodawców, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan

Zauważając, że porządek obrad przewiduje zakończenie posiedzenia o godzinie 14:00, zawniósł o możliwe jego skrócenie.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego

Odpowiadając stwierdził, że czas trwania obrad będzie zależał od potrzeb uczestników posiedzenia oraz oczekiwań wobec dyskusji. Zapewnił o swojej gotowości na każdy wariant czasowy deklarując sprawne prowadzenie spotkania celem uwzględnienia wniosku Pana Z. Rymśy. Poinformował, że projekt uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego zmieniającej uchwałę ws. nadania Statutu Regionalnemu Ośrodkowi Polityki Społecznej w Lublinie (ROPS w Lublinie) został poddany dyskusji w ramach prac Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL. Debata członków zespołu z udziałem zaproszonych gości trwała ponad 4 godziny, co pozwala podejrzewać, że wiele z zagadnień zostało już poruszonych, a posiedzenie plenarne WRDS WL będzie miało szansę potrwać krócej, niż przewidują ramy czasowe porządku obrad. Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zgłosić uwagę lub wniosek do proponowanego porządku obrad posiedzenia.

Tomasz Pitucha - strona rządowa

Zawiadomił, że Pan Wojewoda ze względu na zwołane w trybie pilnym posiedzenie Rządowego Zespołu Kryzysowego, które pokryło się w czasie z rozpoczęciem obrad WRDS WL, dołączy do spotkania chwilę później. W związku z powyższym poprosił o uwzględnienie ewentualnej potrzeby zmiany kolejności realizowania 3. punktu porządku obrad dotyczącego wystąpienia Pana Wojewody. Dodał, że posiedzenie Rządowego Zespołu Kryzysowego prawdopodobnie potrwa jeszcze około godziny.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego

Podziękował za informację zgadzając się, że w sytuacji dalszej nieobecności Pana Wojewody, gdy realizacja porządku obrad dojdzie do punktu 3. oczywiście zostanie on przesunięty. Upredzając ewentualność całkowitej niemożności uczestnictwa w posiedzeniu plenarnym, Przewodniczący przypomniał, że po zakończeniu posiedzenia plenarnego rozpoczną się obrady Prezydium WRDS WL, podczas których Pan Wojewoda również będzie mógł zrealizować swoje wystąpienie na temat stanu przygotowania szpitali województwa lubelskiego.

Porządek obrad

- 1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego (11:00 - 11:10).**
 - Powitanie zaproszonych gości oraz członków WRDS WL;
 - Informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne;
 - Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
 - Przyjęcie protokołu z posiedzenia WRDS WL z dnia 17 grudnia 2021 r.
- 2. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Regionalnemu Ośrodkowi Polityki Społecznej w Lublinie (11:10 - 12:30).**
 - a) Wystąpienie Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie;
 - b) Przedstawienie wyników prac SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia;
 - c) Dyskusja z udziałem zaproszonych gości;

- d) Przyjęcie Stanowiska WRDS WL w sprawie projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego zmieniającej uchwałę ws. nadania Statutu Regionalnemu Ośrodkowi Polityki Społecznej w Lublinie.
3. **Informacja Wojewody Lubelskiego o aktualnym stanie przygotowania jednostek ochrony zdrowia do walki z pandemią koronawirusa (12:30 - 13:00).**
 4. **Przekazanie przewodnictwa VII kadencji Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego stronie pracodawców (13:00 - 13:25).**
 - a) Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Prezydium WRDS WL.
 - b) Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany przewodnictwa WRDS WL.
 - c) Podziękowanie Panu Marszałkowi za rok przewodnictwa.
 5. **Podziękowanie Panu Arturowi Garbaczowi oraz Panu Wiktorowi Szyborskiemu za wieloletnią pracę na rzecz działalności Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego (13:25 - 13:40).**
 6. **Wręczenie aktów powołania nowym członkom Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego – Pani Marzenie Siek oraz Panu Sebastianowi Podkańskiemu (13:40 - 13:50).**
 7. **Wolne wnioski (13:50 - 14:00).**
 8. **Zakończenie posiedzenia.**
 - Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego Przystąpił do głosowania nad przyjęciem porządku obrad posiedzenia plenarnego WRDS WL.

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad:

Głosy za	- 20
Głosy przeciw	- 0
Głosy wstrzymane	- 0

Członkowie WRDS WL przyjęli porządek obrad posiedzenia.

- Przyjęcie protokołu z posiedzenia WRDS WL z dnia 17 grudnia 2021 r.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego Poinformował, że do protokołu zgłoszono jedną uwagę, która została naniesiona. Następnie rozpoczął głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia WRDS WL z dnia 17 grudnia 2021 r.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu posiedzenia WRDS WL z dnia 17 grudnia 2021 r.

Głosy za	- 21
Głosy przeciw	- 0
Głosy wstrzymane	- 0

Członkowie WRDS WL przyjęli protokół z posiedzenia plenarnego z dnia 17 grudnia 2021 r.

Ad 2. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Regionalnemu Ośrodkowi Polityki Społecznej w Lublinie (11:10 - 12:30).

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego

Poprosił Panią Dyrektor Małgorzatę Romanko o wprowadzenie uczestników posiedzenia w tematykę funkcjonowania ROPS w Lublinie, ze szczególnym uwzględnieniem problemów organizacyjnych Ośrodka Adopcyjnego w Lublinie wraz z Filiami w Chełmie, Zamościu oraz Białej Podlaskiej.

- a) Wystąpienie Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie;

Małgorzata Romanko - Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie

Tytułem wstępu poinformowała, że od 1 stycznia 2012 r. Samorząd Województwa Lubelskiego jest realizatorem zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, jakim jest organizowanie i prowadzenie Ośrodków Adopcyjnych. Na mocy uchwały podjętej 10 lat temu przez Sejmik Województwa Lubelskiego w sprawie zmiany Statutu Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie (ROPS) w jego strukturze rozpoczął działalność Ośrodek Adopcyjny w Lublinie z Filiami w Chełmie, Zamościu oraz Białej Podlaskiej. Pani Dyrektor wyświetliła prezentację przedstawiając dane o stanie zatrudnienia w Ośrodku Adopcyjnym i jego filiach. Ośrodek Adopcyjny w Lublinie funkcjonuje w oparciu o 10 etatów pracowniczych, Filia w Zamościu posiada 4 obsadzone etaty, Filia w Chełmie 3,5 etatu oraz Filia w Białej Podlaskiej zaledwie 2 etaty. Uzasadnieniem dla powstania przedłożonego projektu uchwały Sejmiku WL zmieniającej uchwałę ws. nadania Statutu ROPS w Lublinie jest obserwowany od 10 lat spadek liczby dzieci z uregulowaną sytuacją prawną, które mogłyby zostać adoptowane. Wyświetlana prezentacja przedstawia dane liczbowe dotyczące ilości dzieci przysposobionych w województwie lubelskim w latach 2012-2020. Z tabeli odczytać można, że w roku 2012 przysposobionych zostało 107 dzieci, natomiast w roku 2020 już tylko 57 dzieci. Poinformowała, że z nieoficjalnych danych za rok 2021 wynika, że przysposobionych zostało 67 dzieci. Porównując liczbę dzieci, które mogą zostać adoptowane w stosunku do liczby kandydatów gotowych na przysposobienie dziecka wyraźnie widać deficyt ilości dzieci. W kolejnym slajdzie zestawiono liczbę kandydatów zgłoszonych do adopcji w roku 2019, było ich 179, natomiast w roku 2020 zgłosiło się 160 kandydatów. Można zauważyć, że liczba kandydatów, czyli małżeństw w latach 2019-2020 utrzymywała się na podobnym poziomie, a więc zainteresowanie adopcją w tych latach było podobne. Odnosząc się do liczby wydawanych pozytywnych opinii kwalifikacyjnych w 2019 roku zakwalifikowano 82 osoby, natomiast w roku 2020 pozytywną opinię uzyskało 59 osób. Aktualne dane na dzień 21 stycznia 2022 r. wskazują na 49 małżeństw, które mogą zostać rodzinami adopcyjnymi, ponieważ przeszły procedurę kwalifikacyjną uzyskując pozytywną opinię oczekując na dziecko. Pojawia się jednak problem braku dzieci, jest ich zaledwie 5, przy czym prawie 50 małżeństw oczekuje na adopcję. Ogólnopolska tendencja spadkowa wśród ilości dzieci wynika z niskiego wskaźnika urodzeń, szczególnie na Lubelszczyźnie wskaźnik dzietności jest bardzo niski i wynosi 1,27. Drugim powodem spadku liczby dzieci również spadek liczby dzieci z uregulowaną sytuacją prawną. Według danych z województwa lubelskiego na koniec 2020 roku ponad 3500 dzieci jest wychowywanych poza rodziną biologiczną. Wynika to z przebywania przez dzieci w domach dziecka i w rodzinach zastępczych. Ze względu na brak uregulowanej sytuacji prawnej tych dzieci nie mogą one zostać adoptowane. Podstawowa działalność Ośrodka Adopcyjnego opiera się na dwóch filarach, pierwszym z nich jest kwalifikacja kandydatów na rodziców adopcyjnych, drugim filarem jest kwalifikacja dzieci. O ile kandydatów adopcyjnych przybywa, o tyle dzieci jest pięcioro i niestety ich liczba się nie zwiększa. Wyniki z sukcesem przeprowadzanych adopcji są więc coraz niższe.

Te dane ukazują potrzebę wprowadzenia zmian organizacyjnych, które umożliwią realizację innych zadań, jakie Ośrodek Adopcyjny winien realizować, a w obecnej strukturze organizacyjnej jest to po prostu niemożliwe. Te inne zadania to przede wszystkim: terapia rodzinna, pomoc prawna, pomoc pedagogiczna, pomoc psychologiczna, wsparcie adopcyjne, a przede wszystkim kwalifikacja kandydatów na rodziców zastępczych, która realizowana jest na poziomie powiatów. Zbyt niska ilość etatów oraz rozproszenie jednostek Ośrodka (ilość etatów w Ośrodku Adopcyjnym i poszczególnych filiach Ośrodka wynosi kolejno - Lublin: 10; Biała Podlaska: 2; Chełm: 3,5; Zamość: 4) utrudniają realizowanie zadań w ich pełnym zakresie. Powiaty wymagają wsparcia poprzez organizowanie szkoleń kandydatów, jakie Ośrodek Adopcyjny mógłby prowadzić w Lublinie. W sytuacji, kiedy dzieci nie mogą trafić do adopcji zdaniem Pani Dyrektor powinno się zrobić wszystko, żeby zwiększyć ilość przeszkolonych rodziców zastępczych, by dzieci nie trafiały do domów dziecka. Proponowane zmiany statutowe zakładają sprawną i kompleksową realizację zadań, które trudno jest ośrodkowi realizować ze względu na niewielkie obsadzenie etatów w poszczególnych filiach. Pani Dyrektor wskazała na Białą Podlaską, gdzie zatrudnienie wynosi tylko 2 etaty, ponadto problem stanowi wakat na stanowisku psychologa, czterokrotnie ogłaszano konkurs na to stanowisko jednak specjalistów, którzy podjęliby tę pracę niestety nie udało się znaleźć. Gdyby zadania te realizowano w Lublinie z pewnością problem z zatrudnieniem profesjonalnych specjalistów nie wystąpiłby. Wiele elementów przemawia za tym, żeby utworzyć jeden prężnie działający Ośrodek Adopcyjny w Lublinie z uwagi m.in. na konieczność zachowania anonimowości. Na przestrzeni ostatnich 10 lat częstą praktyką, celem zachowania anonimowości było uczestniczenie kandydatów kwalifikowanych przez jedną filię np. w Chełmie w szkoleniach organizowanych w innej lokalizacji np. Filii Zamość. Praca zespołowa umożliwiłaby stworzenie jednej pełnej bazy danych o rodzicach zakwalifikowanych oraz dzieci gotowych do adopcji. Taką pracę zespołową można praktykować w Ośrodku Adopcyjnym złożonym ze wszystkich pracowników filii i zatrudniającym wówczas np. 20 specjalistów. Dokonywano by tam wnikliwej oceny i kwalifikacji zarówno dzieci, jak i rodziców adopcyjnych biorąc pod uwagę potencjał rodziców oraz potrzeby dziecka. Zwróciła uwagę, że z podobnymi problemami stykają się również inne województwa. Dla przykładu podała, że w województwie podkarpackim i świętokrzyskim funkcjonuje jedna lokalizacja publicznego ośrodka adopcyjnego, dwie lokalizacje występują w województwach: lubuskim, łódzkim, opolskim, podlaskim oraz zachodnio-pomorskim. Na Lubelszczyźnie są to cztery lokalizacje Ośrodka Adopcyjnego. Więcej lokalizacji niż u nas funkcjonuje w dwóch województwach: śląskim i mazowieckim. Pani Dyrektor podkreśliła, że zasadnym by było utworzenie jednego prężnie działającego Ośrodka Adopcyjnego z lokalizacją w Lublinie. Natomiast, jeśli chodzi o konkretne argumenty jest przekonana, że w trakcie dyskusji uda się je przedstawić.

Projekt uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego zmieniającej uchwałę ws. nadania Statutu ROPS w Lublinie stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Prezentacja ROPS w Lublinie - reorganizacja 2022 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego Podziękował za przedstawienie danych na temat funkcjonowania placówek. Następnie zwrócił się do Przewodniczącego SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL Pana Marka Chmielewskiego prosząc o omówienie wniosków płynących z posiedzenia zespołu w omawianej sprawie.

b) Przedstawienie wyników prac SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia;

Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Na wstępie podziękował Pani Dyrektor ROPS oraz przedstawicielom Ośrodka Adopcyjnego i jego filii za zapoznanie zespołu z problematyką adopcji w regionie. Podziękował także wszystkim innym gościom uczestniczącym w dyskusji 14 stycznia 2022 r. obecnym również na tym posiedzeniu. Potwierdził, że obrady trwały ponad 4h, ponieważ dla wielu jest to nowy temat wykraczający poza ogólną wiedzę społeczną wymagał więc wyjaśnienia. Problemy procesu i procedury adopcji zdaniem Pana M. Chmielewskiego nie powinny być przedstawiane przed kamerą, stąd brak powszechnej znajomości tych procedur. Członkowie zespołu zostali zapoznani z aktualnymi danymi dotyczącymi spadku liczby adopcji przeprowadzanych w województwie lubelskim. Analiza objęła kwestie związane z organizacją terytorialną oraz kwestię pracowniczą. Stwierdzono, że zarówno Filia Ośrodka Adopcyjnego w Chełmie, jak i Filia w Białej Podlaskiej wymagają wzmocnienia kadrowego albo reorganizacji pracy, która jest dyskutowana. Filia Ośrodka Adopcyjnego w Zamościu zdaje się posiadać komplementarny zasób kadrowy i zdaniem zespołu mogłaby w dalszym ciągu w pełni lub większości wypełniać obowiązki nałożone przez ustawę o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Długa debata została wywołana uzasadnieniem dołączonym do propozycji zmiany Statutu ROPS, ponieważ *de facto* miałyby ona polegać na likwidacji filii Ośrodka Adopcyjnego w ich obecnych lokalizacjach. Zamknięcie filii spowoduje problem dla kadry pracowniczej. ROPS proponuje, by pracownicy przenieśli się do Ośrodka Adopcyjnego w Lublinie, jednak przeniesienie działalności do Lublina może spowodować utratę części wyspecjalizowanego zasobu kadrowego. Prawdopodobnie nie wszyscy będą w stanie się przeprowadzić do Lublina, a przy niewysokich wynagrodzeniach codzienne dojazdy z Białej Podlaskiej czy Zamościa byłyby kosztowne i czasochłonne. Podkreślił, że kadra pracująca w filiach Ośrodka Adopcyjnego to specjalistycznie wykształceni pracownicy z wieloletnim doświadczeniem zawodowym, nie są to osoby młode, ponieważ pracują w filiach od bardzo wielu lat. Członkowie zespołu przeanalizowali trudności związane z likwidacją filii oraz sformułowali odnośnie tej kwestii wnioski w jednym z punktów przygotowanego materiału strony rządowej, samorządowej i pracowników w sprawie projektu uchwały Sejmiku WL zmieniającej uchwałę ws. nadania Statutu ROPS. Zwrócił uwagę, że uzasadnienie zmiany Statutu ROPS zawiera obszerną informację na temat finansowania oraz problemów z nim związanych, o czym również dyskutowano. Uznano, że finansowanie nie jest największym problemem, jednak należy mieć je na uwadze. Istotnymi elementami, o których warto pamiętać są: efektywność każdego z pracowników, liczba przeprowadzanych adopcji oraz praca z rodzinami zarówno na etapie przed adopcyjnym, jak i w jego trakcie, ale także po zakończeniu procesu. Przewodniczący odnosząc się do materiału z posiedzenia zespołu wyjaśnił, że jest on stanowiskiem trzech stron ze względu na brak uczestnictwa w obradach przedstawicieli pracodawców. W debacie gościnnie udział wzięła Wiceprzewodnicząca WRDS WL Pani Mirosława Gałan – Kanclerz Łoży Lubelskiej Business Centre Club, jednak nie mogła brać udziału w głosowaniu ze względów formalnych. Zasugerował, żeby Pani Przewodnicząca podzieliła się swoimi przemyśleniami z posiedzenia zespołu. Pan M. Chmielewski postanowił krótko omówić poszczególne rekomendacje zespołu zapisane w materiale. Jako główny problem zdefiniowano malejącą ilość adopcji oraz zgodnie stwierdzono, że wymaga ona pogłębionej analizy, a w następnej kolejności podjęcia działań celem zatrzymania tej tendencji. W preambule materiału zespołu uwzględniono fakt pojęcia prac koncepcyjnych przez Samorząd WL oraz ROPS. Zastanawiano się, który kierunek działań będzie lepszy czy należy zcentralizować Ośrodek Adopcyjny w Lublinie czy zdecentralizować poprzez udzielenie wsparcia filiom i pozwolenie na to, by dalej mogły funkcjonować w swoich lokalizacjach. Okazało się, że bardzo trudno jasno określić, a wręcz nie można stwierdzić, który model funkcjonowania będzie bardziej korzystny, dopiero praktyka, czyli podjęcie działań zweryfikuje

tę kwestię. Przyglądając się wykazowi ośrodków adopcyjnych w Polsce można zauważyć, że tylko w województwie podkarpackim i świętokrzyskim działa jeden ośrodek adopcyjny, w pozostałych funkcjonują one w różnej liczbie. W województwie lubelskim są cztery ośrodki, a najwięcej jest ich w województwie śląskim i mazowieckim. Istotną kwestią, na jaką zwrócono uwagę to funkcjonowanie ośrodków adopcyjnych w oparciu o organizacje pozarządowe, ma to miejsce w wielu województwach. Organizacjami pozarządowymi najczęściej zajmującymi się tymi ośrodkami są Caritas i Towarzystwo Przyjaciół Dzieci. Stąd pytanie, czy gdyby filie Ośrodka Adopcyjnego w Chełmie, Zamościu i Białej Podlaskiej były gotowe współpracować z organizacjami pozarządowymi Samorząd WL mógłby wziąć pod uwagę takie rozwiązanie. Dodał, że podczas posiedzenia zespołu strona samorządowa była otwarta na tę propozycję, warto więc się nad tym zastanowić biorąc pod uwagę, że nie jest to nic nowego, bo w przeszłości ośrodki były prowadzone przez organizacje pozarządowe. Odnosząc się do kwestii finansowania Ośrodka Adopcyjnego zwrócił uwagę, że ze względu na podległość Samorządowi WL pochodzi ono z budżetu, w sytuacji prowadzenia publicznych ośrodków adopcyjnych przez organizacje pozarządowe finansowanie wyglądałoby podobnie. Pan Przewodniczący wyraził potrzebę rozważenia pozostawienia filii Ośrodka Adopcyjnego w jego obecnych lokalizacjach uwzględniając, iż w tych lokalizacjach funkcjonują również filie Urzędu Marszałkowskiego WL, których infrastrukturę można by korzystać. W pierwszej roboczej wersji materiału zespołu zarekomendowano „dopracowanie funkcji regionalnego ośrodka adopcyjnego z wzięciem pod uwagę możliwości przeprowadzania procesu adopcji w obszarach delegatur Urzędu Marszałkowskiego WL”, ale w związku z niezdecydowaniem, czy ten zapis powinien znaleźć się w projekcie stanowiska dla WRDS WL wraz z drugim zapisem dotyczącym rozważenia możliwości wykorzystania bazy lokalowej filii Urzędu Marszałkowskiego celem umożliwienia ewentualnego spotkania ze specjalistą w przypadku zaistnienia takiej potrzeby. Pan M. Chmielewski zwrócił się do strony samorządowej z pytaniem, który z zapisów powinien zostać uwzględniony. Zaznaczył, że pierwszy z nich poszerza możliwość działania, natomiast ten o ewentualnym spotkaniu ze specjalistą w przypadku zaistnienia takiej potrzeby, po zlikwidowaniu filii, wydaje się być niewystarczającym wsparciem. Zastanawiał się również nad koncepcjami pracy w przypadku centralizacji Ośrodka Adopcyjnego w warunkach miasta Lublina przy jednoczesnym dodatkowym korzystaniu z lokalizacji filii w Chełmie, Zamościu i Białej Podlaskiej. W drugim punkcie materiału zespół odniósł się do zagrożenia tzw. tępnięciem na kontakcie z rodzinami w sytuacji odejścia pracowników, zerwania kontaktu z sądem i domami dziecka czy też innymi instytucjami biorącymi udział w procesie adopcyjnym. Przewodniczący podkreślił, że reorganizacja nie powinna doprowadzić do pogorszenia sytuacji rodzin adopcyjnych i adoptowanych dzieci oraz dostępności do procesu adopcji. W trzecim punkcie materiału zarekomendowano dołożenie starań, by przy reorganizacji nie stracić ani jednego wykwalifikowanego i doświadczonego pracownika. W punkcie czwartym podkreślono potrzebę przeprowadzenia dyskusji w różnych gremiach, również na poziomie krajowym w zakresie całej sieci ośrodków adopcyjnych. Efektem dyskusji mogłyby być korzystne zmiany legislacyjne, dlatego warto przeanalizować funkcjonowanie procesu adopcji i problem niskiego wskaźnika dzietności zwłaszcza pod kątem zmian demograficznych oraz przedłużającego się stanu epidemii COVID-19 w kraju. Zdaniem strony rządowej nie powinno zabraknąć środków na prowadzenie ośrodków adopcyjnych nie powinno niezależnie od ilości aktywnych ośrodków. W materiale zespołu pod uzasadnieniem znalazł się również zapis informujący o nieuzyskaniu zgodności stron, co do wyrażenia pozytywnej bądź negatywnej opinii do projektu uchwały Sejmiku WL, zmieniającej uchwałę ws. nadania Statutu. Przewodniczący dodał, że wypracowywanie nowych rozwiązań reorganizacyjnych powinno mieć miejsce przy udziale przedstawicieli Ośrodka Adopcyjnego oraz jego filii, a jak przyznali pracownicy nie byli obecni przy formułowaniu zapisów nowego statutu. SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia

WRDS WL uznał, że proces wymaga pogłębionej analizy co do zakresu, sposobu oraz tempa wprowadzania planowanych zmian, ale także od uzgodnienia całej wizji reorganizacji funkcjonowania Ośrodka Adopcyjnego i jego filii wraz z samymi zainteresowanymi, czyli całym zasobem kadrowym wszystkich placówek. Kończąc wypowiedź wspomniał jeszcze o pewnej myśli, jaką wyartykułowano podczas obrad zespołu „łatwiej jest zlikwidować, trudniej stworzyć i zorganizować”. Jeśli znaleźliby się pracownicy, którzy chcieliby regionalnie prowadzić filie ośrodków w oparciu o organizacje pozarządowe to warto taką możliwość również rozważyć. Przewodniczący zapewnił, że jest otwarty na ewentualne szczegółowe pytania o pracę zespołu.

Materiał strony rządowej, samorządowej i pracowników SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL z dnia 14 stycznia 2022 r. ws. projektu uchwały Sejmiku WL zmieniającej uchwałę ws. nadania Statutu ROPS w Lublinie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

c) Dyskusja z udziałem zaproszonych gości;

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego Podziękował za podzielenie się spostrzeżeniami członków zespołu i otworzył dyskusję przekazując głos Panu Dyrektorowi P. Matejowi.

Piotr Matej - Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego SPZOZ w Lublinie, strona samorządowa SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL

Poinformował, że jako przedstawiciel strony samorządowej zespołu czynnie uczestniczył w obradach zespołu 14 stycznia 2022 r. Odpowiadając na pytanie dotyczące wyboru zapisu, jaki powinien znaleźć się stanowisku WRDS WL, o co pytał Pan Przewodniczący M. Chmielewski, po przedyskutowaniu tej kwestii z Panią Dyrektorem M. Skrok stwierdził, iż drugi wariant będzie bardziej odpowiedni. Przedstawił zdanie Pani Dyrektora M. Skrok, która podkreślała, że najważniejsze jest dobro dzieci i rodzin adopcyjnych oraz wniosowała o potraktowanie tego sformułowania jako postulat nr 1. Dopiero w drugim punkcie stanowiska powinny znaleźć się inne czynniki wsparcia Ośrodka Adopcyjnego. Odnosząc się do sformułowania w stanowisku dotyczącego doprecyzowania funkcji regionalnego ośrodka adopcyjnego, z wzięciem pod uwagę możliwości przeprowadzania procesu adopcji w obszarach Delegatur Urzędu Marszałkowskiego, zdaniem Pana Dyrektora zapis ten mógłby zostać błędnie zinterpretowany, jako że filie Urzędu Marszałkowskiego w pewnym sensie miałyby stać się filiami Ośrodka Adopcyjnego, co nie było intencją zespołu. Z tego powodu lepiej pozostawić drugi zapis, który dotyczy możliwości rozważenia wykorzystania bazy lokalowej filii Urzędu Marszałkowskiego w Zamościu, Chełmie i Białej Podlaskiej celem umożliwienia ewentualnego spotkania ze specjalistą. Wówczas czynności związane z procesem adopcji mogłyby być wykonywane pod nadzorem ROPS. Odnosząc się do zachowania zasobu kadrowego oraz filii w obecnych lokalizacjach uznał, że jeżeli pewne czynności mogą być wykonywane w tamtych lokalizacjach w uzgodnieniu z regionalnym ośrodkiem adopcyjnym, można pozwolić, żeby były one wykonywane by nie stwarzać potrzeby specjalnego dojeżdżania do Lublina. Podkreślił, że mowa o zapisach, które są projektem stanowiska dla WRDS WL, więc każde sformułowanie można jeszcze przedyskutować i ewentualnie zmienić. Na zakończenie zaznaczył najważniejszą kwestię, że zespół ocenił jako słuszne podjęcie prac koncepcyjnych co do zmian sposobu pracy i zmian organizacyjnych, mających na celu zwiększenie ilości adopcji w Ośrodku Adopcyjnym prowadzonym przez ROPS.

Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Zgodził się z opinią Pana Dyrektora P. Mateja wobec potrzeby zmiany kolejności zapisów. Poprosił, żeby jako punkt pierwszy stanowiska figurował zapis o uwzględnieniu dobra dzieci i rodzin adopcyjnych oraz by potraktować to jako autopoprawkę.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego

Poprosił o wprowadzenie zgłoszonej poprawki oraz przekazał głos pełnomocnikowi Wojewody Lubelskiego Panu T. Pitusze.

Tomasz Pitucha - strona rządu

Zwrócił uwagę na niewątpliwą trudność wykonywania ustawowych zadań w placówce, która zatrudnia tylko 2 lub 3 pracowników. Poinformował o często wpływających do biura Wojewody listach od osób utrzymujących kontakt z filiami Ośrodka Adopcyjnego. Zaznaczył, że treść tych listów nie jest pretensjonalna, wręcz przeciwnie, ukazuje pewne dobro wynikające wprost z kontaktu rodzin adopcyjnych z pracownikami filiami na terenie ich funkcjonowania, co potwierdza zasadność rozważenia zachowania tych lokalizacji. Pan T. Pitucha postawił kilka pytań, czy zlikwidowanie filii nie spowoduje utrudnienia w utrzymywaniu kontaktu z rodzinami adopcyjnymi, w jaki sposób wprowadzenie proponowanych zmian wpłynie na efektywność procesu adopcji oraz efektywność udzielania pomocy rodzinom adopcyjnym, jaki jest plan działań w kierunku zwiększenia ilości adopcji i przeprowadzanych przez Ośrodek Adopcyjny po dokonaniu centralizacji w Lublinie. Poprosił o odpowiedź Kierownika Ośrodka Adopcyjnego w Lublinie Panią Karolinę Kwaśniewską dodając, że miał szansę współpracować z Panią Kierownik w Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim, stąd wie, że Pani K. Kwaśniewska zna perspektywę działań zarówno z punktu widzenia podmiotu zlecającego, jak i z punktu widzenia podmiotu realizującego proces adopcji.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego

W związku z postawionymi pytaniami poprosił Panią Kierownik K. Kwaśniewską o odpowiedź.

Karolina Kwaśniewska - Kierownik Ośrodka Adopcyjnego w Lublinie

Poinformowała, że podjęcie działań koncepcyjnych z poziomu Samorządu WL motywowane było przede wszystkim dobrem dzieci i rodzin adopcyjnych. Podkreśliła, że każde dziecko ma prawo wychowywać się w pełnej rodzinie, doświadczać poczucia pełni bezpieczeństwa, mieć zaspokojone potrzeby przynależności i miłości. Wszyscy psychologowie pracujący z dziećmi, u których więzi są zaburzone wiedzą, że są one konsekwencją przebywania dziecka w systemie pieczy zastępczej, które czasem trwa kilka miesięcy, a czasem kilka lat. W sytuacjach, kiedy dziecko doświadcza krzywdy i nie ma możliwości, żeby było kochane przez swoją rodzinę biologiczną, dochodzi do ingerencji sądu we władzę rodzicielską. Odłączenie dziecka od rodziców najczęściej wiąże się z umieszczeniem go w placówce opiekuńczej lub rodzinie zastępczej. Gdy nie ma możliwości na reintegrację rodziny, rodzice powinni w jak najkrótszym okresie zostać pozbawieni władzy rodzicielskiej, żeby maksymalnie ograniczyć czas przebywania dziecka w systemie pieczy zastępczej. Wtedy sytuacja prawna dziecka musi zostać jak najszybciej uregulowana celem umożliwienia dziecku przejście procesu adopcyjnego i bycie adoptowanym. Zaaapelowała o dołożenie starań, by pozwolić dzieciom na rozwijanie się i zaspokajanie swoich potrzeb w rodzinach adopcyjnych, ponieważ mają one prawo do wychowania w rodzinie poparte Konwencją o prawach dziecka, zapisami Konstytucji RP oraz ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, regulującą cały proces przysposobienia. Zwiększenie ilości dzieci z uregulowaną sytuacją prawną przy posiadaniu odpowiedniej liczby kandydatów do przysposobienia dziecka sprawi, że liczba przeprowadzanych adopcji będzie miała szansę wzrastać. Z danych przedstawionych przez

Panią Dyrektor M. Romanko wynika, że zakwalifikowanych kandydatów w naszym województwie nie brakuje, występuje natomiast znaczny deficyt dzieci z uregulowaną sytuacją prawną. Pani Kierownik odniosła się do planów i specyfiki funkcjonowania Ośrodka Adopcyjnego w Lublinie po przeprowadzeniu organizacji. Posiadając zaplecze 20 pracowników szanse na podjęcie decyzji dotyczącej losów dziecka zostaną zwiększone. Struktura, w której pracuje dwóch pedagogów np. w Białej Podlaskiej jest niewystarczająca, żeby sprawnie kwalifikować dzieci do adopcji. Rozwiązanie polegające na zgromadzeniu zespołu specjalistów w jednym miejscu pozwoli na zintensyfikowanie działań związanych z kwalifikacją dzieci. Sądy będą przekazywały decyzje do jednego ośrodka zamiast do czterech, a dane na temat wszystkich dzieci będą zgromadzone w jednym miejscu, co również przyspieszy proces znalezienia dziecka przyszłym rodzicom. Dzieci zgłaszane do wojewódzkiego banku danych będą przekazywane do Ośrodka Adopcyjnego w Lublinie, gdzie od razu dokonywana będzie szczegółowa analiza sytuacji dziecka, a następnie pod kątem potrzeb dziecka dobierana będzie rodzina adopcyjna. W związku z nowelizacją ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej mającą na celu zwiększenie dostępności dla kandydatów na rodziców adopcyjnych zmienione zostaną godziny czasu pracowników, będą to godziny popołudniowe i soboty. Ustawodawca zakłada, że w skład zespołów kwalifikacyjnych realizujących wszystkie działania związane z wydaniem opinii i wstępnej oceny kandydatów do przysposobienia dziecka ma wejść przedstawiciel administracji rządowej oraz przedstawiciel samorządu. Po przeprowadzeniu reorganizacji udział tych przedstawicieli będzie mógł odbywać się w Lublinie. W ustawie opisano również wprowadzenie systemu teleinformatycznego, powstaną bazy danych o dzieciach i o kandydatach do przysposobienia dziecka dzięki reorganizacji, zamiast czterech systemów będzie mógł funkcjonować jeden. Nowelizacja zakłada również skrócenie oczekiwania kandydatów na szkolenia, od momentu zgłoszenia się kandydata do momentu zakwalifikowania się na szkolenie będzie mogło upłynąć maksymalnie cztery miesiące. Dodaje, że wstępna ocena kandydata to proces, na który składa się diagnoza pedagogiczna, diagnoza psychologiczna, szczegółowe badania osobowości i wywiad adopcyjny, zwiększenie zasobu kadrowego, co pozwoli na sprawniejsze przeprowadzanie tych czynności. Realizowanie tych wszystkich działań w jednym miejscu pozwoli również na stworzenie szkoleń dla całych grup kandydatów, ponieważ możliwe będzie zakwalifikowanie większej ilości osób w tym samym czasie, nieprzekraczającym 4 miesięcy. Poinformowała o skierowaniu do konsultacji społecznych Krajowej Strategii Usług Społecznych na lata 2021-2030 z perspektywą do 2035 roku, której jednym z podstawowych celów jest m.in. promowanie rodzicielstwa zastępczego i adopcyjnego. Zacytowała uzasadnienie „to nowy kierunek kształtowania polityki rodzinnej m.in. na poziomie województwa, który ma zapewnić profesjonalny i zarazem kompleksowy system wspierający proces adopcji, jako rozwoju polityki rodzinnej. Profesjonalizacja zasobów kadrowych to przede wszystkim wiedza, kompetencje i umiejętności podążające za zmianami w kontekście krajowym. Standardem w zapewnieniu jakości tak trudnego procesu jakim jest adopcja jest szerokie spektrum specjalistów w tym zakresie w jednym miejscu.”

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Podziękował za wypowiedź. Poprosił o zadawanie pytań i udzielanie zwięzłych odpowiedzi.

Zofia Al-Hiali - Kierownik Ośrodka Adopcyjnego Filii w Białej Podlaskiej

Oznajmiła, że w dniu 14 grudnia 2021 r. kierownictwo filii Ośrodka Adopcyjnego zostało ustnie poinformowane o planach likwidacji filii oraz o następstwach tej decyzji. Nie zostały przeprowadzone żadne konsultacje w tej sprawie ani z pracownikami filii ani ze środowiskiem adopcyjnym, w którym pracownicy funkcjonują od lat '70 kierując się dobrem dzieci i rodzin. Pani Kierownik wyraziła swoje rozczarowanie brakiem rozmowy o planowanej reorganizacji

funkcjonowania Ośrodka Adopcyjnego związanej z likwidacją filii. Zdaniem Pani Z. Al-Hiali w uzasadnieniu do projektu uchwały zmieniającej Statut ROPS znajduje się wiele błędów merytorycznych dotyczących m.in. kwestii finansowania. Oznajmiła, że rodziny adopcyjne są zdruzgotane informacją o likwidacji. Filie zostały utworzone celem zwiększenia dostępności do procesu adopcyjnego. Rodziny korzystają z możliwości odwiedzania dzieci, które chcą adoptować, takich wizyt jest bardzo dużo, ponad 20 wizyt w ośrodku. Dzięki działalności filii rodzice mogą przyjechać w każdej chwili bez konieczności brania urlopu oraz bez długiej podróży, która może przełożyć się na chęć rozmowy i otwartość, ale także na wartość rozmowy diagnostycznej. Podkreśliła, że dobro rodziny jest równoważne z dobrem dziecka. Zwróciła uwagę na brak informacji o planowanej ilości pracowników, wysokości wynagrodzeń.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Poprosił o konkretne argumenty zauważając, że Pani Kierownik wymieniła już trudności związane z dojazdem rodziców do ośrodka i rzadszym kontaktem z dziećmi.

Zofia Al-Hiali - Kierownik Ośrodka Adopcyjnego Filii w Białej Podlaskiej

Uznała, że rodziny z Białej Podlaskiej mając do pokonania tak długą drogę do Lublina raczej decydować się będą na skorzystanie z ośrodka adopcyjnego w województwie mazowieckim i prawdopodobnie znaczna część rodzin zrezygnuje z województwa lubelskiego. Zwróciła uwagę, że rodziny naturalne mogą zwracać się o pomoc do Ośrodków Pomocy Społecznej, rodziny zastępcze po wsparcie zwracają się do organizatora, a z kolei rodziny adopcyjne żyjąc w podwyższonym stanie gotowości bardzo często potrzebują przyjeżdżać do ośrodków adopcyjnych, by poprosić o poradę lub konsultację. Następnie odniosła się do kwestii organizowania w ośrodku szkoleń zaznaczając, że nie każdy może się ich podjąć, ponieważ wymaga to trzyletniego stażu oraz nabycia uprawnień. Poprosiła, żeby wesprzeć filię w Białej Podlaskiej delegując do niej specjalistów. Zapewniła, że kwestia braku obsadzenia stanowiska psychologa w filii w Białej Podlaskiej nie jest winą filii wyjaśniając, że informacja o planowanym odejściu pracownika przekazana została ROPS jeszcze w grudniu 2020 r. Oferta pracy została zamieszczona dopiero pod koniec maja 2021 r. Nowy psycholog został formalnie zatwierdzony 13 października 2021 r., a jakiś czas później filię poinformowano, że zatrudniony psycholog jednak nie spełnia kryteriów. Pani Z. Al-Hiali zapytała, co się wówczas wydarzyło, czy było to spowodowane kwestiami finansowymi.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Podziękował i poprosił o kolejne głosy w dyskusji.

Danuta Waleczko - Kierownik Ośrodka Adopcyjnego Filii w Zamościu

Zapytała Panią Kierownik K. Kwaśniewską o okres oczekiwania kandydatów na szkolenie dla rodzin adopcyjnych, na jakiej zasadzie będzie to wyglądać oraz skąd pomysł, że ten okres zostanie skrócony biorąc pod uwagę, iż nowi pracownicy Ośrodka Adopcyjnego nie będą mogli szkolić kandydatów przez okres pierwszych trzech lat.

Karolina Kwaśniewska - Kierownik Ośrodka Adopcyjnego w Lublinie

Wyjaśniła, że Ośrodek Adopcyjny będzie zatrudniał osoby posiadające kwalifikacje określone przez ustawodawcę. Biorąc pod uwagę decyzję, która wiąże się ze zmianą miejsca pracy, Pani psycholog z filii w Chełmie będąca jednocześnie pedagogiem z pełnymi kwalifikacjami i uprawnieniami, a także wyjątkowymi cechami osobowości i predyspozycjami będzie realizowała zadania w Ośrodku Adopcyjnym w Lublinie. Pani Kierownik nie widzi zagrożeń do pełnej realizacji ustawowych zadań należących do kompetencji Ośrodka Adopcyjnego.

Danuta Waleczko - Kierownik Ośrodka Adopcyjnego Filii w Zamościu

Przypomniała o obowiązującym wymogu 3 lat stażu pracy do prowadzenia szkoleń zapewniając, że takich osób w województwie lubelskim jest bardzo niewiele.

Piotr Zawrotniak - ekspert z ramienia Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Lubelskiego, strona pracowników SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL

Zdaniem Pana P. Zawrotniaka pomysł zlikwidowania filii nie wygląda na działanie mające na celu dobro dzieci i rodzin adopcyjnych, ten zabieg nie przyniesie pozytywnych rezultatów. Przysłuchując się dyskusji zarówno tej, jak i mającej miejsce na posiedzeniu zespołu stwierdził, że tempo prac nad proponowanymi zmianami jest niepokojące. Przyznał słuszność uwadze Pana Przewodniczącego M. Chmielewskiego, że reorganizacja zdaje się być eksperymentem, a mając do czynienia z tak delikatną kwestią jak adopcja nie powinno się eksperymentować. Wymienił przykłady województw, w których ośrodki adopcyjne zostały wyłączone ze struktury Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej, miało to miejsce w województwie: śląskim, pomorskim, kujawsko-pomorskim i warmińsko-mazurskim. Powodem wyłączenia był brak wystarczających możliwości organizacyjnych i kadrowych tamtejszych ROPS-ów do poradzenia sobie z prowadzeniem procesu adopcji. Ośrodki funkcjonują nie tylko w miastach wojewódzkich, posiadają również filie w większych ośrodkach miejskich. Pomimo niskiego wskaźnika dzietności w kraju problem braku dzieci nie występuje w innych województwach. Pan P. Zawrotniak nie uznał spadku liczby dzieci z uregulowaną sytuacją prawną jako argumentu za likwidacją filii. Jak pokazują przykłady z Łodzi, Olsztyna, Gdańska po przeprowadzonych zmianach procesy adopcyjne trwają. Uznał, że problemy ośrodków adopcyjnych lubelskich wynikają chociażby z kwestii braku odpowiednich informacji umieszczonych na stronie dotyczących procedowania procesu adopcji. Jego zdaniem centralizacja ośrodków adopcyjnych nie jest rozwiązaniem służącym zwiększeniu liczby dokonywanych adopcji. Wspomniane placówki powinny funkcjonować jak najbliżej osób zainteresowanych adoptowaniem czy przysposobieniem dzieci. Likwidacja ośrodków wraz z pozbyciem się wykwalifikowanej kadry raczej zapowiada dodatkowy spadek adopcji. Zwrócił się do M. Romanko z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego proponowany pomysł procesu centralizacji jest realizowany tak nagle, bez wcześniejszego powiadomienia pracowników filii oraz dlaczego ROPS nie rozważył propozycji wyjęcia kwestii adopcyjnej jako niezależnej, odrębnej jednostki organizacyjnej UMWL na podobieństwo efektywnego rozwiązania jakie zostało przyjęte w innych regionach kraju.

Małgorzata Romanko - Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie

Wyjaśniła, że obecną propozycją jest utworzenie komórki adopcyjnej funkcjonującej w ramach ROPS. Dodała, że wyodrębnienie indywidualnej jednostki organizacyjnej również może być brane pod uwagę na wzór działań podjętych w województwie śląskim. Zwróciła uwagę, że na skutek tych działań doszło do likwidacji filii adopcyjnych, gdzie z 7 funkcjonujących pozostały 3. Powołała się na rozmowę z dyrektorem ROPS w Katowicach, który zapewnił, że obecnie ośrodki funkcjonują bez zarzutu, ale stało się to dopiero po likwidacji placówek. Jak powiedziała pozostały trzy ośrodki ze względu na wielkość województwa pod kątem zaludnienia i podobne rozwiązanie być może zostanie zaproponowane przez ZWL. Poinformowała, że rok temu na podstawie decyzji Zarządu WL w województwie lubelskim powstał drugi w Polsce Regionalny Punkt Diagnozy i Terapii FAS z uwagi na dzieci przebywające w pieczy zastępczej, stąd zasadnym jest ulokowanie ośrodka adopcyjnego w rozszerzonym składzie. Poinformowała, że na stronie internetowej ROPS znajdują się wszelkie potrzebne informacje i dokumenty do pobrania, jak również odniosła się do podejmowanych działań promocyjnych. Poprosiła o przedstawienie filmu emitowanego w telewizji regionalnej oraz pozostałych mediach, zachęcającego do adopcji.

Zbigniew Rymśa - Konfederacja Lewiatan, strona pracodawców
Poprosił, żeby osoby zabierające głos odnosiły się bezpośrednio do proponowanego stanowiska opracowanego przez SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, ponieważ zauważył, że poruszane kwestie zaczynają od niego odbiegać.

Dariusz Jodłowski - Konfederacja Lewiatan, strona pracodawców
Zauważył, że wszystkie omawiane podczas trwającego posiedzenia kwestie, były już omawiane. Dodał, że kwestie pracownicze mają charakter wtórny a organ założycielski ma prawo podejmować działania mające na celu poprawienie wyników w sytuacji, gdy zauważy tendencję spadkową. Zaproponował, aby przejść do głosowania.

Ireneusz Barszcz - Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, strona pracowników

Uznał, że centralizacja nie jest rozwiązaniem na wszystkie obecne problemy ośrodków adopcyjnych. Podkreślił, że dobro dzieci jest najważniejsze a jego zdaniem wiąże się to z pracą wykwalifikowanej i doświadczonej kadry. Dodał, że obecność filii jest bliższa lokalnej społeczności niż jedna, często oddalona jednostka centralna.

Wiesława Janczak - Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, strona pracowników

Poinformowała, że zapoznała się z omawianym tematem nie tylko przez zapoznanie się z dokumentacją, ale również przez wizję lokalną. Wyraziła niezadowolenie z braku możliwości usłyszenia pełnej wypowiedzi ze strony pracowników ośrodków adopcyjnych, zaproszonych na posiedzenie, tym bardziej, że informacja o centralizacji była dla nich zaskoczeniem. Poprosiła o możliwość wysłuchania każdej ze stron, żeby zachować obiektywizm przy podejmowaniu decyzji podczas głosowania.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego

Poinformował, że prosi o zabranie głosu osoby zgłaszające się, wśród których znaleźli się również pracownicy filii. Zapewnił, że podczas dyskusji każdy ma prawo do wypowiedzi. Odniósł się do wypowiedzi D. Jodłowskiego, zgadzając się, że zespół roboczy wypracował już materiał i omawianie go po raz kolejny od początku nie powinno mieć miejsca, ale rolą WRDS WL jest zastanowienie się na przyjęciem lub nie opinii.

Wiesława Janczak - Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, strona pracowników

Wyjaśniła, że ma świadomość pracy podjętej przez zespół, dodała, że jej zdaniem przedstawiciele filii powinni mieć możliwość zaprezentowania swojego punktu widzenia na toczący się proces i planowane zmiany.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego

Ponownie poinformował, że pracownicy filii zabrali głos w toczącej się dyskusji i mają możliwość zgłoszenia się do każdej kolejnej wypowiedzi, jeżeli odczuwają taką potrzebę. Poprosił Pana M. Chmielewskiego o podsumowanie pracy zespołu.

Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Zwrócił się do Biura WRDS WL o zastosowanie poprawki w treści stanowiska o ustawienie informacji o rodzinie i interesach dzieci jako punktu pierwszego. Uznał, że gdyby dyskusja na temat centralizacji pojawiła się dużo wcześniej i była prowadzona z ośrodkami, być może nie wywoływałyby tylu kwestii spornych. Poinformował, że na jego wniosek na posiedzenie został zaproszony Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Społecznej samorządu województwa,

ponieważ Komisja również zajmie się opiniowaniem tego samego tematu. Jego zdaniem właściwym jest zapoznanie się z opinią WRDS WL przez Radnych Sejmiku Województwa Lubelskiego, biorąc pod uwagę zakres planowanych przez samorząd zmian. Poprosił zebranych o ponowne przemyślenie punktów zawartych w stanowisku związanych z powtórna analizą całego procesu, aby nie przyniósł on szkody dla żadnej z uczestniczących w nim stron.

Lech Sprawka - Wojewoda Lubelski, strona rządowa

Przeprasił za pojawiające się krótkie absencje w trakcie posiedzenia, które wynikały ze spotkań, których tematem była panująca pandemia. Poinformował, że spotkał się dzień wcześniej z Panem Albinem Mazurkiem Dyrektorem Wydziału Polityki Społecznej. Dodał, że jest zainteresowany poruszaną problematyką zarówno ze względu na pełnienie funkcji Wojewody Lubelskiego jak również dlatego, że jest rodzicem adopcyjnym. Poinformował, że zgłosuje za przyjęciem stanowiska, jeżeli głosowanie będzie zakładało wprowadzenie autopoprawki, o której wspomniał M. Chmielewski. W kwestii wyodrębnienia ośrodków poinformował, że formuła organizacyjna powinna skupiać się na ocenie dotychczasowego funkcjonowania i realizację zadań. Dodał, że istotnym czynnikiem wpływającym na tę efektywność jest potencjał kadrowy i jego zaangażowanie. Dopiero kolejnym czynnikiem jest szukanie rozwiązań organizacyjnych umożliwiających wykwalifikowanemu zespołowi podjęcie działań. Wspomniana kadra powinna zajmować się nie tylko przeprowadzeniem procesu adopcji ale również działaniem poprzedzającym go czyli promowaniem na wysokim poziomie procesu adopcji, maksymalnie dobrym przygotowaniem kandydatów do adopcji poprzez działalność diagnostyczno-konsultacyjną, wsparcie psychologiczno-pedagogiczne, organizacją szkoleń, prowadzeniem szkoleń dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, prowadzeniem rodzinnego domu dziecka, zapewnieniem pomocy psychologicznej kobietom w ciąży oraz pacjentkom oddziałów ginekologiczno-położniczych, które sygnalizują zamiar zostawienia dziecka bezpośrednio po porodzie itd. W sytuacji, gdy proponowane zmiany organizacyjne uwzględniają wspomniane ustawowe wymagania pojawia się pewność, że to konkretne zadanie zlecone będzie realizowane na wysokim poziomie co będzie przekładało się na dobro dziecka. Zwrócił uwagę, że istotą planowanego procesu centralizacji powinno być zaobserwowanie mocnych i słabych stron dotychczasowej organizacji pracy oraz opracowanie optymalnych rozwiązań. Zauważył, że istotnym czynnikiem, jest możliwość prowadzenia działań adopcyjnych możliwe najbliższej potencjalnych kandydatów, co nie przekreśla idei centralizacji biorąc pod uwagę funkcjonowanie delegatur UWML w omawianych lokalizacjach. Wykorzystanie istniejącej infrastruktury umożliwiała i ułatwia faktyczny kontakt i tworzenie relacji z przyszłymi kandydatami.

Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
Zapytał, czy głosowanie nad przyjęciem stanowiska uwzględnia formę z autopoprawkami.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Potwierdził.

- d) Przyjęcie Stanowiska WRDS WL w sprawie projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Regionalnemu Ośrodkowi Polityki Społecznej w Lublinie.

Głosowanie nad przyjęciem Stanowiska Nr 2/2022 WRDS WL:

Głosy za	- 14
Głosy przeciw	- 4
Głosy wstrzymane	- 0

Członkowie WRDS WL jednomyślnie przyjęli stanowisko.

Stanowisko Nr 2/2022 WRDS WL z dnia 21 stycznia 2022 r. w sprawie projektu uchwały Sejmiku WL zmieniającej uchwałę ws. nadania Statutu ROPS w Lublinie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad 3. Informacja Wojewody Lubelskiego o aktualnym stanie przygotowania jednostek ochrony zdrowia do walki z pandemią koronawirusa (12:30 - 13:00).

Lech Sprawka - Wojewoda Lubelski, strona rządowa

Rozpoczął od przedstawienia aktualnej sytuacji epidemiologicznej na podstawie komunikatu wydanego przez Ministerstwo Zdrowia. W województwie lubelskim na dzień 21 stycznia 2022 r. jest 1697 zakażeń, gdzie tydzień temu liczba ta wynosiła 605. Oznacza to wzrost w przedziale 180,5% w skali tydzień do tygodnia. Najwyższa dzienna dynamika zakażeń jest obserwowana w województwie śląskim – 192,35% a na drugim miejscu jest województwo lubelskie przy średniej krajowej 128,49%. Najniższa dzienna dynamika zakażeń jest obecna w województwie małopolskim – 90,53%. Poinformował, że województwo lubelskie jeszcze wczoraj znajdowało się w tej statystyce na miejscu piątym z wynikiem 106%, przedwczoraj był to wynik 75%. Pierwszy wzrost V fali pojawił się w Sylwestra 31 grudnia 2021 r. Od tego czasu pojawiły się dwa dni, w których doszło do spadków zakażeń co wynikało ze specyfiki dni świątecznych, które zazwyczaj generują mniejsze liczby zakażeń. Drugim wskaźnikiem jest przedstawienie informacji na temat liczby osób zakażonych na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach. Obecnie w skali całego kraju na 100 tys. mieszkańców zakażenia dotyczą 95,45 osób, w przypadku województwa lubelskiego jest to 80,14 osób co przekłada się na ósme miejsce w kraju. Najwyższy wskaźnik jest obserwowany w województwie śląskim – 135,65 osób. Odnosił się do rozbieżności wyników ze względu na wskaźnik informując, że wzrost IV fali w województwie lubelskim nastąpił 19 listopada 2021 r. i od tamtego dnia do 31 grudnia 2021 r. były odnotowywane codzienne spadki. W odróżnieniu do innych województw, lubelskie zeszło do najniższego poziomu zakażeń w skali całego kraju co jednocześnie jest poziomem, z którego zaczynają się wzrosty w trakcie V fali. Stąd, pomimo że są to duże wartości procentowe, należy brać pod uwagę, że są liczone od mniejszych liczb. Województwo lubelskie pierwsze weszło w IV falę, czyli w połowie sierpnia co przełożyło się na najwyższy wskaźnik zgonów co zmieniło się dopiero od połowy grudnia, gdy ta liczba zaczęła spadać. Poinformował, że dnia 21 stycznia 2022 r. odnotowano 10 zgonów co przekłada się na 13 miejsce pod względem wskaźnika śmiertelności na 100 tys. mieszkańców. Obecnie najwyższy wskaźnik zgonów obserwowany jest w województwie opolskim, podkarpackim, łódzkim, lubuskim, warmińsko-mazurskim i zachodnio-pomorskim. W skali całego kraju wspomniany wskaźnik wynosi 0,65 a w skali województwa lubelskiego 0,47. W skali powiatów obecnie najwięcej zakażeń odnotowuje się w powiecie puławskim z liczbą 167,9 zakażeń na 100 tys. mieszkańców, powiecie ryckim -122,9; ziemski lubelski – 112,7; miasto Lublin – 111,3 oraz powiat łęczyński – 102,7. Najniższy wskaźnik zakażeń obserwowany jest w powiecie radzyńskim -11,8 i włodawskim – 38,8. Dodał, że swoistym miernikiem etapu pandemii jest liczba szkół, które przechodzą częściowo lub w całości na zdalne kształcenie. Na dzień 20 stycznia 2022 r. szkół wyłączonych całkowicie z funkcjonowania stacjonarnego na terenie województwa było 414 co przekłada się na 17%. Przedstawił informację o stopniu zakażeń w perspektywie tygodnia w województwie lubelskim wynoszącą 88%, co daje 3 miejsce w kraju. Na pierwszym miejscu znajduje się względem tego kryterium województwo śląskie z wynikiem 116 %. Drugim wskaźnikiem, do którego się odniósł jest suma zgonów na 1 mln mieszkańców, gdzie wśród wszystkich województw najniższa liczba jest obserwowana w województwie podlaskim i wynosi 74 a kolejne jest województwo lubelskie z liczbą 85 zgonów na 1 mln mieszkańców w ciągu ostatnich 14 dni. Największą liczbę zgonów wg. wspomnianego wskaźnika posiada województwo KM-IV.852.2.2022.NS

świętokrzyskie w liczbie 153. Odniósł się do szczepień informując, że województwo lubelskie znajduje się na przedostatnim miejscu w skali kraju co przekłada się na zaszczepienie dwoma dawkami 42% lokalnego społeczeństwa uprawnionego ze względu na wiek do przyjęcia dawki szczepionki. W układzie powiatowym najwyższy wskaźnik zaszczepienia występuje w mieście Lublin – 59,1%, puławski – 54,6%, miasto Chełm – 53,2%, miasto Biła Podlaska – 52,5%, powiat rycki – 52%, miasto Zamość – 51,7%, świdnicki – 51,5%, hrubieszowski – 50,8% i włodawski – 50,4%. Najmniej dawek szczepionki przyjęto w powiecie radzyńskim – 41,6%, lubartowskim – 41,7% oraz biłgorajskim z lukowskim – 41,8%. Poinformował, że w Zachodniej Europie występuje znaczący procent zakażeń, który nie przekłada się na dużą liczbę hospitalizacji a co za tym idzie zgonów, co wiąże się z wysokim stopniem zaszczepienia społeczeństwa. W przypadku Polski należy spodziewać się większego odsetku osób hospitalizowanych a co za tym idzie zgonów, ze względu na brak podjętych szczepień. Dodał, że obecnie w województwie dostępnych w szpitalach jest 1449 łóżek covidowych a na dzień 21 stycznia 2022 r. osób hospitalizowanych jest 704, przy czym należy zwrócić uwagę, że trwa tendencja wzrostowa co do przyjęć. Łóżek respiratorowych jest zajętych 56 na 170 dostępnych i również jest obserwowany wzrost ich zajęć. Poinformował, że na ten moment nie ma konieczności zwiększania liczby łóżek zakaźnych. W ewentualnych planach pojawia się mowa o stopniu pandemii wymagającym osiągnięcia 40 tys. łóżek w skali całego kraju co w odniesieniu do województwa lubelskiego oznaczałoby konieczność 2 339 łóżek w tym respiratorowych 198 wraz z łózkami na drugim poziomie obserwacyjno-izolacyjnym. Dodał, że biorąc pod uwagę statystyczny przyrost, liczba łóżek, która powinna się pojawić to 2 204, w ramach przygotowań założono jednak planowaną większą liczbę. Wynika to z dotychczasowych doświadczeń rozwinęć poprzednich fal. W sytuacji pogarszającej się pandemii, drugim wariantem jest założenie konieczności 60 tys. łóżek co wówczas dla województwa lubelskiego oznaczałoby ilość 3 306 łóżek, ale podobnie jak w poprzednim wariantcie, plan został przygotowany na 3 499 łóżek w tym 392 łóżka respiratorowe. Podawane liczby uwzględniają zasoby szpitala tymczasowego przy założeniu, że w razie obecności drugiego wariantu, szpital tymczasowy będzie wykorzystany w stopniu maksymalnym, czyli 400 łóżek na oddziale covidowym i 80 łóżek respiratorowych. Poinformował, że prowadzone są dodatkowe działania tj. Wojewoda będzie w najbliższym czasie spotykał się z lekarzami POZ w celu omówienia schematu leczenia pacjenta zakażonego w warunkach izolacji domowej, w przypadkach, gdy jest to możliwe. Podjęcie konkretnych działań w tym kierunku zwiększy dostępność łóżek dla pozostałych, nie covidowych pacjentów. Dodał, że przed wybuchem pandemii w lubelskich szpitalach zakaźnych było 230 łóżek co oznacza, że obecnie liczba około 1 200 łóżek została przeniesiona z pozostałych oddziałów, kosztem leczenia pacjentów wymagających hospitalizacji z innych przyczyn niż COVID-19. Poinformował, że specyfika Omikronu to szybki wzrost zakażeń i kolejno szybki spadek stąd ma nadzieję, że okres zakażeń okaże się stosunkowo krótki jednak należy się liczyć z tym, że będzie intensywny. Odniósł się do posiedzenia Wojewódzkiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, gdzie wraz ze wszystkimi służbami zostały omówione najpilniejsze zadania, jak również kilkakrotnie w ciągu każdego tygodnia Wojewoda spotyka się z dyrektorami szpitali, z którymi omówił choćby wspomnianą planowaną liczbę łóżek na województwo w przypadku obu wariantów. Dodał, że przy III i IV fali przekształcono szpital MSWiA na praktycznie w całości covidowy i podobna propozycja jest rozważana obecnie, co daje optymalne rozwiązanie logistycznie, kierowania pacjentów zakażonych w jedno miejsce. Jednak w dużym stopniu wstępna diagnoza zależy od lekarzy POZ, którzy nie wydając skierowania na test antygenów, narażają na wyjazd do pacjenta covidowego służb ratunkowych kierowanych zwyczajowo do pacjentów nie zakażonych lub od pacjenta, który na poziomie kontaktu z lekarzem rodzinnym nie zgadza się na test. Takie sytuacje wiążą się z koniecznością odkażenia karetki a tym samym wyłączenia jej wyjazdów, kosztem pozostałych pacjentów.

Bernarda Machniak - Forum Związków Zawodowych, strona pracowników

Zwróciła się z prośbą o wcześniejsze podejmowanie decyzji odnośnie dodatków covidowych. Przyznała, że dochodzą do niej informacje o pracownikach służby zdrowia, którzy pracują w ogniskach pandemicznych i pozostają bez tych dodatków. Uznała, że szybsze reagowanie w tej kwestii przełożyłoby się na zmniejszenie negatywnych emocji w służbie zdrowia i zaprzestanie organizowania strajków. Dodała, że mówi o szpitalach psychiatrycznych lub innych oddziałach, które nie dostały przydziału na wydzielenie pacjentów covidowych.

Lech Sprawka - Wojewoda Lubelski, strona rządu

Poinformował, że w trakcie IV fali występował do Ministra Zdrowia, żeby w przypadku szpitali psychiatrycznych wrócić do trzeciego poziomu. Dodatki covidowe otrzymuje personel medyczny, jeżeli funkcjonuje co najmniej drugi poziom. Jeżeli na oddziale pojawia się pacjent chory na COVID-19 a jednocześnie wymagający specjalistycznego leczenia innej choroby wówczas można dany oddział przekształcić w oddział covidowy II stopnia co wiązałoby się z przyznaniem dodatku. Jednak wówczas w związku z formalną zmianą funkcjonalności szpital nie otrzyma pieniędzy na leczenie specjalistyczne. W przypadku pacjentów onkologicznych Wojewoda zlecił utworzenie pododdziału dla pacjentów onkologicznych zakażonych COVID-19, którym w danym momencie ze względu na podjęte leczenie koronawirusa nie prowadzi się terapii onkologicznej, które to rozwiązanie zostało uznane za optymalne i przejęte przez wiele innych szpitali. Jednak w przypadku pacjentów szpitali neuropsychiatrycznych nie ma takiej możliwości.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Podziękował Panu Wojewodzie za wypowiedź.

Ad 4. Przekazanie przewodnictwa VII kadencji Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego stronie pracodawców (13:00 - 13:25).

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Poinformował, że przedstawiciele organizacji pracodawców zrzeszonych w WRDS WL wspólnie wskazali, że organizacją przejmującą przewodnictwo w Radzie zostaną Pracodawcy Lubelszczyzny „Lewiatan”.

- a) Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Prezydium WRDS WL.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Odczytał treść uchwały Nr 1/2022 WRDS WL, na mocy, której ze składu Prezydium WRDS WL odwołany został przedstawiciel Konfederacji Lewiatan Pan Zbigniew Rymsza. Jednocześnie jako przedstawiciel organizacji powołany został jeden z członków WRDS WL z ramienia Konfederacji Lewiatan Pan Dariusz Jodłowski. Pan Zbigniew Rymsza pozostał w składzie Rady jako przedstawiciel strony pracodawców.

Głosowanie nad przyjęciem uchwały Nr 1/2022 WRDS WL:

Głosy za - 18
Głosy przeciw - 0
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL przyjęli uchwałę Nr 1/2022 zwykłą większością głosów.

Uchwała Nr 1/2022 WRDS WL z dnia 21 stycznia 2022 r. w sprawie zmiany składu Prezydium WRDS WL stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

b) Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany przewodnictwa WRDS WL.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Odczytał treść uchwały Nr 2/2022 WRDS WL, na mocy, której Przewodniczym WRDS WL VII kadencji zostaje Pan Dariusz Jodłowski przedstawiciel strony pracodawców z ramienia Konfederacji Lewiatan. Uchwała wchodzi w życie z dniem 31 stycznia 2022 r.

Głosowanie nad przyjęciem uchwały Nr 2/2022 WRDS WL:

Głosy za - 21
Głosy przeciw - 0
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL przyjęli uchwałę Nr 1/2022 zwykłą większością głosów.

Uchwała Nr 2/2022 WRDS WL z dnia 21 stycznia 2022 r. w sprawie zmiany przewodnictwa WRDS WL stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

c) Podziękowanie Panu Marszałkowi za rok przewodnictwa.

Ad 5. Podziękowanie Panu Arturowi Garbaczowi oraz Panu Wiktorowi Szyborskiemu za wieloletnią pracę na rzecz działalności Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego (13:25 - 13:40).

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Podziękował członkom WRDS WL kończącym kadencję za ich pracę społeczną na rzecz województwa i poinformował, że ze względu na nieobecność zarówno Pana Artura Garbacza jak i Pana Wiktora Szyborskiego, kwiaty i podziękowania zostały dostarczone bezpośrednio do nich.

Ad 6. Wręczenie aktów powołania nowym członkom Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego - Pani Marzenie Siek oraz Panu Sebastianowi Podkańskiemu (13:40 - 13:50).

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Odczytał Zarządzenia Marszałka na podstawie których zostali powołani nowi członkowie WRDS WL oraz pogratulował Pani Marzenie Siek i Panu Sebastianowi Podkańskiemu.

Ad 7. Wolne wnioski.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Zwrócił się do członków WRDS WL pytając o ewentualne wnioski do posiedzenia. Wniosków nie zgłoszono.

Wiesław Grzegorzczak - NSZZ „Solidarność”, strona pracowników

Złożył gratulacje nowo wybranemu Przewodniczącemu WRDS WL, jednocześnie życząc owocnej pracy.

Lech Sprawka - Wojewoda Lubelski, strona rządowa

W imieniu WRDS WL złożył podziękowania dla Marszałka Województwa Lubelskiego za pełnienie funkcji Przewodniczącego VI kadencji WRDS WL.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Podziękował za złożone wyrazy uznania. Dodał, że wspólna praca na rzecz lokalnego społeczeństwa, łącząca pomimo różniących osobistych poglądów czy wartości, jest niezwykle cennym zjawiskiem.

Dariusz Jodłowski - Konfederacja Lewiatan, strona pracodawców

Podziękował, za oddane głosy popierające jego kandydaturę, jednocześnie wyraził nadzieję na współpracę z reprezentantami wszystkich środowisk a szczególnie samorządowego. Podkreślił zaangażowanie Marszałka Województwa Lubelskiego podczas trwającej VI kadencji oraz jego docenienie roli partnerów społecznych w dialogu społecznych. Zwrócił się z prośbą do Marszałka Województwa Lubelskiego o dalsze aktywne uczestnictwo w dialogu społecznym oraz wspieranie Prezydium we wspólnej pracy na rzecz województwa lubelskiego.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Podziękował D. Jodłowskiemu za wypowiedź. Następnie poinformował, że doszło do zmiany na stanowisku z-cy Dyrektora Kancelarii Marszałka, bezpośredniego przełożonego pracowników Biura WRDS WL, którą to funkcję objął Szczepan Jagiełło.

Szczepan Jagiełło - p.o. Zastępcy Dyrektora Kancelarii Marszałka UMWL

Przedstawił się zebranych członkom WRDS WL i zapewnił, że pozostaje do ich dyspozycji.

Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Podziękował ze swojej strony Marszałkowi Województwa Lubelskiego za rok owocnej współpracy i życzył mu dalszych sukcesów.

Ad 8. Zakończenie posiedzenia.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Podziękował za udział w posiedzeniu oraz roczną współpracę i zamknął obrady.

PROTOKOLANT

Noemi Sikorska

PRZEWODNICZĄCY
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego

/-/ Jarosław Stawiarski

Załączniki do protokołu:

1. Imienna lista obecności z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 21 stycznia 2022 r.
2. Projekt uchwały Sejmiku WL zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Regionalnemu Ośrodkowi Polityki Społecznej w Lublinie;
3. Prezentacja ROPS w Lublinie - reorganizacja 2022;
4. Materiał strony rządowej, samorządowej i pracowników Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL z dnia 14 stycznia 2022 r.

w sprawie projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego zmieniającej uchwałę ws. nadania Statutu Regionalnemu Ośrodkowi Polityki Społecznej w Lublinie;

5. Stanowisko Nr 2/2022 WRDS WL z dnia 21 stycznia 2022 r. w sprawie projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego zmieniającej uchwałę ws. nadania Statutu Regionalnemu Ośrodkowi Polityki Społecznej w Lublinie;
6. Uchwała Nr 1/2022 WRDS WL z dnia 21 stycznia 2022 r. w sprawie zmiany składu Prezydium WRDS WL;
7. Uchwała Nr 2/2022 WRDS WL z dnia 21 stycznia 2022 r. w sprawie zmiany przewodnictwa WRDS WL.