

**Protokół z posiedzenia plenarnego  
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego  
z dnia 27 maja 2022 r.**

Posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego poprowadził Pan Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL. Obrady odbyły się w formule hybrydowej: w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie przy ul. A. Grottgera 4 na IV piętrze w sali 469 oraz zdalnie za pomocą aplikacji Microsoft Teams.

W posiedzeniu plenarnym udział w charakterze gości wzięli:

**Mieczysław Mosakowski** – Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi;

**Andrzej Pruszkowski** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie;

**Grażyna Gwiazda** – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Lublinie;

**Katarzyna Kępa** – Dyrektor Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie;

**Piotr Waszak** - Dyrektor Oddziału ZUS w Lublinie;

**Radosław Kozak** – Dyrektor Kancelarii Sejmiku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego;

**Marek Wątorski** – Wiceprzewodniczący Zarządu Regionu Środkowo-Wschodniego NSZZ „Solidarność”;

**Małgorzata Romanko** – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie;

**Małgorzata Guz** – Przewodnicząca Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność”;

**Marian Krawiec** – Z-ca Przewodniczącego Zarządu głównego Stowarzyszenia Organizatorów Pomocy Społecznej;

**Zbigniew Spindel** – Przewodniczący Krajowej Sekcji Pracowników Pomocy Społecznej NSZZ „Solidarność”.

Imienna lista obecności z posiedzenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Porządek obrad**

- 1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego:**
  - Powitanie zaproszonych gości oraz członków WRDS WL;
  - Informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne;
  - Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
  - Przyjęcie protokołu z posiedzenia plenarnego z dnia 29 kwietnia 2022 r.
- 2. Informacyjnie: na wniosek Prezydium WRDS WL Przewodniczący zarządził o wprowadzeniu stacjonarnej formy odbywania posiedzeń Prezydium, posiedzeń plenarnych Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego oraz jej zespołów roboczych jako obowiązującej. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się możliwość uczestnictwa w posiedzeniach WRDS WL i jej zespołów roboczych w formie zdalnej**

z zastrzeżeniem, iż taka forma nie pozwala uczestnikowi podważyć wyników głosowań oraz legalności odbycia się posiedzenia.

3. **Odpowiedź z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na stanowisko nr 6/2022 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie konfliktu w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym – Państwowym Instytucie Badawczym:**
  - Przedstawienie podjętych działań przez organ nadzorujący jednostkę, mających na celu rozwiązanie istniejącego sporu.
4. **Aktualna sytuacja migracyjna w województwie lubelskim i jej wpływ na regionalny rynek pracy:**
  - Dyskusja z udziałem członków WRDS WL oraz zaproszonych gości;
  - Podsumowanie dyskusji;
  - Wypracowanie stanowiska/opinii WRDS WL;
  - Podziękowanie zaproszonym gościom za udział w dyskusji.
5. **Problemy wynagrodzenia pracowników domów pomocy społecznej. Problemy organizacji i finansowania domów pomocy społecznej w woj. lubelskim:**
  - Omówienie wyników prac Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL przez Pana Marka Chmielewskiego – Przewodniczącego Zespołu;
  - Dyskusja z udziałem członków WRDS WL oraz zaproszonych gości;
  - Podsumowanie dyskusji;
  - Wypracowanie stanowiska/opinii WRDS WL;
  - Podziękowanie zaproszonym gościom za udział w dyskusji.
6. **Opinia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego do projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego w sprawie utworzenia Młodzieżowego Sejmiku Województwa Lubelskiego:**
  - Przyjęcie opinii WRDS WL.
7. **Wolne wnioski.**
8. **Zakończenie posiedzenia.**

**Ad 1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Przewodniczący otworzył obrady i powitał zaproszonych gości oraz członków WRDS WL. Poinformował o nagrywaniu posiedzenia w celach protokolarnych. Następnie zachęcił do zapoznania się z otrzymanym porządkiem obrad posiedzenia pytając o ewentualne uwagi lub wnioski. Przystąpił do głosowania nad przyjęciem porządku obrad posiedzenia plenarnego WRDS WL. W następnej kolejności poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia plenarnego WRDS WL.

**Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad:**

Głosy za - 23  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL jednomyślnie przyjęli porządek obrad posiedzenia.

**Głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 29 kwietnia 2022 r.:**

Głosy za - 21  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 2

Protokół z posiedzenia plenarnego z dnia 29 kwietnia 2022 r. został przyjęty zwykłą większością głosów.

**Ad. 2. Informacyjnie: na wniosek Prezydium WRDS WL Przewodniczący zarządził o wprowadzeniu stacjonarnej formy odbywania posiedzeń Prezydium, posiedzeń plenarnych Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego oraz jej zespołów roboczych jako obowiązującej. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się możliwość uczestnictwa w posiedzeniach WRDS WL i jej zespołów roboczych w formie zdalnej z zastrzeżeniem, iż taka forma nie pozwala uczestnikowi podważyć wyników głosowań oraz legalności odbycia się posiedzenia.**

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan** Przewodniczący przedstawił decyzję Prezydium WRDS WL odnośnie stacjonarnej formy odbywania przyszłych posiedzeń Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego oraz jej zespołów roboczych.

**Ad 3. Odpowiedź z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na stanowisko nr 6/2022 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie konfliktu w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym – Państwowym Instytucie Badawczym.**

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan** Poprosił o zabranie głosu przez przedstawiciela Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi celem udzielenia odpowiedzi na stanowisko nr 6/2022 WRDS WL z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie konfliktu w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym – Państwowym Instytucie Badawczym odnośnie podjętych działań.

**Mieczysław Mosakowski - Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

Na wstępie powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu i poinformował, że Pan Rafał Romanowski nie mógł uczestniczyć w spotkaniu z powodu spraw osobistych. Zaznaczył, że zostało wystosowane pismo dotyczące odpowiedzi na wspomniane stanowisko nr 6/2022 WRDS WL. Przedstawił treść pisma.

Pismo stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan** Zwrócił się do przedmówcy z pytaniem o kwestię powołania misji dobrej woli.

**Mieczysław Mosakowski - Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

Poinformował, że jeszcze taka misja nie została powołana jednak ministerstwo zamierza w najbliższym czasie to zrobić.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Zwrócił uwagę, że w dalszym ciągu do członków Rady docierają informacje, iż w PIWet-PIB mają miejsce niepokojące i destabilizujące sytuacje, dlatego tak ważna jest jak najszybsza interwencja resortu. Poprosił o kontynuowanie wypowiedzi odnoszącej się do stanowiska WRDS WL.

**Mieczysław Mosakowski - Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

Odnosił się do pozostałych punktów stanowiska m.in. kwestii legislacyjnych dotyczących wynagradzania pracowników instytutów badawczych. Poinformował, że 12 maja br. minister rolnictwa zwrócił się do Ministerstwa Edukacji i Nauki z prośbą o interpretację możliwości pozyskania środków w ramach wszystkich grup pracowniczych instytutów badawczych oraz podjęcie prac legislacyjnych umożliwiających realizację tego przedsięwzięcia. Po uzyskaniu odpowiedzi z ministerstwa edukacji WRDS WL niezwłocznie zostanie poinformowana. Dodał, że poza staraniem się o wsparcie ze strony ministerstwa edukacji, również są podjęte próby wydysponowania środków na subwencję dla instytutu w ramach resortu. Podziękował za wypowiedź.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Zaznaczył, że nie jest konieczne informowanie o podejmowanych działaniach podczas każdego posiedzenia plenarnego, ale gdy tylko dojdzie do powołania misji dobrej woli to WRDS WL wyraża prośbę o poinformowanie o tym fakcie. Podobnie w przypadku jakichkolwiek ustaw regulujących wynagrodzenia w instytutach badawczych.

**Mieczysław Mosakowski - Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

Zadeklarował, że WRDS WL będzie informowana o wszelkich podejmowanych działaniach w przedmiotowej sprawie.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Podziękował i zapowiedział przejście do kolejnego punktu obrad.

**Ad. 4. Aktualna sytuacja migracyjna w województwie lubelskim i jej wpływ na regionalny rynek pracy.**

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Na wstępie zaznaczył, że zaproszeni na posiedzenie goście w procedowanym temacie, jako przedstawiciele instytucji rynku pracy, mają najbardziej aktualną wiedzę na temat oddziaływania sytuacji migracyjnej na regionalny rynek pracy. Województwo lubelskie jako pierwsze przygraniczne z Ukrainą jest narażone na największy transfer imigrantów i wiedza w tym zakresie jest niezbędna do realnego oglądu sytuacji.

**Andrzej Pruszkowski - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie**

Zaznaczył, że informacje, które posiada dotyczą danych ogółem z całego województwa. Pan Dyrektor przedstawił przygotowaną prezentację w omawianym temacie.

Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Podziękował i zwrócił się z zapytaniem odnośnie nostryfikacji, jaka jest jej procedura i czy ma na celu odtworzenie dokumentacji ukraińskich.

**Andrzej Pruszkowski - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie**

Opowiadając zaznaczył, że będzie to przeprowadzane przez obecne panie dyrektor, ponieważ Wojewódzki Urząd Pracy nie posiada kompetencji w tym zakresie, a PUP i MUP.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Oddał głos Pani Katarzynie Kępie.

**Katarzyna Kępa - Dyrektor Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie**

Poinformowała, że już w czerwcu pojawi się na stronach urzędów pracy możliwość sfinansowania nostryfikowania dokumentów. Na ten moment wiadomo, że finansowane będą koszty tłumaczenia tych dokumentów.

**Grażyna Gwiazda - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Lublinie**

Dodała, że również będzie współpraca z uczelniami w tym zakresie, ponieważ to one będą dokonywały nostryfikacji i zatwierdzania dyplomów. Będzie to proces, który w istotny sposób wesprze osoby z Ukrainy. Odnosząc się do rejestracji w urzędach pracy zaznaczyła, że aż 45% rejestrowanych stanowią osoby z wyższym wykształceniem, toteż nostryfikacja dyplomów jest bardzo ważna. Ponadto równie ważna jest znajomość języka polskiego i te osoby wyrażają zainteresowanie nauką. Firmy szkoleniowe zostały już poinformowane o znaczeniu kształcenia języka branżowego imigrantów, po to aby mogli pracować na tych stanowiskach pracy, do których mają przygotowanie.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Odnosił się do kwestii tłumaczenia oraz pomocy w aktywizacji zawodowej wyrażając zrozumienie, iż są na ten cel przeznaczone środki, jednak na jednym z posiedzeń Rady przedmiotem było omawianie krajowych ram kwalifikacyjnych, co jest doskonałym narzędziem do weryfikowania kwalifikacji. Z informacji pracodawców wynika, że dużo samorządów zawodowych zgłasza, iż nawet potwierdzone ukraińskimi dokumentami kwalifikacje nie do końca pasują do wymogów europejskich i polskich. Warto byłoby zastanowić się nad podnoszeniem kwalifikacji, następnie certyfikować te kwalifikacje w ramach funkcjonującej ramy kwalifikacyjnej.

**Katarzyna Kępa - Dyrektor Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie**

Odpowiedziała, że pracodawcy rozwiązują to w taki sposób, iż np. zatrudniają lekarzy i oczekują na certyfikację. W sferze medycznej to już się dzieje, gdyż potrzeby będą coraz większe, a jeśli chodzi o inne zawody to na pewno również to nastąpi. W MUP zarejestrowało się ok. 500 uchodźców i są oni zatrudniani u pracodawców poza urzędami pracy: 1270 osób zostało zatrudnionych bez rejestrowania się w urzędzie. Na ten moment do urzędu zgłasza się 1-3 osoby dziennie. Odbywają się szkolenia w trybie indywidualnym, urząd wspomaga w poszukiwaniu pracy także bez szkolenia, kieruje na prace interwencyjne, na staże. Odnosząc się do słów przedmówców i sytuacji w Lublinie dodała, że w styczniu stopa bezrobocia wynosiła 5,1%, w lutym 5,3%, w tym momencie 5,3%. Zaznaczyła, że z perspektywy MUP nie ma w tym zakresie żadnego zagrożenia.

**Grażyna Gwiazda - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Lublinie**

Uznała, że rynek pracy wykazuje ogromne zapotrzebowanie na pracowników. W powiecie lubelskim w ubiegłym roku pozyskanych zostało 4417 ofert. Na koniec maja było to 1677,

a w tym roku z końcem maja będzie 2000 ofert. Widać wyraźne ożywienie w tym zakresie. Jeśli chodzi o ilość zarejestrowanych bezrobotnych to od września 2020 roku stopa bezrobocia w powiecie lubelskim jest niższa od krajowej i wynosi 4,9%. Jest to niski wskaźnik, jednak bezrobocie jest trudniejsze i dotyczy osób długotrwale bezrobotnych. Jeśli chodzi o liczbę osób zarejestrowanych w urzędzie to z końcem kwietnia wynosi 2841, a w ubiegłym roku było to 3478 osób. W całym poprzednim roku bezrobocie spadło o ponad 900 osób, stąd widać ogromne zapotrzebowanie pracodawców oraz zwiększoną ilość ofert pracy. Odnośnie osób z Ukrainy, nie rejestruje się ich zbyt wiele i na ten moment jest to 95 osób, w tym 34 zostały skierowane już na staże. Jeśli chodzi o pomoc dla uchodźców, to przebiega ona kompleksowo, aby nie było żadnej bariery w wejściu na rynek pracy. Procedura zatrudniania jest bardzo uproszczona: wystarczy w terminie 14 dni od zatrudnienia zgłosić osobę i daje to legalność zatrudnienia. Z przeprowadzonej wśród zarejestrowanych osób ankiety wynika, że 45% osób posiada wyższe wykształcenie, 30% stanowią osoby ze średnim wykształceniem, a pozostałe 25% to osoby bez kwalifikacji zawodowych. Ponadto 20% osób deklaruje chęć powrotu na Ukrainę, 40% osób wyraża chęć pozostania w Polsce, 10% chce wyjechać za granicę, a 30% nie jest zdecydowana. Są oni zainteresowani wsparciem, przede wszystkim odbywaniem staży, wsparciem ze strony psychologa, w urzędzie jest także do dyspozycji i pomocy prawnik. Jednak 70% osób wyraża potrzebę żłobka dla dzieci, pojawiają się także problemy medyczne i z zamieszkaniem. Pani Dyrektor odniosła się do samozatrudnienia tych osób dodając, że w ubiegłym roku w powiecie lubelskim zostało zgłoszonych 3846 zezwoleń (praca w rolnictwie i przemyśle). Na koniec maja ubiegłego roku było tych zgłoszeń 1600, a obecnie jest ich 936, czyli dużo mniej. Na dzień dzisiejszy jest zaledwie 173 zgłoszeń podjęcia zatrudnienia. Ta sytuacja mogłaby trochę świadczyć o szarej strefie. W rolnictwie jest 334 wniosków o wydanie zezwolenia na pracę i 429 oświadczeń, co razem daje 936. Spośród osób 93% stanowią kobiety, które w większości przypadków przyjechały z dziećmi, dlatego trudno je aktywizować. Jednak istnieją formy pracy elastycznej, stosowanie zmniejszonego czasu pracy i w określonych godzinach, także inicjatywa ze strony ministerstwa pod kątem pracy jako opiekun dzienny dzieci do lat 3, jest także możliwość przyznawania dotacji na rozpoczęcie pracy.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Zwrócił się z pytaniem o odsetek tych imigrantów, którzy posługują się językiem polskim.

**Grażyna Gwiazda - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Lublinie**

Zaznaczyła, że obserwuje się ogromną barierę językową, jednak będzie możliwość odbywania szkoleń branżowych z językiem polskim. Jest duże zainteresowanie kursami języka polskiego branżowego, bo aż 40% osób potwierdziło chęć udziału, 10% jest w trakcie nauki, 30% uczy się samodzielnie, a 20% nie jest zainteresowanych. Jest to prawdopodobnie ta sama grupa, która deklaruje powrót na Ukrainę. Dodała, że odwiedziła te ośrodki aby zapewnić wsparcie i pracę jak największej ilości osób. Jest małe zainteresowanie kursami merytorycznymi, a większość osób chce od razu podjąć pracę. Powiat lubelski jest typowo rolniczy z ogromnym zapotrzebowaniem na pracę w zakresie produkcji żywności. Istotna jest współpraca i dawanie możliwości podejmowania pracy w takich zakładach. Nie jest to zagrożeniem i należy solidarnie wspierać tych ludzi.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Podziękował i podkreślił, że te wszystkie informacje dają syntetyczną wiedzę na temat sytuacji na regionalnym rynku pracy. Zaznaczył, że ważną kwestią jest także informacja z Okręgowego Inspektoratu Pracy, która została zawarta w piśmie przekazanym na potrzeby dzisiejszej debaty. OIP jako podmiot kontrolujący legalność zatrudnienia, a także rozpatrujący skargi i wnioski pracowników zaobserwował zwiększoną ilość skarg pracowników pochodzenia KM-IV.852.6.2022.MRKK Protokół z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 27 maja 2022 r.

ukraińskiego, dotyczących niewypłacenia wynagrodzeń. Oddał głos Panu Piotrowi Waszakowi zwracając się z pytaniem o obecny stan legalnego zatrudnienia z punktu widzenia składek wpływających do ZUS.

Pismo z OIP stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

#### **Piotr Waszak - Dyrektor Oddziału ZUS w Lublinie**

Powitał wszystkich i zaproponował, że na wstępie nakreśli kontekst zagadnienia. Poinformował, że w 2008 roku w polskim systemie ubezpieczeń społecznych funkcjonowało 65 tysięcy cudzoziemców, w tym 32,5 tys. stanowili obywatele spoza UE bez obywateli z Ukrainy, 16350 osób to byli obywatele UE, a 16237 osób to byli obywatele Ukrainy. W 2014 roku: 49150 osób stanowili obywatele Ukrainy, którzy posiadali legalne zatrudnienie i były opłacane składki, 47850 to byli pozostali obywatele spoza UE i 27350 - obywatele UE. W 2016 roku obywateli Ukrainy było 194 tys. w całym kraju, w 2019 roku 479 tys., a w 2020 roku 532,5 tys. stanowili obywatele Ukrainy na ogólną liczbę 725 tys. cudzoziemców funkcjonujących w polskim systemie ubezpieczeń społecznych. Dynamika była bardzo duża co widać porównując rok 2010, gdzie było blisko 5 tys. osób, a w 2020 roku ponad 50 tys. osób. Pan Dyrektor poinformował, że aktualnie w systemie ubezpieczeń społecznych w ubezpieczeniu zdrowotnym na koniec kwietnia pozostaje 1.040000 cudzoziemców w Polsce, z czego 43 tys. to obywatele Ukrainy w całej Polsce, a w ubezpieczeniu emerytalnym jest 699 tys. Ukraińców, pozostali to są najczęściej osoby uczące się i studiujące. Ta liczba rośnie i między końcem lutego, a końcem kwietnia w całym kraju z 71,4 do 72,1% stanowią cudzoziemcy, o 57,5 tys. wzrosła liczba Ukraińców funkcjonujących w polskim systemie ubezpieczeń społecznych. Między 12 marca a 12 maja br. dokonano 203 zgłoszenia obywateli Ukrainy do ubezpieczeń. Dodał, że 136 tys. osób nie było wcześniej ubezpieczonych, więc przyjmuje się, że byli to uchodźcy. Zaznaczył, że informacje przekazane przez przedstawicieli urzędów pracy potwierdzają się także w przypadku ZUS, czyli spośród nowo zarejestrowanych prawie 70% stanowią kobiety. Biorąc pod uwagę województwo lubelskie na koniec października ubiegłego roku w całym kraju było 871 700 osób zgłoszonych cudzoziemców do ubezpieczenia emerytalnego, a w województwie lubelskim 27 700 osób, z czego zgłoszonych Ukraińców było 635 tys., a w woj. lubelskim 17626. Na koniec marca 17059 osób., nastąpił zatem spadek. Jest to pochodna tego, że wyjechali mężczyźni, przyjechały kobiety, z których część podjęła pracę. Jednak nie widać istotnego wpływu wojny na liczbę cudzoziemców, w tym cudzoziemców z Ukrainy funkcjonujących w polskim systemie ubezpieczeń społecznych. Spośród tych 17059 osób 56% stanowią pracownicy, 42% są to zleceniobiorcy, a tylko 2 % stanowią osoby samozatrudnione.

#### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Podziękował i zauważył, że te informacje przybliżyły obraz jak emigranci korzystają z dobrodziejstw rynku pracy, gdyż wynika z nich w jakim stopniu zasilają budżet i fundusze, z których korzystają.

#### **Piotr Waszak - Dyrektor Oddziału ZUS w Lublinie**

Przyznał, że zasilają budżet i fundusz ubezpieczeń społecznych, a jako uchodźcy korzystają z różnego rodzaju świadczeń.

#### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Zwrócił się z pytaniem o odsetek pracujących Ukraińców w systemie ubezpieczeń społecznych w stosunku do wszystkich ubezpieczonych, w jakim stopniu zasilają rynek ubezpieczeń.

### **Piotr Waszak - Dyrektor Oddziału ZUS w Lublinie**

Podkreślił, że dynamika zmian jest duża, jednak ten odsetek nie jest zbyt duży, gdyż ubezpieczonych obywateli Ukrainy jest ogółem ok. 700 tys.

### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Podziękował za wypowiedź i otworzył dyskusję z udziałem członków WRDS. Oddał głos Panu Erykowi Ostapiukowi.

### **Eryk Ostapiuk - strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Zwrócił się z pytaniem do przedstawicieli urzędów pracy o granicę wieku rejestracji bezrobotnego Polaka i jaka jest granica wieku, biorąc pod uwagę zapisy specustawy, pozwalająca na zatrudnienie osoby pochodzenia ukraińskiego, ilu pracowników zostało przeszkolonych w zakresie języka ukraińskiego/rosyjskiego w biurach obsługujących uchodźców oraz czy są ze strony państwa fundusze na zakup translatorów, tłumaczy i przeprowadzenie szkoleń.

### **Katarzyna Kępa - Dyrektor Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie**

Poinformowała, że specustawa umożliwiła rejestrowanie się uchodźców będących po 65 r. ż. i kobiet po 60 r. ż. Polacy mogą rejestrować się w następujących granicach wieku: kobiety do 60 r. ż., a mężczyźni do 65 r. ż. Te różnice są związane z tym, że wśród uchodźców przyjeżdżających z Ukrainy znajdowały się także osoby starsze potrzebujące zatrudnienia. Jeśli chodzi o zatrudnianie osób ze znajomością języka ukraińskiego do obsługi emigrantów to zgłosili się wolontariusze, ale także urzędy zatrudniały u siebie pracowników ze znajomością tych języków. W MUP zatrudnione zostały dwie osoby ze znajomością języka rosyjskiego/ukraińskiego i 8 osób z Ukrainy na staż.

### **Eryk Ostapiuk - strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Wyraził obawę, że różnicowanie wieku odnośnie zatrudniania tworzy pewnego rodzaju dyskryminację.

### **Grażyna Gwiazda - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Lublinie**

Dodała, że w PUP są zatrudnione 4 osoby z Ukrainy, jednak przed agresją Rosji na Ukrainę również były zatrudnione takie osoby, znające doskonale język polski i nie ma problemów w tym zakresie. Poinformowała, że organizowała w powiecie lubelskim giełdę dla osób z Ukrainy wraz ze Starostą Lubelskim. Uczestniczyło w niej ponad 20 pracodawców. Organizację wspomagały w ramach wolontariatu osoby z uczelni: z UMCSu, z WSEI, a także ze starostwa z wydziału kryzysowego. Dla każdego pracodawcy była zapewniona pomoc. Odnośnie do kwestii zakupu translatorów podkreśliła, że także jest kupowany sprzęt pozwalający na takie działania. Na dzień dzisiejszy nie ma problemów z takimi kwestiami, również z tłumaczeniem. Większy problem jest z dotarciem do urzędu czy chęcią tych osób do podejmowania pracy oraz kwestia dużego wsparcia motywacyjnego. Wojna niesie ze sobą trudne przeżycia, emocje, co dla wielu wymaga wsparcia psychologicznego. Urzędy pracy będą wychodzić z warsztatami i wsparciem, aby lepiej motywować tych ludzi do podjęcia pracy. Odnosząc się do ustawy uznała, że nie ma potrzeby wnoszenia specjalnych zmian, są dobre rozwiązania, zasady są uproszczone i jeżeli ktoś przyjdzie do rejestracji bez dokumentów to przygotowane są oświadczenia w języku polskim i ukraińskim, aby to nie stanowiło najmniejszej bariery. Jeśli nie ma dokumentów to wystarczy złożyć oświadczenie.

### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Podziękował za wypowiedź i zauważył, że w kontekście omawianego zagadnienia problemem może być znajomość języka polskiego wśród potencjalnych pracowników, którzy pojawili się



na rynku pracy. Dodał, że na zachodzie Ukrainy wzrosło zapotrzebowanie wynajmu mieszkań, spowodowane migracją ludności z terenów wschodnich, objętych wojną, natomiast osoby, które przyjeżdżają do polski są głównie z zachodniej Ukrainy, gdzie bariera językowa jest zdecydowanie mniejsza. Duża ilość przybywających osób będzie chciała odtworzyć dawny sposób funkcjonowania i WRDS będzie rekomendować o stworzenie dla takich osób form nauki języka polskiego, które przyspieszą asymilację.

#### **Katarzyna Kępa - Dyrektor Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie**

Zaznaczyła, że urzędy posiadają środki na to aby pomóc pracodawcom w zatrudnianiu, również w zatrudnianiu na staże, co świadczy o otwarciu na współpracę. Na zakończenie wypowiedzi wyraziła prośbę o składanie wniosków.

#### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Poinformował, że z perspektywy pracodawcy poszukiwanie polskiego pracownika w pewnych grupach zawodowych jest tak trudne i nie dające efektów, że mimo bariery językowej chętnie zatrudniłby pracownika pochodzącego np. z Ukrainy.

#### **Andrzej Pruszkowski - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie**

Zaprosił wszystkich do zapoznania się z informacjami ze strony [zapytajoprace.wup.lublin.pl](http://zapytajoprace.wup.lublin.pl), na której można bezpłatnie pobrać wzór znaku informacyjnego oznaczającego chęć przyjęcia pracowników z Ukrainy. WUP chce wprowadzić do rozpowszechnienia znak informacyjny, który jest przygotowany w dwóch językach i w znaczny sposób ułatwia znalezienie źródła utrzymania przez osoby poszukujące, skraca dystans i z pewnością będzie przydatny.

#### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Podziękował i dodał, że te wszystkie dane, które się pojawiły dotychczas nie były wcześniej w dyspozycji WRDS, dlatego w stanowisku zostaną przytoczone, jako stanowiące przesłanie do społeczności lubelskiej na temat wyglądu tej sytuacji. Zaproponował, że stanowisko zostanie przygotowane i będzie miało charakter informacyjny, zgodnie z tym jaki był zamiar podjęcia tego zagadnienia.

#### **Wiesław Grzegorzczak - strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Zaproponował, aby stanowisko brzmiało w następujący sposób: Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego przyjęła do wiadomości informacje, itd.

#### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Zaproponował, aby przyjąć stanowisko w proponowanej treści, umieszczając informacje przedstawione przez przedstawicieli urzędów pracy. Przeprowadził głosowanie nad przyjęciem Stanowiska Nr 7/2022 WRDS WL

#### **Głosowanie nad przyjęciem Stanowiska nr 7/2022 WRDS WL z dnia 27 maja 2022 r. w sprawie aktualnej sytuacji migracyjnej w województwie lubelskim i jej wpływie na regionalny rynek pracy:**

|                  |      |
|------------------|------|
| Głosy za         | - 23 |
| Głosy przeciw    | - 0  |
| Głosy wstrzymane | - 0  |

Stanowisko nr 7/2022 WRDS WL z dnia 27 maja 2022 r. w sprawie aktualnej sytuacji migracyjnej w województwie lubelskim i jej wpływie na regionalny rynek pracy zostało przyjęte jednomyślnie i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Zaproponował przejście do kolejnego tematu posiedzenia i podziękował gościom za udział w dyskusji.

#### **Ad 5. Problemy wynagrodzenia pracowników domów pomocy społecznej. Problemy organizacji i finansowania domów pomocy społecznej w woj. lubelskim.**

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Na wstępie zaznaczył, że rozpoczęcie dyskusji w temacie będzie poprzedzone omówieniem wyników prac SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL. Oddał głos Panu Markowi Chmielewskiemu.

#### **Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego**

Podziękował wszystkim stronom za udział w posiedzeniu zespołu roboczego i za wkład w wypracowane stanowisko. Przedstawił gości, którzy brali udział w pracach zespołu oraz zostali zaproszeni na dzisiejsze posiedzenie. Zaznaczył, że obowiązkiem strony związkowej jest reprezentowanie pracowników, przede wszystkim w zakresie problemów wynagradzania, warunków pracy i zatrudnienia. Od września ubiegłego roku działa grupa robocza przy zarządzie NSZZ „Solidarność”, która ma na celu wsparcie i reprezentowanie interesów pracowniczych w wszczynanych sporach zbiorowych z poszczególnymi pracodawcami - dyrektorami domów pomocy społecznej. Problemy wynagrodzenia łączą się z finansowaniem, gdyż płace zależą od organizacji i sposobu finansowania domów pomocy społecznej. Zagadnienie było przedmiotem debaty w 2018 roku i wnioski zawarte w tamtym stanowisku mają nadal zastosowanie. Zauważył, że DPS-y w zdecydowanej większości prowadzone są przez samorządy powiatowe, jeden prowadzony przez samorząd gminny. Stąd istotny jest udział w debacie Pana Zdzisława Antonia, Przewodniczącego Konwentu Powiatów Pracowników zatrudnionych w tym obszarze jest ponad 3000, a w otoczeniu domów pracuje 3 razy więcej pracowników. Nasz region jest jednym z uboższych regionów w kraju. Wśród tych prawie 40 domów pomocy społecznej jest zauważalne zróżnicowanie. Są DPS-y, które mają wolne miejsca w ilości kilkunastu bądź kilkudziesięciu, a każdy podopieczny wiąże się z comiesięcznym wpływem środków na jego utrzymanie. Mimo wolnych 350 miejsc jest kolejka oczekujących, co przekłada się na lepszą sytuację finansową jednych domów pomocy społecznej i gorszą tych, które nie mają pensjonariuszy. Zróżnicowanie dotyczy również wysokości wynagrodzeń w zakresie od ok. 4000 zł do prawie 6000 zł miesięcznie. Wedle zebranych danych z domów pomocy, w których są zorganizowani pracownicy przynależni do NSZZ „Solidarność” wynika, iż najniższa płaca zasadnicza to 2700 zł brutto. Pokazuje to determinację pracowników do tego, aby poprawić swoje warunki wynagradzania. Niskie wynagrodzenie wynika po części ze zróżnicowania w finansowaniu poszczególnych domów pomocy społecznej, ale biorąc pod uwagę ustawę o pracownikach samorządowych siatka wynagrodzenia pracowników samorządowych jest wybitnie zaniżona.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Odwołując się do kwestii organizacyjnych zaznaczył, że z uwagi na planowane głosowanie nad przyjęciem stanowiska będzie konieczne kworum, toteż osoby, które muszą opuścić obrady proszone są o pozostawienie przedstawicielom swoich organizacji upoważnienia do głosowania. Przeprosił za tę dygresję i oddał głos Panu Markowi Chmielewskiemu.

#### **Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego**

Poinformował, że resort w porozumieniu z gremiami ekspertów jest w trakcie opracowywania działań deinstytucjonalizacji form pomocy społecznej. ROPS jest w trakcie przygotowywania KM-IV.852.6.2022.MRKK Protokół z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 27 maja 2022 r.

projektu deinstytucjonalizacji. MRiPS stworzyło platformę dialogu w postaci zespołu trójstronnego i wnioski, które dziś zostaną przyjęte będą prawdopodobnie na tym forum rozpatrywane. Co do przyszłości, koordynacji, w skali regionu, istotna jest debata na temat dalszej konsekwencji, którą będzie sytuacja związana z redukcją zatrudnienia lub brakiem możliwości regulacji indeksacji wynagrodzeń. Przechodząc do samej treści stanowiska Zespołu przekazał, że Pan Wiesław Grzegorzczak wniósł propozycję poprawek. Pan Marek Chmielewski odczytał treść stanowiska z uwzględnieniem proponowanych uzupełnień.

Stanowisko nr 3/2022 SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL w sprawie sytuacji w domach pomocy społecznej oraz konieczności niezwłocznej, skutecznej interwencji i rozwiązania problemów organizacji, finansowania oraz wynagradzania pracowników domów pomocy społecznej w województwie lubelskim stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Podziękował Panu Przewodniczącemu zespołu za przygotowanie tego materiału. Odwołując się do tematu dodał, że miał możliwość odwiedzenia domu pomocy społecznej i wrażenie było przerażające. Względy ekonomiczne i niedorozwoju organizacyjnego w finansowaniu sprawiają, że sytuacja niektórych domów jest dramatyczna. Oddał głos Panu Zdzisławowi Antoniowi.

**Zdzisław Antoń - Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Lubelskiego**  
Zaznaczył na wstępie, że jest zmuszony wcześniej opuścić obrady, jednak przekaże swoje upoważnienie do głosowania, gdyż z ogólnymi postulatami zawartymi w stanowisku trudno się nie zgodzić. Jednak istotą są szczegóły, gdyż najpierw należałoby przeanalizować cały system finansowania, a następnie podjąć dalsze dyskusje. Poinformował, że nie mamy w tej sytuacji do czynienia z budżetem państwa, tylko finansuje to osoba zamieszkująca w DPS, później rodzina, a jeśli zabraknie funduszy to gmina. Budżet państwa finansuje tylko tych pacjentów kierowanych do roku 2004. Jednak ta liczba maleje i tych pieniędzy budżetowych jest coraz mniej, gdyż osoby te są coraz starsze. Finansowanie przesuwa się coraz bardziej w kierunku samorządowym. Druga strona tej sytuacji jest taka, że prawie 90% kosztów utrzymania stanowią płace i pochodne. W każdym DPS o przyzwoitym standardzie, koszt miesięczny utrzymania pensjonariusza wynosi 5268 zł. Jeśli zwiększy się ta kwota, to prawdopodobnie nikt nie przyjdzie do takiego DPS-u. Robione były zapytania do gmin o liczbę chętnych do domów pomocy w najbliższych dwóch latach i było to 5 osób. Należy pamiętać, że istnieją także prywatne domy. Zobowiązał się do zwołania konwentu, celem przeanalizowania wszystkich danych i postulatów, a następnie wypracowania wniosków, które zostaną przekazane do Rady.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Podziękował i uznał, że takie stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Lubelskiego będzie bardzo istotne i potrzebne. Następnie oddał głos Panu Markowi Wątorskiemu.

**Marek Wątorski - Wiceprzewodniczący Zarządu Regionu Środkowo-Wschodniego NSZZ „Solidarność”**

Odnosił się do kwestii sporów zbiorowych w domach pomocy społecznej zwracając uwagę, że nie jest to prosta sprawa. Wszczęty spór zbiorowy jest świadectwem ogromnej determinacji pracowników, ponieważ pewna granica została przekroczona. Tą granicą jest rok 1999, kiedy pracowników domów pomocy społecznej włączono w ustawę samorządową. Porównywanie pracy urzędnika samorządowego z pracą urzędnika samorządu na poziomie opiekuna osób starszych nie jest w najmniejszym stopniu adekwatne. W procesie trwającego sporu zbiorowego został jeden dom, gdzie zasadnicza płaca jest na poziomie 2700 zł. Kolejną

sprawą jest aspekt zrównoważonego rozwoju województwa lubelskiego w kontekście opieki społecznej mając na względzie to, że wiek podwyższony stanowi ponad 27% mieszkańców Lubelszczyzny i jest to proces postępujący. Następnym elementem jest kwestia finansowania domów pomocy społecznej. Odniósł się do słów Pana Z. Antonia mówiąc, że biorąc pod uwagę aspekty ekonomiczne Lubelszczyzna jest najbiedniejszym regionem w Unii Europejskiej, a co za tym idzie gospodarczo jest w tyle Europy co oznacza, iż przeciętny mieszkaniec Lubelszczyzny zarabia zdecydowanie mniej niż przeciętny mieszkaniec w Polsce. Składając te dwa aspekty, pracownicy domów słyszą, że jeżeli podniesione zostaną płace to zwiększy się koszt pobytu w domach pomocy i nie ma kto tego sfinansować. Przedstawił historyczny zarys problemu, który na przestrzeni lat nie został do dnia dzisiejszego rozwiązany. Zaznaczył, że w postulatach związkowych jest kwota 1000 zł, a kolejne postulaty są związane z przeciętną w gospodarce narodowej.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Zauważył, że wobec dynamicznie zmieniającej się inflacji nie warto mówić o kwocie, ale o poziomie do średniej krajowej czy wartości płacy minimalnej.

**Marek Wątorski - Wiceprzewodniczący Zarządu Regionu Środkowo-Wschodniego NSZZ „Solidarność”**

Dodał, że kwestia kosztu utrzymania stała się wypadkową poborów pracowniczych. Jest dzisiaj taka sytuacja, że domy pomocy w województwie lubelskim konkurują ze sobą, czego nie powinno być. Koszt utrzymania w domach pomocy oscyluje na poziomie od 3500 zł do 5500 zł i każdy z zainteresowanych umieszczeniem osoby w takim domu dzwoni i w pierwszej kolejności pyta o koszty. Są domy, gdzie są wolne miejsca, ale są takie gdzie jest 80 osób oczekujących. Konkurencyjność powinna być eliminowana. Wielkim problemem jest także system kierowania do domów pomocy społecznej, gdyż całą odpowiedzialność zrzucano na organy prowadzące gminy: wójta, burmistrza, prezydenta. Problemem jest to, kto dopłaca do pobytu osoby, gdzie jej świadczenie 70% nie wystarcza na pokrycie kosztów utrzymania. Istnieje procedura ściągania z rodziny, ale jeśli to są biedni ludzie to nie ma tej ściągalności i dofinansowuje gmina. W systemie polskim pieniądze w gminach nie są wyznaczone na pomoc społeczną, tylko są w jednej puli. Tak wygląda system.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Przyznał, że jest to czynnik społeczny, który nie ma na tyle dużego wpływu na aspekty ekonomiczne, żeby był wiążący dla administracji rządowej. Zaznaczył, że WRDS zastanowi się nad umieszczeniem tego w stanowisku. Samorządy są w takiej sytuacji finansowej i zmiany reformy finansowej wpłynęły na zasobność samorządów. Uznał, że refundacja kosztów utrzymania w DPS powinna być finansowana przez państwo, a proces windykowania zobowiązanych do partycypacji powinna być rzeczą wtórną. Standard w domach opieki nie powinien wynikać ze ściągalności pieniędzy, ale z zabezpieczonego budżetu na ten cel.

**Paweł Dąbrowski - strona samorządowa**

Odniósł się do wypowiedzi Pana M. Wątorskiego informując, że od początku sprawowania obowiązków burmistrza nie pamięta takiej sytuacji, żeby budżet nie był zaplanowany na poszczególne cele. Zawsze jest on planowany i są pieniądze również na domy opieki. Przed pandemią nie było tych problemów jeśli chodzi o wypełnienie miejsc i cena była niższa. Jeśli chodzi o dom opieki społecznej w jego gminie, to nie ma tam niskiego standardu i braku chętnych do pracy.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Przyznał, że istnieją także różnice między domami w miastach, a tymi na prowincjach oraz

poszczególnymi gminami i ich zasobami. Podziękował za wypowiedź.

**Wiesław Grzegorzczak - strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Z uwagi na upływający czas zaproponował, aby skupić się na ustaleniu treści dokumentu tj. stanowiska WRDS WL w procedowanym temacie oraz wyraził chęć uzasadnienia sugerowanych zmian. Odnosząc się do punktu 4. zaznaczył, że zaproponował zapis dotyczący stworzenia dotacji celowej. Dodał, iż Lubelszczyzna jest regionem szczególnie nisko uposażonym, z największym poziomem zubożenia, a możliwości finansowania pobytu pensjonariuszy są ograniczone, stąd pomysł utworzenia specjalnej dotacji. Jeśli chodzi o punkt 5, to warto skorzystać z funduszy europejskich dla rozwoju województwa lubelskiego i dofinansować bieżące funkcjonowanie domów pomocy społecznej. Poprosił o przyjęcie dokumentu z poprawkami.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Zaproponował, żeby dopisać, iż wnoszone postulaty dotyczące dotacji i finansowania były uzależnione od corocznie zmieniającej się średniej płacy w gospodarce, aby nie wracać do tego tematu.

**Maciej Nejkauf - strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Wyraził szacunek dla zespołu odnośnie przygotowanego stanowiska. Zauważył, że obywatele mają nie tylko obowiązki, ale również prawa. Uznał, że te postulaty wywołają dyskusję i prace zmierzające do tego, żeby wypracować odpowiednie mechanizmy ukierunkowane na zmiany. Zawnioskował o przyjęcie stanowiska z proponowanymi uzupełnieniami.

**Wiesława Janczak - strona pracowników, OPZZ**

Zauważyła, że temat wrócił na forum WRDS WL po kilku latach. W pracach zespołu roboczego wzięły udział wszystkie strony dialogu, a teraz jedna ze stron wnosi poprawki i nikt nie ma wiedzy jak odniosą się do tego pozostałe strony dialogu. Pan Z. Antoń będzie organizował debatę na ten temat i należy pochylić się z pełną rzetelnością i powagą nad tematem i wypracować wnioski na bazie analiz. Ważne, aby podejmowane działania i stanowiska były skuteczne. Wystarczy przykład poprzedniego posiedzenia w temacie PIWet-PIB, jakie są konsekwencje i jak ta skuteczność wygląda. Należy odpowiednio to zrealizować i wyegzekwować. Bo jak na razie WRDS WL stoi w miejscu, przynajmniej w tym zakresie. Temat od czterech lat powraca.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Podziękował za wypowiedź. Uznał, że w przypadku PIWet-PIB kwestia rekomendacji ze strony WRDS WL w zakresie powołania misji dobrej woli nie jest realizowana, a problem jest przeciągany w czasie.

**Jakub Koper - strona rządu**

Odnosił się do kwestii zmian proponowanych do treści stanowiska zaznaczając, że nie zostały ustalone z przedstawicielem wojewody z uwagi na fakt, iż wpłynęły wczoraj. Dodał, że jeżeli wszyscy będą głosować to również zagłosuje za przyjęciem w imieniu wojewody. Uznał, że należałoby popracować jeszcze nad dokumentami i stworzyć konkretne stanowisko, poparte rozwiązaniami legislacyjnymi co będzie miało skuteczność.

**Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego**

Zarekomendował zabranie głosu przez Panią M. Romanko. Dobrze byłoby usłyszeć w kilku zdaniach informacje na temat tego, nad czym pracuje resort.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Zwrócił się do Pani M. Romanko z prośbą o wypowiedź.

**Małgorzata Romanko - Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej**

Odniosła się do postulatu dotyczącego skorzystania z funduszy regionalnych informując, że fundusze unijne nie są dostępne dla instytucji. Jeśli chodzi o deinstytucjonalizację, to fundusze mogą wspierać np. kwalifikacje pracowników ale nie wynagrodzenia, nie inwestowanie w infrastrukturę. Dlatego powstaje krajowy program deinstytucjonalizacji, a jednocześnie w regionie tworzony jest regionalny plan deinstytucjonalizacji. Jest to warunek konieczny, aby można było pozyskać środki unijne. Bez zatwierdzenia tych dokumentów nie będzie dostępu do żadnych środków, gdyż unia nie inwestuje w obiekty. Oczywiście jest, że domy pomocy społecznej mają rację bytu i nikt ich nie będzie likwidował. Mechanizm, który wszedł w 2004 roku, żeby pobyty były finansowane w taki sposób jak jest obecnie pojawił się, gdyż wcześniej gminy wszystkich kierowały do DPS-ów.

**Wiesław Grzegorzczak - strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Zauważył, że nikt z Rady nie jest organem ustawodawczym i wykonawczym, ale instytucją dialogu społecznego. Rolą tego gremium jest zwracanie uwagi tym organom, żeby rozwiązały problem. Nie mamy możliwości proponowania szczegółowych rozwiązań, gdyż zadaniem WRDS jest zgłaszanie problemu i oczekiwanie propozycji rozwiązań.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Uznał, że Rada niejednokrotnie stara się przypomnieć władzom o ich obowiązkach, poświęcając czas.

**Jakub Koper - strona rządowa**

Zwrócił się z zapytaniem o to ile stanowisk WRDS WL odniosło skutek. Ważne są konkrety, gdyż w innym razie nikt się nie będzie z tym liczył.

**Maciej Nejkauf - strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Zauważył, że nic to nie wnosi jeśli chodzi o dzisiejsze posiedzenie. Są osoby odpowiedzialne za pisanie ustaw i nie jest to w kompetencji członków WRDS. Wniósł o zamknięcie dyskusji i przyjęcie stanowiska.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Oddał głos M. Chmielewskiemu.

**Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego**

Odniosł się do poprzednich wypowiedzi, zaznaczając, że w stanowisku zapisane są postulaty w sposób odpowiedni i będący podstawą do szczegółowych prac ekspertów. Poszczególne etapy: identyfikacja problemów i formułowanie kierunków dochodzenia do rozwiązań przez kompetentne zobowiązane do tego podmioty publiczne, debata na zespole trójstronnym, który jest w MRiPS, wniesienie agendy pod obrady RDS, gdzie jest przedstawiciel premiera i prezydenta. Są to te gremia, podobnie jak zaproponowani adresaci, którym można sugerować pewne rozwiązania i zgłaszać postulaty.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Podziękował i uznał, że dotychczasowe głosy są za przyjęciem stanowiska. Pojawiły się propozycje, żeby było to bardziej zradykalizowane, aby dokument odniósł większy skutek. WRDS WL musi zastanowić się jak popracować nad zwiększeniem skuteczności.

### **Wiesława Janczak - strona pracowników, OPZZ**

Uznała, że to właśnie każdy z członków WRDS WL musi popracować nad tym aby zwiększyła się odpowiedzialność, która jest dla wszystkich jednakowa. Istotne jest uczestnictwo wszystkich stron w tym dialogu i rozmowa. Warto aby dbać o wzajemny szacunek, czynne uczestniczenie w obradach i podejmowanie problemów, a nie zrzucanie ich na pozostałych członków.

### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Przyznał, że bardzo ważne jest zwiększanie skuteczności. Podejmowane problemy są bardzo poważne i czas poświęcany na wypracowanie stanowisk musi przynosić określone skutki, z korzystnymi rozwiązaniami. Po uzgodnieniu treści przeprowadził głosowaniem nad przyjęciem Stanowiska nr 8/2022 WRDS WL.

### **Głosowanie nad przyjęciem Stanowiska nr 8/2022 WRDS WL z dnia 27 maja 2022 r. w sprawie sytuacji w domach pomocy społecznej oraz konieczności niezwłocznej, skutecznej interwencji i rozwiązania problemów organizacji, finansowania oraz wynagradzania pracowników domów pomocy społecznej w województwie lubelskim:**

|                  |      |
|------------------|------|
| Głosy za         | - 23 |
| Głosy przeciw    | - 0  |
| Głosy wstrzymane | - 0  |

Stanowisko nr 8/2022 WRDS WL z dnia 27 maja 2022 r. w sprawie sytuacji w domach pomocy społecznej oraz konieczności niezwłocznej, skutecznej interwencji i rozwiązania problemów organizacji, finansowania oraz wynagradzania pracowników domów pomocy społecznej w województwie lubelskim zostało przyjęte i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Podziękował gościom za udział w dyskusji.

### **Ad 6. Opinia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego do projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego w sprawie utworzenia Młodzieżowego Sejmiku Województwa Lubelskiego.**

### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Przedstawił kolejny punkt posiedzenia. Zaznaczył, że analizując statut wypracowany przez Sejmik Województwa wspólnie z członkami swojej organizacji, zwrócili uwagę na granicę wieku członków do Młodzieżowego Sejmiku Województwa Lubelskiego proponując zwiększenie jej z przedziału 15-21 lat do 18-25 lat. Zwrócił uwagę, iż granica wieku potocznego traktowania młodzieży przesunęła się, dlatego warto wziąć taką sugestię pod rozwagę. Dodał, że WRDS WL byłaby bardzo wdzięczna za informację zwrotną czy Sejmik uwzględnił tę sugestię.

### **Radosław Kozak - Dyrektor Kancelarii Sejmiku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego**

Powitał wszystkich i poinformował, że był przewodniczącym jednego z zespołów roboczych powołanych do opracowania tego statutu. Inicjatywa jest po stronie Zarządu Województwa Lubelskiego. Jeśli chodzi o kwestię wieku, to idea była taka, aby sejmik młodzieżowy miał charakter konsultacyjny, doradczy i inicjatywny. Podniesienie tego wieku do granicy pełnoletności nie wydaje się do końca rozsądne, ponieważ osoby poniżej 18 roku życia są wykluczane z reprezentowania interesów młodzieży. Odnośnie górnej granicy, to warto mieć na uwadze, że funkcjonuje parlament młodzieżowy i w nim można uczestniczyć. Jeśli chodzi o osoby w wieku 25 lat, to często są one radnymi i pełnią rolę w gremiach stanowiących. Warto

mieć na uwadze, że chodzi o wiek w dniu wyboru, a kadencja trwa 2 lata. W zamyśle konsultacji wykluczana jest także działalność partyjna.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Uznał, że argumenty te są polityczne, a z perspektywy partnerów społecznych ważne jest budowanie kapitału społecznego. Ważne, aby bez względu na to czy ci ludzie będą uczestniczyć w działaniach politycznych byli aktywnymi obywatelami i mieli możliwości oraz wpływ w zakresie działań dotyczących regionu.

**Maciej Nejkauf - strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Uznał, że dolna granica wieku powinna być podwyższona, gdyż istnieje przepaść między tak młodymi osobami a pełnoletnimi. Takie osoby mogą być wykluczane i zniechęcić się do podejmowania inicjatyw.

**Wiesława Janczak - strona pracowników, OPZZ**

Uznała, że proponowany wiek wprowadzania młodych ludzi do tego typu gremiów jest odpowiedni. Osoby starsze mogą nie być zainteresowane udziałem w tego typu przedsięwzięciach z uwagi na inne, zdecydowanie większe możliwości.

**Wiesław Grzegorzczak - strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Uznał, że WRDS WL ma za zadanie wyrazić opinię i projekt jest jak najbardziej adekwatny, dlatego warto przyjąć te opinie.

**Radosław Kozak - Dyrektor Kancelarii Sejmiku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego**

Uznał, że wszystkie sugestie są bardzo cenne i ważne oraz zostaną przekazane Zarządowi Województwa Lubelskiego. Odniósł się do kwestii ryzyka pomijania młodszych osób, uznając, iż jest to znikome, ponieważ statut bardzo wyraźnie precyzuje zakres prac tego zespołu i podobne gremia już funkcjonują biorąc pod uwagę zakres wieku. Przykładem jest parlament młodzieżowy przy Lubelskim Kuratorze Oświaty. Poprosił o pozytywną opinię i podziękował.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Zaproponował przyjęcie opinii z uwzględnieniem sugestii podniesienia górnej granicy wieku do 25 lat. Przeprowadził głosowanie.

**Głosowanie nad przyjęciem Opinii nr 1/2022 WRDS WL z dnia 27 maja 2022 r. do projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego w sprawie utworzenia Młodzieżowego Sejmiku Województwa Lubelskiego:**

|                  |      |
|------------------|------|
| Głosy za         | - 23 |
| Głosy przeciw    | - 0  |
| Głosy wstrzymane | - 0  |

Opinia nr 1/2022 WRDS WL z dnia 27 maja 2022 r. do projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego w sprawie utworzenia Młodzieżowego Sejmiku Województwa Lubelskiego została przyjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad 7. Wolne wnioski.**

Brak wolnych wniosków.



## **Ad 8. Zakończenie posiedzenia.**

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Podziękował wszystkim za udział w spotkaniu i zakończył posiedzenie.

PROTOKOLANT

Kamila Pijarska

PRZEWODNICZĄCY

Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego  
Województwa Lubelskiego

Dariusz Jodłowski

### **Lista załączników do protokołu (w: materiały na posiedzenie):**

1. Imienna lista obecności z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 27 maja 2022 r.;
2. Pismo z MRiRW – odpowiedź na stanowisko nr 6/2022 WRDS WL;
3. Prezentacja z WUP - sytuacja na rynku pracy 2021;
4. Pismo z OIP;
5. Stanowisko nr 7/2022 WRDS WL z dnia 27 maja 2022 r. w sprawie aktualnej sytuacji migracyjnej w województwie lubelskim i jej wpływie na regionalny rynek pracy;
6. Stanowisko nr 3/2022 SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL w sprawie sytuacji w domach pomocy społecznej oraz konieczności niezwłocznej, skutecznej interwencji i rozwiązania problemów organizacji, finansowania oraz wynagradzania pracowników domów pomocy społecznej w województwie lubelskim.
7. Stanowisko nr 8/2022 WRDS WL w sprawie sytuacji w domach pomocy społecznej oraz konieczności niezwłocznej, skutecznej interwencji i rozwiązania problemów organizacji, finansowania oraz wynagradzania pracowników domów pomocy społecznej w województwie lubelskim.
8. Opinia nr 1/2022 WRDS WL z dnia 27 maja 2022 r. do projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego w sprawie utworzenia Młodzieżowego Sejmiku Województwa Lubelskiego.