

**Protokół z posiedzenia plenarnego
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
z dnia 30 września 2022 r.**

Posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego poprowadził Pan Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL. Obrady odbyły się w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie przy ul. A. Grottgera 4 na II piętrze w sali 269 oraz zdalnie za pomocą aplikacji Microsoft Teams.

W posiedzeniu plenarnym udział w charakterze gości wzięli:

Marek Chmielewski – Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL;

Piotr Matej – Dyrektor WSS im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Lublinie;

Agnieszka Kowalska-Głowiak – Dyrektor Wydziału Zdrowia w Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim;

Magdalena Czarkowska – Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ;

Mariusz Paszko – Przewodniczący Konwentu Szpitali Zamojszczyzny;

Tomasz Berbec – p.o. Dyrektora Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Lublinie;

Renata Ciupak – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Janowie Lubelskim;

Małgorzata Skrok – Sekretarz Województwa Lubelskiego;

Piotr Szczepanik – Wicekurator Oświaty w Lublinie;

Beata Wójcik – Wizytator w Kuratorium Oświaty w Lublinie;

Iwona Nowakowska – Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty i Wychowania w Urzędzie Miasta Lublin;

Agnieszka Adamska-Bednarz – Kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania w Urzędzie Miasta Lublin;

Dorota Cieślik – Z-ca Prezydenta Miasta Chełm;

Kamila Ćwik – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Chełmie.

Imienna lista obecności z posiedzenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

- 1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego:**
 - Powitanie zaproszonych gości oraz członków WRDS WL;
 - Informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne;
 - Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
 - Przyjęcie protokołu z posiedzenia plenarnego z dnia 2 września 2022 r.
- 2. Ocena realizacji ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych w województwie lubelskim.**

- Omówienie wyników prac Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL przez Pana Marka Chmielewskiego – Przewodniczącego Zespołu;
 - Dyskusja z udziałem członków WRDS WL oraz zaproszonych gości;
 - Podsumowanie dyskusji;
 - Wypracowanie opinii/stanowiska WRDS WL;
 - Podziękowanie zaproszonym gościom za udział w dyskusji.
- 3. Informacja na temat wsparcia systemowego uczniów ukraińskich funkcjonujących w lubelskim systemie oświaty przed i po agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę.**
- 4. Wolne wnioski.**

Ad 1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
Przewodniczący otworzył obrady. Następnie powitał zaproszonych gości oraz członków WRDS WL. Poinformował o nagrywaniu posiedzenia oraz klauzuli dotyczącej przetwarzania danych osobowych w celach protokolarnych. Przewodniczący zachęcił do zapoznania się z otrzymanym porządkiem obrad posiedzenia pytając o ewentualne uwagi lub wnioski. Przystąpił do głosowania nad przyjęciem porządku obrad posiedzenia plenarnego WRDS WL. W następnej kolejności poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia plenarnego WRDS WL, jednocześnie informując o uwzględnieniu zgłoszonych poprawek redakcyjnych do treści.

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad:

| | |
|------------------|------|
| Głosy za | - 23 |
| Głosy przeciw | - 0 |
| Głosy wstrzymane | - 0 |

Członkowie WRDS WL jednomyślnie przyjęli porządek obrad posiedzenia.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 2 września 2022 r.:

| | |
|------------------|------|
| Głosy za | - 21 |
| Głosy przeciw | - 0 |
| Głosy wstrzymane | - 2 |

Protokół z posiedzenia plenarnego z dnia 2 września 2022 r. został przyjęty zwykłą większością głosów.

Ad 2. Ocena realizacji ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych w województwie lubelskim.

Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
Rozpoczynając procedowanie głównego punktu obrad poprosił Pana Marka Chmielewskiego o przedstawienie wyników prac SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL.

Marek Chmielewski – Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Na wstępie zaznaczył, że zespół wypracował materiał informacyjny i nie będzie przytaczał treści, a jedynie uzupełni ją kilkoma słowami. Przyjęcie wyłącznie materiału wynika z obszernej i ciągle zmieniającej się sytuacji legislacyjnej. Ustawa zmieniająca radykalnie sposób przekazywania środków na podwyżki i koszty bieżącej działalności podmiotów leczniczych spowodowała ujawnianie nieprzewidzianych sytuacji, ujawniła mankamenty systemu organizacji leczenia, zwłaszcza w odniesieniu do naszego regionu. Korekty planu finansowego NFZ były znaczące kwotowo, patrząc na poprzednie korekty, a wskazane w medialnych wypowiedziach wynosiły ok. 9 mld. Sytuacja poszczególnych jednostek, zwłaszcza pierwszego i drugiego poziomu referencji, po zorientowaniu się jakie kwoty dotrą do każdego z podmiotów leczniczych i weryfikacja czy będzie te podmioty stać, chodzi przede wszystkim o szpitale powiatowe, okazała się trudna. Dyrektorzy szpitali zaczęli komunikować, iż nie są w stanie wykonać ustawy, podnosząc wynagrodzenia pracownikom. Nowy sposób przekazywania środków zetknął się z taką sytuacją, że poszczególne rodzaje świadczeń miały zróżnicowaną wycenę także na terenie naszego województwa, AOTMiT po przeprowadzeniu weryfikacji przekazał rekomendacje i dyspozycje do realizacji. Podmioty lecznicze nie miały wcześniej wiadomości na temat tego jakimi środkami będą dysponować i późniejsze decyzje resortu wspólnie z centralą NFZ-u powodują, iż jest to proces w trakcie. W większości jednostek proces ten jest już zakończony, jednak w przypadku innych należałoby przyjąć szczegółowe rozwiązania. Zróżnicowanie prognozy działalności podmiotów w naszym regionie, także opóźnienie i zmiany korygujące, spowodowały trudności w rzetelnej ocenie zakończenia tego procesu. Być może będzie potrzeba reasumpcji tego tematu za miesiąc lub dwa. Uczestnikami dyskusji są społeczni członkowie rady Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, dlatego wyraził nadzieję, że temat będzie analizowany. Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych wniósł potrzebę przeprowadzenia tej debaty z uwagi na to, że m. in. sam proces przekazywania środków nie jest zbyt transparentny i dobrze, iż podejmowane jest to w drodze dialogu. Sytuacja wdrażania ustawy oraz ta debata przyczyni się do poprawy, aby spokojnie przeprowadzić ten proces za rok, kiedy będzie kolejna już ostateczna nowelizacja. Podziękował osobom, które brały udział w obradach zespołu i zarekomendował gości do włączenia się w dyskusję w temacie.

Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
Podziękował, i otworzył dyskusję. Zauważył, że warto aby partnerzy społeczni dowiedzieli się bezpośrednio od przedstawicieli tych jednostek jak wygląda problem. Oddał głos Pani Kamili Ćwik.

Kamila Ćwik – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Chełmie

Poinformowała, że działania związane ze wzrostem wynagrodzeń dotyczą tylko pracowników zatrudnionych na umowę o pracę. Ustawa nie zakłada żadnych wzrostów wynagrodzeń ani też regulacji wynagrodzeń pracowników poza umowami o pracę. Dużo umów zawartych z pracownikami jest w formie kontraktów czy umów cywilnoprawnych, gdzie ustawa tego nie reguluje. Uznała, że całe działania są słuszne, a NFZ nie jest od tego, żeby wypłacać wynagrodzenia tylko kupować świadczenia. Mechanizm pokazał, że na działaniu wartości średnich to wszystko się spięło, ale żeby powstały wartości średnie są wyższe i niższe kwoty i województwa wschodnie miały problem z regulacją wynagrodzeń. Wynika to także z pewnych zaszczości, które opierają się o cenę punktu bazowego. Pewne świadczenia wykonywane w ten sam sposób były tańsze, co oznacza, że budżety szpitali były niższe. Tym samym w ubiegłym roku, gdy były regulowane wynagrodzenia na tzw. pesel, szpitale nie miały problemu z regulacją, bo otrzymały dodatkowy fundusz. Jednak w ubiegłym roku w październiku pojawił się w warunkach ogólnych umów zapis, że każdy wzrost ceny punktu bądź wartości świadczenia skutkuje pomniejszeniem tego jednorazowego dodatku. W głównej mierze KM-IV.852.8.2022.MRKK Protokół z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 30 września 2022 r.

wzrosty kosztów funkcjonowania podmiotów leczniczych są oparte o wynagrodzenia. W tej chwili fundusz podejmuje szereg działań zmierzających do tego, żeby zniwelować wszelkiego rodzaju niedoskonałości, m.in. pojawił się mechanizm restrukturyzacyjny. Poinformowała, że jest już po rozmowie z NFZ i szpital jest w tym procesie restrukturyzacyjnym, pieniądze będą przekazane na 10 miesięcy, czyli do lipca przyszłego roku. Jest też regulacja wynagrodzeń pracowników nie na umowy o pracę. Mechanizm nie wziął pod uwagę tego, że zwyczajowo w szpitalach zawierane są umowy kontraktowe za tzw. procent. W tej chwili sytuacja jest taka, że fundusz podejmuje dodatkowe działania oraz wprowadza mechanizm restrukturyzacyjny i należy czekać na jego efekty.

Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
Podziękował i zwrócił się o wypowiedzi do strony związkowej. Oddał głos Pani Marzenie Siek.

Marzena Siek – Forum Związków Zawodowych

Zaznaczyła, że sygnał ze strony związków zawodowych był we właściwym momencie i nie dotyczył mizerni finansowej w wynagrodzeniach. Jako przedstawiciel grupy zawodowej pielęgniarek i położonych uznała, że wynagrodzenia są godne. Jednak problem dotyczy pozostałych pracowników, którzy są w pozycji do zabezpieczenia wzrostu wynagrodzeń, gdyż środki na wynagrodzenia są okrojone. Rzeczywiście NFZ nie jest dysponentem środków finansowych na wynagrodzenia, a tak się w ostatnim czasie stało. Bez znaczonych środków na wynagrodzenia nie ma możliwości oceny i wyszacowania wszystkich procedur tak, aby znalazły się środki na wynagrodzenia dla wszystkich pracowników będących w dyspozycji dyrekcji. Procedury opłacane w taki sposób nie gwarantują dyrektorom niczego, a wzrost wszystkich kosztów wynikających ze wzrostu inflacji spowoduje potężne perturbacje. Zaznaczyła, że najważniejsze jest prawidłowe funkcjonowanie szpitali i leczenie pacjentów, które jest po prostu drogie, a procedury kosztochłonne. Należy analizować i słuchać głosu dyrektorów, monitorować sytuację przez najbliższe dwa miesiące i weryfikować czy będzie dobrze funkcjonowała ochrona zdrowia w województwie lubelskim. Dodała, że sygnał dawany przez organizacje związkowe był niejednokrotnie bagatelizowany i wyraziła zadowolenie, że tym razem wszyscy okazują gotowość, aby nie stało się gorzej. Akty prawne zawsze bywały ułomne w ochronie zdrowia, bo środków zawsze jest za mało. Są podejmowane próby wprowadzania zmian organizacyjnych w szpitalach, jednak na wszystko są potrzebne środki. Transparentność finansowania służby zdrowia zawsze była problemem i ciężko jest to poprawić.

Bernarda Machniak – Forum Związków Zawodowych

Powitała wszystkich i poinformowała, że jest autorem wniosku skierowanego m. in. do WRDS WL. W odpowiedzi na pismo zawarta była informacja, że od 1 października nastąpi kolejna regulacja w zakresie wzrostu świadczeń internistycznych, izby przyjęć, SORu. Z pierwszych deklaracji wynikało, że kontrakt w przypadku wszystkich szpitali, wzrośnie o przynajmniej 24%. Okazuje się, że tego nie ma. Plan restrukturyzacji jest niebezpiecznym elementem, z którym pracownicy będą musieli się zderzyć. Jeżeli kierownicy podmiotów leczniczych będą mieli napisać plan restrukturyzacji, to będzie się to wiązało z likwidacją łóżek, czy redukcją etatów. Jeżeli chodzi o dostępność do świadczeń medycznych na terenie województwa to pacjenci są w dalszym ciągu ustawiani w kolejki. Jeżeli w ten sposób będą prowadzone działania, to ta sytuacja na pewno się nie poprawi. Przekazała, że Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych przeprowadził ankietę wśród pracodawców i podziękowała wszystkim dyrektorom za udział. Ankieta dotyczyła informacji na temat ilości brakujących środków i jaki jest rzeczywisty wzrost kontraktu. Wyniki pokazują, że na terenie województwa lubelskiego nie ma wzrostu kontraktu do wysokości 24%. Nie ma takich podmiotów leczniczych, ale są takie które mają 0% lub niewiele powyżej 0. Ankiety pokazały, że szpitale mają wzrost: 8%, 9%, 12%, 0%,

12%, 8%, 0,46%, 7%, 14%, 10%, 5,92%, 7,46%, 5,84%, 17,8%, 5,57%. Uznała, że stanowi to bardzo duże zagrożenie dla podmiotów leczniczych, a akcja strony związkowej była nakierowana na zagrożenie, że pieniędzy zabraknie i dyrektorzy szpitali nie będą w stanie realizować ustawy należycie. Tak też się stało. Jeśli chodzi o zakres realizacji w szpitalach, to wszystkie już wypłaciły wynagrodzenia. W obecnej chwili problemem jest uznawalność kwalifikacji. Niewystarczająca ilość środków wpłynie na wprowadzanie regulacji przez pracodawców innymi metodami i jeśli nie będzie ta kwestia rozwiązana odgórnie to pracownicy będą zmuszeni zwracać się do sądu pracy w tym zakresie. Być może jest to jeszcze przedwcześnie i być może warto zweryfikować za jakiś czas i postawić stanowisko WRDS WL.

Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
Podziękował za wypowiedź. Zauważył, że pracodawcy również w ramach WRDS-u wyrazili stanowisko w kwestii procedowania i przyjęcia Polskiego Ładu. Polski Ład zakładał m. in. dodatkowy podatek - „składkę zdrowotną”. Od początku roku jest ona pobierana od wynagrodzeń i partnerzy społeczni chcieliby monitorować ten proces. Niedobory i opieszałość w kształtowaniu minimalnej płacy oraz inne problemy m.in. z psychiatrią dziecięcą oraz odpływem specjalistów będą tematami posiedzenia na radzie NFZ. Istotne jest jaka jest waga problemu społecznego w tym zakresie. Oddał głos Panu Wiesławowi Grzegorzcykowi.

Wiesław Grzegorzcyk – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Uznał, że rada nie powinna podejmować stanowiska. Jednakże trzeba rozważyć czy jest za wcześnie na rozpoznanie tematu czy warto jednak zająć stanowisko, wyrażające obawy. Być może należałoby zadać szereg pytań i wyrazić obawy w kwestiach, które nie prowadzą do rozwiązania problemów służby zdrowia. Dodał, że proponuje wstrzymać się od szerszej oceny i przyjąć ewentualnie krótkie syntetyczne stanowisko.

Piotr Matej – Dyrektor WSS im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Lublinie

Odwołał się do poruszanych zagadnień informując, że aspekt zakładający wykonalność ustawy przez dyrektorów został spełniony i zrealizowany w pełni. Jeśli chodzi o drugą kwestię w tych 12 szpitalach może być problem zachowania tzw. płynności. Warto pamiętać, że NFZ płaci za wykonywane świadczenia. To od aktywności dyrekcji i struktury personelu zależy, czy też będzie zależała aktywność danego podmiotu leczniczego w uzyskaniu właściwych przychodów na rzecz struktury zatrudnienia, personelu i realizacji świadczeń specjalistycznych, wysokospecjalistycznych. Dzisiaj jest za wcześnie na próbę oceny czy jest dobrze czy źle. Uznał, że obecna skala wynagrodzeń dla pracowników służby zdrowia jest zadowalająca, natomiast w zakresie sposobu i wystarczalności tych środków NFZ wprowadził mechanizm restrukturyzacyjny. Nie należy odczytywać tego tylko i wyłącznie w kontekście likwidacji łóżek i personelu, gdyż może zdarzyć się zupełnie odwrotnie. Zwiększenie liczby łóżek i personelu może wpłynąć organizacyjnie na przyjęcie większej ilości pacjentów i uzyskanie adekwatnej kwoty. W ramach tego samego podmiotu tworzącego, w przypadku szpitali czy powiatowych czy wojewódzkich, w zależności od usytuowania i zakresu świadczeń jakie realizuje, sytuacje te będą inne. Zauważył, że jednolite stanowisko jest trudne do wypracowania, jeżeli nie będą przeanalizowane, poprzez dyrektorów, stronę społeczną ze związkami zawodowymi, istotne problemy dla danej komórki. Pod warunkiem, że dla danego podmiotu leczniczego takie problemy występują. Zapewnił, że od 20 lat pracując w ochronie zdrowia nigdy nie słyszał, że pieniędzy jest dość, choć wzrost był wielokrotny. Sektor medyczny idzie z postępem, ale także idą za tym pieniądze, co w konsekwencji ma pozytywne przełożenie na rzecz pacjentów. Właściciele powinni oceniać zarządzających, a system powinien być oceniany poprzez stronę społeczną. Uznał, iż w dniu dzisiejszym, kiedy nie znany jest jeszcze do końca mechanizm restrukturyzacyjny i nie wiadomo jak wpłynie, można jedynie przewidywać wzrost wyceny świadczeń w izbach przyjęć oraz oddziałach chorób wewnętrznych, coraz to pojawiających się

świadczeniach Nielimitowanych, które też korzystnie wpływają na kondycję podmiotów leczniczych.

Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
Podziękował i oddał głos Panu Zbigniewowi Rymszy.

Zbigniew Rymsza – Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan

Zauważył, że jak zazwyczaj w takich sytuacjach, mamy do czynienia z przeregulowanym rynkiem. Udział Skarbu Państwa i różnego rodzaju instytucji w zarządzaniu służbą zdrowia jest ogromny. Jeżeli nie dojdzie do takiej sytuacji, w jakiej są prywatne szpitale to problemy będą wracać. Uznał, że należy zacząć od tego, żeby otwarcie wszystkim powiedzieć jaki jest fundusz na służbę zdrowia, a pozostałe świadczenia dostosować do warunków rynkowych. Restrukturyzacja prowadzi do likwidacji. Generalnie jest 3-4% podmiotów, które są w stanie na bardzo dobrym, wzrostowym i silnym rynku, na dużych marżach przetrwać restrukturyzację. W takiej sytuacji powinna ona łączyć się z prywatyzacją obiektu. Należałoby poszukać inwestora oraz doprowadzić do stanu 0 i sprzedać lub wprowadzić na giełdę papierów wartościowych, gdzie są zupełnie inne możliwości pozyskania kapitału. Musi być to firma, która reguluje usługi. W innym wypadku temat będzie powracał.

Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
Podziękował i uznał, że temat mógłby być procedowany na odrębnym posiedzeniu, gdyż jest wiele istotnych aspektów do omówienia. Istnieją dwa poziomy zaobserwowanych zastrzeżeń: jeden to jest ten dotyczący funkcjonowania systemu, a drugi dotyczy prostych przepływów, które w przypadku jednostek jakimi są szpitale, okazują się złożone. Zwrócił uwagę na słowa Pana dyrektora, który wspomniał, że transfer środków z NFZ dotyczy opłaty za procedury, a nie rozdysponowywania poszczególnych kwot na dane grupy zawodowe. Uznał, że sektor prywatny i tak nie obejmie wszystkich procedur.

Zbigniew Rymsza – Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan

Zaznaczył, że rynek sam pokaże ile powinno być sektora prywatnego a ile publicznego. To się samo ureguje.

Maciej Nejkauf – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Wyraził zaniepokojenie spływaniem dyskusji na temat zdrowia i życia obywateli tylko i wyłącznie do ekonomii i szacowania ile tak naprawę kosztuje. Nie należy kierować dyskusji wyłącznie przeliczając zdrowie i życie ludzkie na pieniądze.

Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
Uznał, że każdy w zatroskaniu zajmuje głos, aby rozważyć w jaki sposób poprawić poziom usług medycznych, które są jedną z podstawowych usług publicznych. Oddał głos Panu Marianowi Królowi.

Marian Król – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Zauważył, że dyskusja jest istotna i ważna. Odnosząc się do projektu stanowiska uznał, że jest zbyt ogólnikowe i nie daje kierunków, które należałoby wyrażać. Środki na ochronę zdrowia rosną, a wciąż zauważamy braki. Nikt nie wie jak te pieniądze przepływają i to jest główny problem. Kolejnymi obciążeniami dla jednostek zdrowia odnośnie funduszy płac będą nowe zarządzenia unijne, ponieważ prawdopodobnie od nowego roku UE narzuci oskładkowanie wszystkich umów cywilnoprawnych.

Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
Oddał głos Panu Lechowi Sprawce.

KM-IV.852.8.2022.MRKK Protokół z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 30 września 2022 r.

Lech Sprawka – strona rządowa, Wojewoda Lubelski

Powitał uczestników i poinformował o wcześniejszym opuszczeniu obrad z powodów zawodowych. Zauważył, że celem posiedzenia przede wszystkim jest temat wywołany przez związku w kwestii nie wdrożenia podwyżki w odpowiednim kształcie w kilkunastu szpitalach i w związku z tym uznał, iż zarówno dyskusja, jak też ewentualne stanowiska powinny być rozdzielone na 2 części. Pierwsza w zakresie istnienia rezerw na poziomie województwa, które umożliwiłyby skuteczne wyegzekwowanie tych podwyżek. Takie stanowisko powinno zweryfikować, który z podmiotów ma możliwość dokonania jakichś ruchów, które pozwoliłyby zrealizować te podwyżki. Chodzi o podmiot leczniczy, podmiot tworzący oraz oddział Narodowego Funduszu Zdrowia. W stanowisku należałoby wyartykułować, co na poziomie tych trzech podmiotów można zrobić, żeby podwyżka została zrealizowana w podmiotach leczniczych, w których nie została zrealizowana. Na obecnym poziomie naszej wiedzy, na bardziej konkretne postulaty w stosunku do tych trzech podmiotów nie ma wystarczających danych. Uznał, że wspomniana wcześniej ankieta powinna być rzeczywiście przygotowana w sposób przemyślany, na podstawie której można byłoby wskazać co który z tych trzech podmiotów powinien zrobić, żeby ten postulat zrealizować. Zasugerował, żeby ta ankieta odrębnie została skierowana do wspomnianych podmiotów z pytaniem o takie dane i takie informacje, które by pozwoliły sformułować to stanowisko: do podmiotu tworzącego, do podmiotu leczniczego, wreszcie do oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia. Zaproponował, żeby przemyśleć kształt tej ankiety, by odpowiedział na zapotrzebowanie pod kątem tworzenia projektu stanowiska i żeby zespół przygotował tę ankietę. Dystrybucja i szybka odpowiedź dałyby możliwość stworzenia projektu stanowiska, w obrębie tych działań, które można byłoby podjąć na poziomie województwa. Natomiast gdyby była wola ze strony członków WRDS, żeby równocześnie pewne postulaty kierować na poziom centralny, to powinno być odrębne stanowisko, które na bazie doświadczeń tych jednostek, które są w najtrudniejszej sytuacji, pozwoliłoby sformułować i określić kierunek zmian z pominięciem tych doraźnie wypracowywanych. Pan Wojewoda dodał, że warto oddzielić te dwa stanowiska od siebie, kładąc priorytet na pierwsze, bo to jest potrzeba chwili: wdrożenia podwyżki, która powinna objąć wszystkich pracowników, których zmiana wynagrodzeń dotyczy. Podziękował.

Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan

Podziękował za wypowiedź i uznał, że dzisiejsze spotkanie miało mieć charakter debaty, która zbliży uczestników do poznania opinii ze strony organów tworzących podmioty lecznicze, którymi są Pan Wojewoda i Pan Marszałek, tym samym ułatwi dyskusję i sformułowanie stanowiska.

Lech Sprawka – strona rządowa, Wojewoda Lubelski

Zaznaczył, że wojewoda nie jest podmiotem tworzącym dla żadnego szpitala. Jedynym szpitalem państwowym, ale bezpośrednio podległym Ministerstwu Zdrowia jest Instytut Medycyny Wsi. Odrębna grupa to szpitale resortowe, które podlegają poszczególnym resortom, także szpitale kliniczne podlegające uniwersytetom publicznym. Wojewoda w żadnym elemencie systemu służby zdrowia nie jest podmiotem tworzącym, nie sprawuje również nadzoru nad oddziałem Narodowego Funduszu Zdrowia.

Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan

Podziękował za wyjaśnienie i dodał, że marszałek sprawuje funkcje podmiotu założycielskiego. Partnerzy społeczni chcieli się dzisiaj dowiedzieć jaka jest skala, perspektywa zarówno podmiotów tworzących oraz strony jednostek podległych.

Marek Chmielewski – Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Odwołując się do wypowiedzi Pana L. Sprawki zauważył, że gdyby przyjąć dosłownie te sugestie, to rzeczywiście trzy centrale związkowe wspólnie z WRDS powinny usiąść, przygotować rozwiązania rządowe dla rządu z pozycjami organizacyjnymi oraz sporządzić, przygotować i opracować ankietę. Zaznaczył, że jest możliwość jej przygotowania, ale też ktoś musiałby w tym pomóc, aby skutecznie ją rozdysponować i wyegzekwować określone założenia.

Magdalena Czarkowska – Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ

Poinformowała, że takich podmiotów leczniczych, które nie osiągnęły tego wzrostu jest w województwie lubelskim kilkanaście i z każdym z nich, jak również z organami tworzącymi, jeżeli wyraziły wolę uczestniczenia, odbyły się w poniedziałek oraz we wtorek spotkania. Uznała, że nie ma możliwości wypracowania jednego wspólnego modelu. To są bardzo różne podmioty lecznicze: od szpitali, które podlegają marszałkowi, po szpitale powiatowe. NFZ opracował program działań, bo to nie jest tak naprawdę program restrukturyzacji. Sytuacja została wstępnie zweryfikowana, a te szpitale przyszły przygotowane ze swoją sytuacją finansową, która została przeanalizowana w oparciu o kontrakty realizowane. NFZ przedstawił jaki jest dodatkowy strumień finansowania, który obejmuje te szpitale teraz przez 4 miesiące i który zadzieje się od września. Dodatkowo od 1 października są już projekty wzrostu wyceny SOR-u, izb przyjęć nocnej i świątecznej opieki oraz 25 procedur. Wspólnie ze szpitalami rozpoczęły się prace dotyczące opracowywania takiego planu działań. Odnosząc się do kwestii składki zdrowotnej Narodowy Fundusz Zdrowia może te pieniądze przelać tylko na świadczenia. Nie ma również finansowania współczynników co do peselu za wynagrodzenia. Umowa o pracę nie jest jedyną formą zatrudnienia, jaka jest w podmiotach leczniczych w tej chwili. Kadra medyczna zatrudniana jest na umowach cywilnoprawnych i umowach kontraktowych. Strumień finansowania, który był wcześniej co do peselu, nie uwzględniał tej kadry medycznej i przy założeniu, że zostalibyśmy przy tych współczynnikach część tych szpitali, które ma teraz duże trudności finansowe, znikłaby z naszej mapy Lubelszczyzny bo nie miałyby w ogóle środków na finansowanie. W tej chwili finansowanie opiera się na finansowaniu świadczeń i spłacaniu długu zdrowotnego. Uznała, że obecna sytuacja nie jest idealna, że przekazane środki mogą nie być wystarczające na wynagrodzenia, ale są podejmowane próby poszukiwania nowych rozwiązań, tworzone są te plany działań. Każdy ze szpitali musi wiedzieć, że jest plan transformacji dla województwa lubelskiego, który jest dokumentem wiążącym jeżeli chodzi o nowe usługi ochrony zdrowia na rynku Lubelszczyzny. Ale jest wiele działań, które można wspólnie podjąć, w zakresie usług jakie można byłoby kupić lub to, co już jest zrestrukturyzować żeby poprawić płynność finansową tych podmiotów. W tym roku podmioty mają trzy miesiące na to, żeby z NFZ ten plan opracować. Z uwagi na to należałoby się spotkać w grudniu i ocenić, czy te działania i czy utworzone plany są możliwe do zrealizowania. Zwróciła się do członków WRDS wyrażając nadzieję na wsparcie dla tych podmiotów, poprzez wskazywanie właściwych kierunków i wspomaganie w działaniach. Zaznaczyła, że organy tworzące nie zawsze chcą uczestniczyć w rozmowach. Podziękowała wszystkim szpitalom, które tak szybko odpowiedziały na zaproszenie i uczestniczyły w spotkaniach. Zaznaczyła, że NFZ jest otwarty do tej współpracy.

Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan

Podziękował. Zauważył, że z dotychczasowych wypowiedzi wynika, iż ten proces trwa. Dyskusja miała na celu poruszenie pewnych profilaktycznych zachowań w obszarze podmiotów tworzących czy podmiotów leczniczych, żeby ten proces zdynamizować i żeby słuszny niepokój strony związkowej nie przerodził się w protesty społeczne. Uznał, że nie ma sensu tworzyć żadnych stanowisk. Jeżeli dalej ten problem się nie zminimalizuje albo nie zniknie, to WRDS WL wróci do tematu w grudniu. Uznał, że tworzenie stanowiska dzisiaj byłoby bezcelowe i nic by nie wniosło jeżeli wszystko jest w procesie. Oddał głos Pani KM-IV.852.8.2022.MRKK Protokół z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 30 września 2022 r.

Bernardzie Machniak.

Bernarda Machniak – Forum Związków Zawodowych

Uznała, że to od 1 lipca powinno być wszystko odpowiednio wycenione, a nie teraz ratowane do grudnia. Zwróciła się do Pani M. Czarkowskiej z zapytaniem o liczbę tych szpitali i jeżeli już jest plan wzrostu procedur internistycznych poprosiła o przedstawienie, w jakiej będą wysokości, żeby dyrektorzy już mogli policzyć co ich czeka w najbliższym miesiącu.

Magdalena Czarkowska – Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ

Odniosła się do pytania przedmówczyni informując, że to są projekty zarządzeń prezesa. Każdy dyrektor podmiotu leczniczego zna te projekty. Przedstawienie wyceny punktów i tak nic nie powiedzą. Muszą zostać nałożone na umowę świadczeniodawcy, a to jaki będzie wzrost, będzie zależało, jakie procedury realizuje szpital. Rozmowa dotyczy opieki nad pacjentem. Wzrost kontraktu w danym podmiocie jest zależny od tego jakie będzie wykonanie. Każda procedura szpitalna, również w poradni specjalistycznej, jest inaczej wyceniona. Nikt nie jest w stanie, także dyrektor szpitala, oszacować jaki pacjent do niego przyjedzie na tryb planowy czy tryb nagły i to jaka będzie wykonana procedura. Dlatego wychodząc naprzeciw tym świadczeniodawcom NFZ nie zamroził ich kontraktów, ale po pierwszym półroczu zapłacone zostały wszystkie nadwykonania: nie tylko te, które wynikały z przepisów, że są nielimitowane. Lubelski Oddział NFZ zapłacił za wszystko. Ponadto urealnione zostały kontrakty dla wszystkich świadczeniodawców z terenu województwa na trzeci kwartał. Jedyne co jest pewne to jest kwota dodatkowego strumienia, która wyszła na podstawie obecnych kontraktów, ale nie można ujawnić w tym momencie tego finansowania bez zgody drugiej strony umowy, czyli dyrektora tego szpitala. Jeżeli do tego dojdzie to będzie udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej o umowach. Natomiast każdy podmiot tworzący, czyli starostowie, mają możliwość pozyskania tych danych już teraz od danego szpitala. Każdy szpital dostał zestawienie tabelaryczne w formie papierowej przedstawiające szacowane długi.

Lech Sprawka – strona rządowa, Wojewoda Lubelski

Przekazał, że w świetle przedstawionej przez panią M. Czarkowską w poprzedniej wypowiedzi informacji całkowicie zgadza się z Przewodniczącym, iż nie ma sensu tworzenia teraz stanowiska. Natomiast konkluzją tego punktu mogłoby być zobowiązanie tych trzech podmiotów: leczniczych, tworzących i oddziału NFZ do złożenia sprawozdania w odniesieniu oddzielnie do każdego z tych szpitali, w których nie została wdrożona podwyżka, w zakresie stanu w grudniu we wszystkich tych jednostkach. Podkreślił, że nie jest absolutnie zwolennikiem opracowywania stanowisk z postulatami na poziom centralny, a jedynie chciał zasygnalizować, iż w tej chwili najważniejsze jest to, żeby podwyżka została zrealizowana w tych szpitalach, w których nie została.

Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
Zauważył, że dyskusja zmierza do konkluzji. Przekazał głos Pani Małgorzacie Skrok.

Małgorzata Skrok – Sekretarz Województwa Lubelskiego

Powitała uczestników obrad. Poinformowała, że podmiot tworzący w momencie, kiedy otrzymał pismo Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych dotyczącego poziomu realizacji ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia, jeszcze w sierpniu bieżącego roku skierował zapytanie do wszystkich podległych jednostek. W chwili obecnej jest 17 podmiotów leczniczych podległych UMWL, w tym 4 pogotowia. Jednostki przekazały następujące informacje dotyczące realizacji ustawy: 16 podmiotów zrealizowało ten obowiązek, tylko pogotowie ratunkowe w Chełmie, na dzień zadawania pytania nie zrealizowało. Realizacja następuje do 10 października z wyrównaniem od 1 lipca. Więc jeżeli chodzi o podmioty lecznicze podległe samorządowi województwa lubelskiego, wszystkie te podmioty zrealizowały obowiązek ustawowy o sposobie ustalenia najniższego wynagrodzenia. Natomiast pozostałe kwestie dotyczące zabezpieczenia tych środków finansowych nie są w gestii podmiotów tworzących.

Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan

Podziękował. Uznał, że może rozwiązaniem byłoby skonstruowanie listy adresatów tych 12 podmiotów, które nie zrealizowały ustawy i skierowanie przez WRDS WL pisma z zapytaniem o wyjaśnienie sytuacji. Jak wynika z dyskusji cały ten proces jest bardzo złożony i nie jest tak, że środki, które znajdują się w systemie trafiają bezpośrednio do tej czy innej grupy zawodowej służb medycznych tylko pieniądze trafiają na pokrycie kontraktu czy poszczególnych procedur, a kwestia rozdysponowania jest rzeczywiście trudna z uwagi na złożoność poszczególnych jednostek, które są specjalistyczne albo działają na szczególnie trudnym obszarze. Zaproponował poczekać na odpowiedź, a następnie Prezydium zdecyduje co dalej. Przekazał głos Erykowi Ostapiukowi.

Eryk Ostapiuk – Forum Związków Zawodowych

Uznał, że pośrednią przyczyną tej sytuacji jest podniesienie składki zdrowotnej i kontrakty prywatne. Pensja musi się co miesiąc zgadzać bez względu na grupę zawodową. Uznał, iż zasmucająca jest sytuacja, że NFZ musi spłacać swoje zadłużenie, nie biorąc pod uwagę zapłacenia tej dodatkowej kwoty na wynagrodzenia. Związki zawodowe, pielęgniarki czy ratownicy medyczni są oburzeni tym, że nie chodzi o podwyżkę ale o to, iż stracili na składce zdrowotnej. Należy także pamiętać o przedsiębiorcach. Niektórzy odprowadzają składkę zdrowotną w bardzo wysokich kwotach. Uznał, że nie powinno być tak, iż należy się grupowo składać na zadłużenie NFZ-u. Problem wynika z systemu.

Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan

Podziękował i poinformował, że dzisiaj odbędzie się posiedzenie Rady NFZ, w którym będzie uczestniczył wraz z Panią Wiesławą Janczak i pozwoli ono pogłębić wiedzę w tym temacie oraz zorientować się co w kwestii strumienia płynącego do jednostek lecznictwa i co można jeszcze usprawnić. Zapewnił, że WRDS będzie czuwać nad tym procesem i skieruje zapytanie do tych jednostek leczniczych, które nie zrealizowały ustawy z prośbą o wyjaśnienie.

Marek Chmielewski – Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

Uznał, że należałoby skierować pytanie o to co zostało zrealizowane w odniesieniu do pracowników medycznych, także pracowników działalności podstawowej i pracowników pozamedycznych i pytanie o problemach jakie wynikają przy realizacji. Na dzień dzisiejszy wydaje się, że nie ma jednostki, która nie zrealizowałaby ustawy w zerowym zakresie. Problem

jest w sposobie interpretacji w odniesieniu do części medycznej podstawowej. Bardzo dużo nie wykonało w odniesieniu do niemedycznej.

Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
Podziękował i zauważył, że są to zbyt daleko idące wnioski. Temat jest bardzo szeroki i te zagadnienia zostaną uwzględnione w pracach Prezydium. Zaproponował zakończenie tematu i podziękował zaproszonym gościom za udział w dyskusji.

Ad 3. Informacja na temat wsparcia systemowego uczniów ukraińskich funkcjonujących w lubelskim systemie oświaty przed i po agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę.

Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
Po krótkiej przerwie zaznaczył, że WRDS WL chciałaby wysłuchać informacji na temat wsparcia systemowego uczniów ukraińskich funkcjonujących w systemie oświaty przed i po agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. Istotne jest czy jest to problem finansowy czy finansowanie z budżetu, które ma w formie subwencji trafić do samorządu pokrywa te koszty czy nie pokrywa albo jakie rozwiązania są proponowane bądź wdrażane.

Piotr Szczepanik – Wicekurator Oświaty w Lublinie

Zaznaczył, że kuratorium nie posiada takich informacji, jak to wygląda pod kątem finansowym. Informacje możliwe do przekazania to kwestie systemowe, prawne, oświatowe.

Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
Zaznaczył, że warto najpierw przyjrzeć się kwestii finansowania i zorientować się jaka jest skala problemu.

Iwona Nowakowska – Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty i Wychowania w Urzędzie Miasta Lublin

Poinformowała, że jeżeli chodzi o Lublin, to przed wybuchem wojny w szkołach kształciło się 843 osoby z Ukrainy, z czego prawie 400 w szkołach prowadzonych przez miasto Lublin, natomiast obecnie w szkołach lubelskich kształci się 2067 uczniów, z czego 1860 osób stanowią uczniowie kształceni w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez miasto Lublin, a 207 osób to są uczniowie w szkołach prowadzonych przez inne podmioty. Jeśli chodzi o kwestie finansowe to zgodnie z przepisami, tak jak inne samorządy, UML otrzymuje wsparcie ze środków funduszu pomocy dla Lublina na wsparcie działań w tym w zakresie. Od 24 lutego br. do końca sierpnia wpłynęło prawie 11 mln złotych. To są środki, które są przeznaczone na funkcjonowanie oddziałów przygotowawczych, na dodatkowy język polski, na zakupy pomocy dydaktycznych, dowóz uczniów niepełnosprawnych czy też na pokrycie zasiłków szkolnych. W tym momencie są one wystarczające. Dodatkowo podejmowane są działania w kierunku pozyskiwania środków z innych źródeł: jest porozumienie z Funduszem Narodów Zjednoczonych UNICEF, w ramach którego prawie 8,5 mln zł pozyskane jest na wsparcie szkół, na wyposażenie szkół, pomoce dydaktyczne, meble, sprzęt komputerowy, gabinety lekarskie, na wyposażenie szkoły do prowadzenia zajęć integracyjnych, na zajęcia integracyjne, złożenie przestrzeni integracyjnych, dodatkowe powierzchnie dla oddziałów przedszkolnych, wyposażenie kuchni, stołówek, na kursy językowe z języka polskiego dla uczniów i rodziców, kursy z języka ukraińskiego dla nauczycieli, na szkolenia z pracy z dzieckiem ze stresem pourazowym, zatrudnienie dodatkowych logopedów, psychologów, asystentów dzieci z niepełnosprawnością, asystentów międzykulturowych do wsparcia dzieci ukraińskich w szkołach. Dodatkowo dokupowane są busy do przewozu dzieci niepełnosprawnych. W ramach umowy w Polskim Centrum Pomocy Międzynarodowej dla osób zatrudnionych w szkołach jako wsparcie jest 73 osoby, które pełnią funkcję bardziej opiekuńczą niż edukacyjną i wspierają dzieci z Ukrainy oraz pomagają w komunikacji pomiędzy rodzinami

KM-IV.852.8.2022.MRKK Protokół z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 30 września 2022 r.

a szkołą. Pojawiło się również wsparcie z takich podmiotów jak IKEA, które zgodnie z zapotrzebowaniem szkół przekazało różne meble, asortymenty. Wszystkie działania realizowane ze środków pozyskiwanych z zewnątrz mają charakter integracyjny, a nie tylko dedykowany wyłącznie dla uczniów ukraińskich.

Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
Zwrócił się z pytaniem czy ta zwiększona ilość podopiecznych systemu oświaty lubelskiej, znajduje pokrycie w wielkości subwencji oświatowej?

Iwona Nowakowska – Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty i Wychowania w Urzędzie Miasta Lublin

Do tego celu dedykowane są również środki z funduszu pomocy i na dzień dzisiejszy są wystarczające.

Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
Podziękował i oddał głos Pani Dorocie Cieślik.

Dorota Cieślik – Z-ca Prezydenta Miasta Chełm

Zaznaczyła, że podobnie jak w przypadku innych miast również miasto Chełm podjęło natychmiastowe kroki. Już w marcu powołane zostały oddziały przygotowawcze na etapie szkoły podstawowej, bo największa ilość uczniów to etap szkoły podstawowej, więc wszystkie dzieci pochodzenia ukraińskiego, które dotarły od razu były włączone w grupach swoich rówieśników. Jeśli chodzi o etapy przedszkolny i ponadpodstawowy, były to pojedyncze przypadki i forma pomocy była realizowana inaczej. Zgodnie z przepisami prawa oświatowego oddziały przygotowawcze były rozliczane inaczej, więc sama subwencja jest tutaj jak najbardziej przez Ministerstwo regulowana, bo jest to wpisane w cały system. Jeśli chodzi o dodatkowe wsparcie, to istnieje do dziś mimo zmienionej sytuacji. Nie są już tworzone oddziały przygotowawcze, dlatego też w szkołach są organizowane specjalnie zajęcia z języka polskiego dla uczniów ukraińskich. Jest to uwzględniane w subwencji. Nigdy nie jest tak, że subwencja pokrywa wszystkie środki związane z oświatą. W przypadku przedszkoli są to zadania własne gminy. Łączna liczba to ok. 270 uczestników oświaty. Jeśli chodzi o wsparcie, to umowy podpisywane z różnego rodzaju fundacjami powodują, że dodatkowo dedykowane są zajęcia specjalistyczne, rozwijające uzdolnienia, ale także pomoc psychologiczno-pedagogiczna, pomoc i wsparcie dla uczniów i ich rodzin, spotkania z psychologiem. Wsparcie finansowe wynikające z porozumień jest to wsparcie wytypowanych rodzin na wynajem mieszkań, na realizację działań gospodarczych, jest to dodatkowo 200 € dla rodzin. Do tego są też pomoce rzeczowe, wyprawki: ubrania oraz żywność. UNICEF również wesprze działania, były już rozmowy w tym zakresie i będzie podpisywane porozumienie.

Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan
Podziękował i zauważył, że system oświaty, jeżeli chodzi o absorpcję tych uczniów zdał egzamin. Ponadto pojawiły się dodatkowe pomysły, jak to rozwinąć. Zwrócił się z zapytaniem do Pana P. Szczepanika o przedstawienie informacji jak będzie wyglądał dalszy proces tej asymilacji, czy integracji tych dzieci, bo wygląda na to, że wojna będzie się przedłużała i może pojawić się problem dotyczący integracji lub odrębnością mniejszości narodowej.

Piotr Szczepanik – Wicekurator Oświaty w Lublinie

Na wstępie zaznaczył, że rozpocznie wypowiedź od genezy. Przed 24 lutego br., czyli przed inwazją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, prawo oświatowe w tym zakresie było przygotowane, ponieważ ustawa prawo oświatowe regulowała kwestię osób przyjeżdżających z zagranicy i wchodzących w system edukacji polskiej. Ono mówiło i mówi, do tej pory, o oddziałach

przygotowawczych i o zajęciach dodatkowych z języka polskiego. Natomiast po 24 lutego biorąc pod uwagę ustawę o systemie oświaty, która również reguluje kwestie dotyczące tak zwanych zajęć międzyszkolnych dla obywateli mniejszości narodowych lub grup etnicznych tzw. regionalnych, te osoby mogły się kształcić w ramach swojego języka i na świadectwie szkolnym ten język jest umieszczany. Po 24 lutego, 12 marca br. została uchwalona ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy, natomiast 21 marca Minister Edukacji i Nauki wydał rozporządzenie odnoszące się do organizacji kształcenia i wychowania młodzieży, będące promotorem Ukrainy. To rozporządzenie regulowało kwestie dotyczące dzieci, które w dość poważnej liczbie napłynęły do Polski. Minister edukacji uregulował na poziomie rozporządzenia kwestie dotyczące zgłaszania takich uczniów do egzaminu ósmoklasisty, do matury, jak i również kwestie dotyczące tego, w jaki sposób uczniowie z Ukrainy uczęszczający do oddziałów przygotowawczych mają mieć wydawane zaświadczenia. Minister również uregulował kwestie dotyczące liczby godzin języka polskiego do co najmniej 6. Oczywiście nie są zajęcia obowiązkowe dla tych osób tylko dodatkowe, w których te dzieci, ta młodzież mogą uczestniczyć, aby móc swobodnie posługiwać się w mowie i w piśmie językiem polskim na zajęciach obowiązkowych. Taki stan rzeczy obowiązuje do dzisiejszego dnia. Ogólnie rzecz biorąc na bieżąco zarówno minister edukacji, jak i kuratorium oświaty monitoruje kwestie pod kątem zarówno systemowym czyli prawnym, a także pod kątem tego jak można ze swojej strony wspomagać nauczycieli i dyrektorów. Pomiędzy 24 lutego a 24 czerwca Lubelski Kurator Oświaty zorganizował 11 konferencji dla dyrektorów szkół i nauczycieli, w których udział brał między innymi prof. Przemysław Czarnek – Minister Edukacji i Nauki, Lech Sprawka – Wojewoda Lubelski, ale to również były spotkania dla uczniów i dla rodziców z psychologami.

Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan

Podziękował za przekazane informacje. Zwrócił się z pytaniem o ewentualne uwagi ze strony członków WRDS WL.

Wiesław Grzegorzczak - strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Zwrócił się z zapytaniem o to czy faktycznie jest tak dobrze jak wynika z tych informacji odnośnie finansowania internatów, wyżywiania itp.

Piotr Szczepanik – Wicekurator Oświaty w Lublinie

Z informacji, które wpłynęły do kuratorium pojawił się problem w przypadku jednej z gmin, iż zajęcia dodatkowe, które powinny być finansowane z budżetu organu prowadzącego były płatne i uczniowie byli zmuszeni do płacenia. Kuratorium interweniowało w tej sprawie, gdyż jest to niezgodne z prawem. Jest problem z uczniami z Ukrainy, którzy przybyli do Polski przed 24 lutego, jeśli chodzi o pomoc dotyczącą pobytu w internatach i bursach. Sprawa została zgłoszona do ministra edukacji o wystąpienie z prośbą do ministerstwa pracy, aby ta kwestia została uregulowana. Te osoby również zostały same, często w trudnej sytuacji rodzinnej i materialnej wynikającej ze skutków wojny.

Dorota Cieślik – Z-ca Prezydenta Miasta Chełm

Odnosząc się do pytania zaznaczyła, że przekazała informacje w zakresie tego, co miasto Chełm realizowało, ale pomoc jest ciągle potrzebna, dlatego poszukiwane są rozwiązania i wsparcie. Pomoc musi być umiejętnie dawkowana, z nadzorem pedagogicznym, aby nie powodowała konfliktów w grupie, aby polskie dzieci nie czuły się pomijane. Wsparcie dalej istnieje, jednak pewne rozwiązania są potrzebne jeśli chodzi o uczniów, którzy wracają od rodziców z Ukrainy. Wszystko to generuje dodatkowe koszty i pomoc jest potrzebna.

Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan

Uznał, że województwo lubelskie jako przyfrontowe może liczyć na większą wrażliwość

instytucji międzynarodowych czy organizacji pozarządowych.

Iwona Nowakowska – Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty i Wychowania w Urzędzie Miasta Lublin

Poinformowała, że środki z subwencji czy z funduszu pomocy zaspokajają podstawowe potrzeby edukacyjne. Natomiast miasto Lublin, jak wiele miast w Polsce, na te dodatkowe wyzwania typu integracja, dodatkowy język, wsparcie nauczycieli czy wyposażenie i dodatkowe pomoce dydaktyczne ma możliwość dzięki pozyskaniu partnerów zewnętrznych. Ale jest to jest pomoc doraźna. Porozumienia są do końca marca, więc na wsparcie finansowe tych działań i na kontynuację potrzebna będzie pomoc. Ponadto pojawiają się także dodatkowe wyzwania: w tym roku szkolnym naszej perspektywy, jeżeli chodzi o bursy, nie będzie tych miejsc. Liczba dzieci znacznie wzrosła. Środków na integrację również nie ma, są one pozyskiwane z zewnątrz. Podobny problem jest w przypadku dofinansowania wycieczek szkolnych dla uczniów ukraińskich.

Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan

Podziękował wszystkim za wyczerpujące informacje, które pozwoliły na poznanie stanu faktycznego w omawianym zakresie. Dodał, że WRDS WL jest organem podejmującym problemy społeczne i otwarta jest na dyskusje i konsultacje w przyszłości.

Ad 4. Wolne wnioski.

Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan

Poinformował, że 7 października br. o godzinie 11:00 odbędzie się posiedzenie Prezydium WRDS WL, a kolejne posiedzenie plenarne odbędzie się w dniu 28 października br.

Ad 5. Zakończenie posiedzenia.

Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan

Podziękował wszystkim za udział w spotkaniu i zakończył posiedzenie.

PROTOKOLANT

Kamila Pijarska

PRZEWODNICZĄCY

Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego

/-/Dariusz Jodłowski

Lista załączników do protokołu:

1. Imienna lista obecności z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 30 września 2022 r.