

**Protokół posiedzenia plenarnego  
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego  
z dnia 31 marca 2022 r.**

WIDEOKONFERENCJA

Posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego poprowadził Pan Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL. Obrady odbyły się w formule hybrydowej: w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego w Lublinie przy ul. A. Grottgera 4 na II piętrze w sali 269 oraz równolegle w aplikacji Microsoft Teams.

W posiedzeniu plenarnym udział w charakterze gości wzięli:

**Piotr Matej** – Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego SPZOZ w Lublinie;

**Przemysław Choina** – kierownik Działu Organizacyjno-Prawnego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego SPZOZ w Lublinie;

**Tadeusz Duszyński** – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Bożego w Lublinie;

**Anna Walentyn** – członek Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy SPSW im. Jana Bożego w Lublinie;

**Dariusz Sawicki** – członek Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego SPZOZ w Lublinie;

**Sławomir Kamiński** – Przewodniczący Rady Oddziału Puławy Regionu Środkowo-Wschodniego NSZZ „Solidarność”;

**Mirosława Kmieciak** – Przewodnicząca NSZZ Pracowników Państwowego Instytutu Weterynaryjnego Państwowego Instytutu Badawczego;

**Bartosz Sell** – NSZZ „Solidarność” przy Państwowym Instytucie Weterynaryjnym – PIB;

**Małgorzata Skrok** – p.o. Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego.

Imienna lista obecności z posiedzenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Porządek obrad**

**1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**

- Powitanie zaproszonych gości oraz członków WRDS WL;
- Informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne;
- Przyjęcie porządku obrad posiedzenia.

**2. Przyjęcie uchwał w sprawie zmian w składach Stałych Zespołów Roboczych:**

a) Uchwała nr 10/2022 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w sprawie zmiany składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Infrastruktury i Transportu WRDS WL.

b) Uchwała Nr 11/2021 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa

Lubelskiego w sprawie zmiany składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL.

3. **Połączenie Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Bożego w Lublinie z Wojewódzkim Szpitalem Specjalistycznym im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego. Zaawansowanie procesu łączenia. Aktualne problemy.**
  - Omówienie wyników prac Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL przez Pana Marka Chmielewskiego – Przewodniczącego Zespołu;
  - Dyskusja z udziałem członków WRDS WL oraz zaproszonych gości;
  - Podsumowanie dyskusji;
  - Wypracowanie stanowiska/opinii WRDS WL;
  - Podziękowanie zaproszonym gościom za udział w dyskusji.
4. **Konflikt w Państwowym Instytucie Weterynarii w Puławach.**
  - Omówienie sytuacji w Państwowym Instytucie Weterynarii w Puławach przez Pana Mariana Króla – Wiceprzewodniczącego WRDS WL;
  - Dyskusja z udziałem członków WRDS WL oraz zaproszonych gości;
  - Podsumowanie dyskusji;
  - Wypracowanie stanowiska/opinii WRDS WL;
  - Podziękowanie zaproszonym gościom za udział w dyskusji.
5. **Wolne wnioski.**
6. **Zakończenie posiedzenia.**

**Ad 1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego (13:00 - 13:10).**

**Dariusz Jodłowski – Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Otwierając obrady Pan Przewodniczący w pierwszej kolejności powitał zaproszonych gości oraz członków WRDS WL. Poinformował o nagrywaniu posiedzenia w celach protokolarnych. Następnie zachęcił do zapoznania się z otrzymanym porządkiem obrad posiedzenia pytając o ewentualne uwagi lub wnioski. Przystąpił do głosowania nad przyjęciem porządku obrad posiedzenia plenarnego WRDS WL.

**Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad:**

Głosy za	- 11
Głosy przeciw	- 0
Głosy wstrzymane	- 0

Członkowie WRDS WL jednomyślnie przyjęli porządek obrad posiedzenia.

**Ad. 2. Przyjęcie uchwał w sprawie zmian w składach Stałych Zespołów Roboczych:**

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Przewodniczący przedstawił treść uchwał dotyczących zmian w składach zespołów roboczych. Z uwagi na problemy techniczne związane z aplikacją Microsoft Teams, które wpłynęły na trudności w uzyskaniu quorum głosowanie zostało przeniesione na następne posiedzenie plenarne WRDS WL.

### **Wiesława Janczak - strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**

Zwróciła uwagę, że pomimo problemów technicznych, które utrudniły pomyślnie przeprowadzenie głosowań, na posiedzenie plenarne WRDS WL zostali zaproszeni goście, dlatego też warto byłoby rozpocząć pierwszy temat i oddać im głos.

### **Mirosława Gałań - strona pracodawców, Business Centre Club**

Zgłosiła poparcie dla wniosku Pani W. Janczak.

### **Ad 3. Połączenie Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Bożego w Lublinie z Wojewódzkim Szpitalem Specjalistycznym im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego. Zaawansowanie procesu łączenia. Aktualne problemy.**

#### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Uwzględniając propozycję rozpoczęcia pierwszego tematu obrad, przybliżył jego treść i po upewnieniu się, że nie zgłoszono żadnych zastrzeżeń, poprosił o zabranie głosu Pana Marka Chmielewskiego - Przewodniczącego Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, celem omówienia wyników prac zespołu.

#### **Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego**

Na wstępie podziękował gościom oraz członkom WRDS WL za obecność na posiedzeniu oraz poinformował, że w związku z trudnościami w nawiązaniu połączenia w aplikacji Microsoft Teams nie udało się wziąć udziału w spotkaniu Pani Agnieszce Kowalskiej-Głowiak i zrezygnowała z połączenia. Przechodząc do tematu wiodącego oznajmił, że posiedzenie SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia odbyło się na kanwie posiedzenia z listopada ubiegłego roku, gdy w sześciu punktach został zaopiniowany projekt i wniesione zostały uwagi WRDS WL do koncepcji połączenia szpitali, przedstawionej przez Zarząd Województwa Lubelskiego. Punkty te nadal mają zastosowanie oraz sens i w odpowiednim momencie Rada będzie pytać o ich zaawansowanie i podjęcie do realizacji. Przewodniczący zaznaczył, że w pracach zespołu wzięli udział goście: dyrektorzy oraz związkowcy z obydwu szpitali, za co serdecznie podziękował. Dodał, że stanowisko zespołu, które jest zawarte w materiałach, stanowi kontynuację pracy z listopada ubiegłego roku z uwzględnieniem informacji, które przedstawili dyrektorzy w temacie zaawansowania prac. W międzyczasie przesunął się termin planowanej decyzji prawnej związanej z wyrejestrowaniem Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Bożego i z wejściem z pełnią praw nowego organizacyjnie podmiotu, jednak zachowanego pod swoimi numerami rejestracyjnymi zarówno w rejestrach Pana Wojewody i Ministerstwa Zdrowia oraz Krajowego Rejestru Sądowego. Termin dotyczący wyrejestrowania to 12 kwietnia 2022 roku. Dodał, że chciałby zarekomendować Panu Przewodniczącemu WRDS WL, aby przedstawiciele jednego i drugiego szpitala wypowiedzieli się w kwestii zaawansowania procesu łączenia szpitali. Następnie odniósł się do kolejnego punktu zawartego w stanowisku zaznaczając, iż jeśli nowy duży szpital ma być rozwojowy, ma stanowić bazę szkoleniową dla nowych kadr medycznych województwa lubelskiego, warto wziąć pod uwagę w trakcie uruchamiania i reorganizacji równoległe przygotowanie planu rozwoju kadr medycznych, zwłaszcza wysokospecjalistycznych. Nawiązując do ostatniego punktu Przewodniczący przedstawił jego treść, jako wskazanie do tego, że jeśli pozostanie jeden podmiot w postaci szpitala im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego i dług nie będzie sumą dwóch kwot, tylko będzie określony ostatecznie poziom zadłużenia nowego podmiotu, należy przygotowywać koncepcję jak najszybszego wdrożenia restrukturyzacji tego długu. Podsumowując zaznaczył, że są to wszystkie punkty, które zespół wypracował jako sugestie, przy czym pierwszy jest pozytywną opinią dla zarządzających, a dwa pozostałe są to wnioski

do podjęcia prac koncepcyjnych w tym zakresie. Zaznaczył również, że przebiegał się jeden postulat obecny już w listopadzie, dotyczący monitorowania i oceniania procesu konsolidacji, jednak jest to kwestia mieszcząca się w kompetencjach WRDS WL i w każdej chwili Rada ma prawo do wniesienia uwag bez konieczności formułowania i umieszczania go w stanowisku. Na zakończenie swojej wypowiedzi Przewodniczący Zespołu podziękował jeszcze raz wszystkim za współpracę.

#### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Podziękował Panu Markowi Chmielewskiemu za omówienie wniosków z prac SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia tytułem wstępu do tematu posiedzenia, następnie oddał głos Panu Tadeuszowi Duszyńskiemu.

#### **Tadeusz Duszyński - Dyrektor Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Bożego w Lublinie**

Powitał wszystkich uczestników spotkania. Na wstępie zaznaczył, że odbyło się już kilka spotkań, na których pojawiły się informacje dotyczące przebiegu przygotowań do połączenia szpitali. W tym momencie jest wykonywane i przygotowywane jest połączenie, które formalnie nastąpi 12 kwietnia br. Zwrócił się do członków Rady, uznając słuszną jej rolę w monitorowaniu tego procesu, gdyż jest to operacja bardzo pożądana, a pomysł naprawy tej sytuacji poprzez konsolidację jest jedynym możliwym. Zdaniem Pana Dyrektora należy skupić się na tym zadaniu z nadzieją, że oprócz monitorowania będzie ono miało wsparcie m. in. społeczne i polityczne, co jest gwarantem przeprowadzenia tej trudnej operacji. Połączenie szpitali rozpoczyna się stosunkowo szybko, dlatego że w tle jest ustawa o restrukturyzacji szpitali i im szybciej rozpocznie się proces naprawczy, tym są większe szanse na pomyślny przebieg. Pan Tadeusz Duszyński poinformował, że na chwilę obecną zakończył się proces informacyjny. Cała koncepcja była generalnym założeniem i pojawiły się obawy ze strony pracowniczej, jednak głównym celem było ich rozwianie i pokazanie, że jest to merytorycznie dobrze przygotowany projekt, a jego przeprowadzenie ma się odbyć jak najmniejszym kosztem ludzi zatrudnionych w obu jednostkach. Proces łączenia jest na końcowym etapie wszystkich formalizacji związanych z przepisywaniem rejestrów w księdze rejestrowej, dlatego też termin z 15 marca musiał być przesunięty, aby była możliwość zarejestrowania wszystkich oddziałów np. tych będących w trakcie konkursu jak oddział paliatywny czy geriatryczny. Również na etapie końcowym jest kwestia opracowywania regulaminów organizacyjnych i przygotowania pewnych decyzji na temat ostatecznego wyglądu i przebiegu tej konsolidacji w zakresie rozmieszczenia oddziałów. Najistotniejszą informacją dla wszystkich jest jednak to, że formalnie w dniu 12 kwietnia powstanie jeden podmiot, natomiast cały proces został zaplanowany jako ewolucja i lokalizacyjnie wszystko będzie funkcjonowało jak dotychczas. Poszczególne zmiany będą rozłożone w czasie w sposób niezakłócający normalnej pracy szpitala. Założeniem jest, aby to połączenie nie spowodowało w żaden sposób zmniejszenia dostępności pacjentów do usług medycznych, a wręcz odwrotnie ta synergia i rozwinięcie pewnego obszaru specjalistki może doprowadzić do zwiększenia dostępności, także poprzez modyfikacje dotyczące funkcjonowania pewnych technologii i regulacji pracy poszczególnych oddziałów. Wszelkie podejmowane działania są zaplanowane i wprowadzane ewolucyjnie. Odnośnie funkcjonowania oddziałów będą trzy rodzaje zmian. Jeden rodzaj nie zakłada żadnych zmian: szpital znajdujący się przy ulicy Lubartowskiej pozostanie z tą samą kadrą pracowniczą i tymi samymi zadaniami, podobnie ZOL-e, pulmonologia, oddziały zakaźne, zarówno dziecięce, jak i dla dorosłych. Interna, będąca newralgicznym punktem ubiegania się o dostępność również będzie działać autonomicznie w przypadku obydwu oddziałów przy al. Kraśnickiej i przy ul. Herberta. Drugą część stanowią oddziały, które będą łączone, jednak zostanie zachowana ich autonomia i przykładem jest chirurgia, ortopedia itd. Wszystkie usługi nadal będą odbywać się w tych rejonach, w których się odbywały. Ostatni rodzaj zmian

KM-IV.852.4.2022.MRKK Protokół posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 31 marca 2022 r.

obejmuje oddziały, które ulegną przemieszczeniu. Przykładem jest oddział urologiczny, który będzie znajdował się przy al. Kraśnickiej, jednak zostanie wzmocniony poprzez poszerzenie ilości miejsc oraz przede wszystkim poprzez wsparcie ze strony Marszałka Województwa Lubelskiego i zakup robota da Vinci. Około 80% procedur odbywających się na tym urządzeniu jest urologicznych. Budowanie nowoczesnych bloków operacyjnych z salą hybrydową daje dodatkową możliwość rozwoju urologii. Pozostają dwa obszary zabiegowe, które muszą wykorzystać w pełni nowoczesny blok operacyjny znajdujący się w szpitalu przy ul. Herberta, dlatego też w przypadku ortopedii będzie ona prawdopodobnie powiększona w tej lokalizacji. Szpital zapewnia pełne obłożenie operacyjne. Neurologia zostanie przeniesiona w miejsce, gdzie będzie udzielane kompleksowe świadczenie, czyli przy al. Kraśnickiej, co wiąże się ze zwiększeniem liczby łóżek. Przeniesiona będzie także laryngologia. Do budynku szpitala przy ul. Herberta przewidywane jest przeniesienie gastroenterologii oraz alergologii. Ważną informacją jest to, że ambulatoryjna opieka zdrowotna będzie funkcjonowała w obydwu lokalizacjach.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Poprosił o doprecyzowanie informacji odnośnie oddziału urologii i pulmonologii.

**Tadeusz Duszyński - Dyrektor Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Bożego w Lublinie**

Poinformował, że urologia z ul. Herberta pod kierownictwem Pana Adama Jędzury przechodzi z całym zespołem do budynku przy al. Kraśnickiej, a pulmonologia zostaje na miejscu i będzie poszerzona o alergologię. Na koniec wypowiedzi Pan Dyrektor zaznaczył, że zmiany te są kierowane rozsądkiem, zaś głównym oczekiwanym rezultatem przedsięwzięcia jest sukces. Dla województwa lubelskiego to połączenie jest historycznym pakietem inwestycyjnym. Dodał, że Pan Dyrektor Piotr Matej wyliczył kwotę rzędu około 190 mln złotych, które wchodzi jako planowany pakiet uwieczniony pewnymi umowami i na tym można budować rozwój. Bez pewnego rozwoju założony plan nie ma racji bytu, zatem komplementarność inwestycji i dokonań, które w ich wyniku powstaną dają realną szansę i nadzieję na powodzenie całej operacji.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Podziękował za odpowiedź i dodał, że zarówno dla WRDS-u jak też dla mieszkańców Lublina i całego województwa lubelskiego taka zwięzła i czytelna informacja będzie potrzebna. Dobrze byłoby, aby organ założycielski taką informację upublicznił, ponieważ z pewnością pojawiają się sytuacje, że pacjenci będą szukali pomocy pod złym adresem.

**Tadeusz Duszyński - Dyrektor Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Bożego w Lublinie**

Zaznaczył, że na początku nie będzie żadnych zmian, natomiast w momencie ich wprowadzania poszczególne kroki będą ogłaszane.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Podziękował za wypowiedź Panu Dyrektorowi Tadeuszowi Duszyńskiemu. Zwrócił się z pytaniem do biura WRDS w kwestii liczby członków obecnych na posiedzeniu za pomocą aplikacji Microsoft Teams. Oddał głos Pani Bernardzie Machniak.

**Bernarda Machniak - strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Wyraziła zrozumienie dla pojawienia się przeszkód i błędów technicznych związanych z realizacją spotkania w formie zdalnej, jednak zgłosiła prośbę o udostępnienie nagrania z posiedzenia celem zapoznania się z dotychczasowym jego przebiegiem.

### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Przypomniał, że na początku każdego posiedzenia pojawia się informacja o jego nagrywaniu i przychylając się do wniosku Pani Bernardy Machniak zapewnił, że nagranie z tego spotkania zostanie udostępnione. Poinformował wszystkie osoby, które dotychczas nie miały możliwości połączenia się na posiedzenie, że wszystkie kwestie dotyczące podejmowania uchwał i decyzji WRDS WL zostały przesunięte do momentu uzyskania kworum. Dodał, iż błędy informatyczne związane z problemem w połączeniu zostały już zniwelowane i zaproponował kontynuowanie bieżącego tematu. Nakreślił obecnym dotychczasowy przebieg spotkania oświadczając, że w temacie konsolidacji szpitali głos zabrali Pan Marek Chmielewski, który omówił stanowisko zespołu odnośnie procesu łączenia oraz Pan Tadeusz Duszyński, który przedstawił bieżące informacje w tym zakresie z punktu widzenia włączanej jednostki i poinformował o tym, że proces będzie przebiegał ewolucyjnie. Wypowiedzi miały charakter informacyjny i nie odbyła się jeszcze dyskusja w procedowanym temacie. Zasugerował kontynuację i oddał głos Panu Piotrowi Matejowi, prosząc o informacje na jakim etapie jest proces łączenia szpitali i czy napotyka na jakieś trudności.

### **Piotr Matej - Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego SPZOZ w Lublinie**

Poinformował, że temat był przedmiotem obrad ostatniego spotkania SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, gdzie został szczegółowo omówiony. Pierwotny termin konsolidacji był zakładany na 15 marca 2022 r., w tej chwili jest to 12 kwietnia br. Wynikiem przesunięcia terminu jest fakt badania sprawozdania finansowego szpitala im. Jana Bożego przez biegłego rewidenta. W związku z zakończeniem jego funkcjonowania w określonym terminie również niezbędne było przeprowadzenie całego procesu inwentaryzacji składników majątku trwałego SPSZW im. Jana Bożego, gdzie przy założeniu dalszej kontynuacji taka pełna inwentaryzacja nie musiałaby być wykonywana ale jest naturalny sposób, że następuje element przyłączenia tego szpitala do szpitala im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego, stąd szpital im. Jana Bożego dokonał inwentaryzacji, przedłożył też informacje biegłemu rewidentowi, który dokonał oceny. Natomiast nie było możliwe badanie w terminie do 15 marca br. Stąd w porozumieniu z Panem Tadeuszem Duszyńskim oraz poinformowaniu właściciela tj. samorządu województwa lubelskiego decyzja ta zapadła na dzień 12 kwietnia br. Oprócz tego zagadnienia innych elementów czy problemów co do całego procesu konsolidacji nie ma. Pracowały i nadal pracują zespoły robocze, które były powołane w tym celu na podstawie wspólnego porozumienia pomiędzy szpitalami. Wypracowują one pewne wnioski i koncepcje. Obecnie na ostatnim etapie jest uzgodnienie regulaminu organizacyjnego, który zafunkcjonuje w dniu 12 kwietnia br., określającego zakres i zadania. Poinformował, że w tym momencie zarówno po stronie szpitala im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego jak też szpitala im. Jana Bożego nie następują żadne zmiany w zakresie udzielanych świadczeń przez obydwa podmioty. Przesłanką tego jest fakt, że w podanym terminie nie może się nic zmienić, a te zmiany, o których będzie mowa mają mieć charakter ewolucyjny w określonym terminie i czasie, przyjmując założenie, że nie może być ograniczenia do dostępności świadczeń zdrowotnych. Przypominał, że przy połączeniu pracownicy zatrudnieni na umowę o pracę są przyjmowani na zasadzie art. 23<sup>1</sup> kodeksu pracy, czyli przez okres jednego roku mają zapewnione te same warunki pracy, płacy i miejsca, osoby zatrudnione na umowy zlecenie zostały poinformowane przez Pana Dyrektora Tadeusza Duszyńskiego o możliwości rozwiązania czy też kontynuowania tych umów w określonym terminie. Wszystkie te osoby, które deklarują dalszą wolę pracy na podstawie umów zlecenia będą miały zatrudnienie w połączonym szpitalu. Jeżeli chodzi o umowy cywilno-prawne tzw. kontraktowe w obiegu, dotyczące personelu medycznego i niemedycznego naturalną rzeczą jest, że szpital im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego wchodzi w prawa i obowiązki, a wszystkie

umowy do czasu ich obowiązywania, będą realizowane. Kolejnym elementem stanowiącym pewien problem dla osób, których dotyczy jest przenoszenie w trybie ewolucyjnym oddziałów pomiędzy szpitalami. W dwóch lokalizacjach pozostają oddział chirurgii, ortopedii, ginekologii i położnictwa, chorób wewnętrznych, intensywnej terapii, diagnostyki obrazowej, diagnostyki laboratoryjnej: po przemieszczeniu niektórych sekcji czy pracowni, które będą świadczyły usługi na rzecz oddziałów pozostających przy lokalizacji na ul. Biernackiego lub ul. Herberta tam zostają, a te które będą świadczyły usługi na zewnątrz przejmuje laboratorium w szpitalu na al. Kraśnickiej, apteka szpitalna pozostaje w lokalizacji przy ul. Herberta jako nowa, bardzo nowoczesna, a przy al. Kraśnickiej będzie to bardziej magazyn leków na potrzeby oddziałów tam zlokalizowanych. W przypadku oddziału urologii planowane jest przemieszczenie do szpitala im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego z racji dostępności do szeroko pojętej diagnostyki oraz możliwości konsultacji we wszystkich obszarach, które dotychczas nie występują w drugim szpitalu, a najważniejsze dostępności do radiologii zabiegowej w zakresie wykonywania procedur trombektomii mechanicznej leczenia udarów mózgu, a także dostępności do robota da Vinci oraz zaproszenie do współpracy w zakresie szkolenia kadry medycznej i personelu pielęgniarskiego do wykonywania procedur prostatektomii. Jest to jedyny zakres, który uzyskał akceptację Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji i od 1 kwietnia te procedury są finansowane jako produkt rozliczeniowy z NFZ. Jeśli chodzi o oddział ortopedii, jego część będzie zmniejszona w szpitalu przy al. Kraśnickiej na rzecz rozszerzenia jego działalności przy ul. Herberta. Kolejnym oddziałem jest oddział neurologiczny, który będzie przeniesiony do lokalizacji przy ul. Herberta oraz oddział otolaryngologiczny. Pan Dyrektor przyznał, że w wyniku pomyłki częściowo uargumentował to przy omawianiu oddziału urologii, natomiast chodziło o neurologię. Laryngologia jest wykonywana całodobowo z dostępem dyżurnego lekarza ze szpitalnym oddziałem ratunkowym, dlatego też zaproszony będzie do współpracy oddział laryngologiczny ze szpitala im. Jana Bożego. Do szpitala im. Jana Bożego na ul. Herberta przechodzi część ortopedii, oddział alergologii oraz być może oddział gastroenterologii. W tej chwili są ku temu przesłanki ze względu na nowoczesną pracownię endoskopii przewodu pokarmowego w szpitalu przy ul. Herberta, jednak z drugiej strony dostępność do radiologii zabiegowej stanowi argument by pozostawić ten oddział w lokalizacji przy al. Kraśnickiej. Ta kwestia nie jest jeszcze definitywnie rozstrzygnięta i odbywają się rozmowy z przedstawicielami wszystkich organizacji związkowych w tym zakresie. Niezależnie od tego odbyło się również spotkanie bezpośrednio z oddziałem urologii i zaplanowane są spotkania w przypadku oddziału neurologicznego i otolaryngologii, a w przypadku pozostałych oddziałów takie spotkanie przewidywane jest na dzień rozpoczęcia działalności tj. 12 kwietnia, gdzie zostaną zaproszeni kierownicy poszczególnych komórek celem przedstawienia zasad wspólnie wypracowanych pełnej organizacji pomiędzy szpitalnym oddziałem ratunkowym i jego wszystkimi oddziałami, pomiędzy oddziałami szpitalnymi, pomiędzy izbami przyjęć w obydwu lokalizacjach. Pan Dyrektor poinformował, że statut został przyjęty przez sejmik województwa lubelskiego. Wniosek do Pana Wojewody o wpis w rejestrach został złożony odpowiednio wcześniej, aby była możliwość dokonania weryfikacji i sprawdzenia. Wniosek do Krajowego Rejestru Sądowego z prośbą o dokonanie wpisu w dniu 12 kwietnia br. również został złożony. Rada społeczna szpitala im. Jana Bożego odbyła się wczoraj, natomiast na 8 kwietnia zaplanowane jest posiedzenie rady społecznej szpitala im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego, gdzie przedmiotem obrad będą m. in. elementy wspomnianego już regulaminu organizacyjnego, a także poinformowanie rady społecznej o pozostałych obszarach i zakresach funkcjonowania nowego podmiotu, jako połączonych szpitali im. Jana Bożego i im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego. Kończąc wypowiedź Pan Dyrektor podziękował i zadeklarował dyspozycyjność w przypadku wątpliwości czy pytań.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Podziękował za wypowiedź i otworzył dyskusję zapraszając członków WRDS do udziału oraz zadawania pytań.

**Paweł Dąbrowski - strona samorządowa**

Zwrócił się do Pana Piotra Mateja z pytaniem o przewidywany termin zakończenia tej konsolidacji. Zwrócił uwagę, że jest mowa o łagodnym wchodzeniu w ten proces jako ewolucja, a ważną informacją jest ostateczny termin.

**Piotr Matej - Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego SPZOZ w Lublinie**

W odpowiedzi zaznaczył, że konsekwencją jest, aby to było zrealizowane bez zbędnej zwłoki. Przygotowany harmonogram zakłada okres półroczny, na pewno nie będzie on dłuższy niż do końca bieżącego roku. W lipcu mogą pojawić się pewne rozwiązania systemowe dotyczące wynagradzania pracowników, a w chwili obecnej jest procedowana ustawa o modernizacji szpitali i będzie ona także dyktowała pewne zachowanie. Tempo podejmowanych działań będzie zależne od terminu wprowadzenia i ostatecznych zapisów w tej ustawie.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Podziękował i oddał głos Panu Markowi Chmielewskiemu.

**Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego**

W uzupełnieniu poprzedniej wypowiedzi zwrócił uwagę na problemy, które być może wymagają doprecyzowania. Nie wszystkie kwestie wybrzmiały z uwagi na różne problemy. Pierwszym zagadnieniem jest problem tzw. otoczenia społecznego: trwający spór zbiorowy i dzisiejsza mediacja jest istotną wiadomością. Z punktu widzenia związkowego niezwykle ważną kwestią na etapie tego typu restrukturyzacji, jest informacja pracodawcy na temat bezpieczeństwa zatrudnienia pracowników. Uznał, że jest to rzecz, którą warto zauważyć i docenić. Terminowo nie było możliwości zapoznania się z wstępnymi wynikami finansowymi z 2021 roku, co pewnie dałoby szerszy obraz w temacie kondycji finansowej każdego ze szpitali na ten moment. Dyskusja na forum WRDS i parlamentarzystów zaowocowała tym, że Pani Poseł Gabriela Masłowska skierowała pytanie do ministra zdrowia o sposób umożliwiający wsparcie etapu reorganizacji, na które odpowiedź znajduje się w materiałach. Warto zauważyć jest to, aby korzystać z możliwości parlamentarzystów do otrzymywania tą drogą pewnych informacji uzupełniających. Zwrócił się z pytaniem na temat planów odnośnie pediatrii.

**Piotr Matej - Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego SPZOZ w Lublinie**

Przyznał, że jest to trudna kwestia. Pediatria funkcjonowała przy szpitalu im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego, jednak m. in. sprawy organizacyjne, związane z pandemią sprawiły, że na chwilę obecną nie funkcjonuje tak jak powinna. Przy szpitalu im. Jana Bożego pediatria funkcjonuje w zakresie chorób zakaźnych i celem jest, aby odtworzyć na nowo tzw. czystą pediatrię. Istnieją dwie koncepcje. Jedna zakłada utworzenie jej w obecnym pododdziale otolaryngologicznym szpitala im. Jana Bożego, a druga bardziej perspektywiczna to rozbudowa centrum pediatrycznego chorób zakaźnych i niezakaźnych. Na chwilę obecną do dyspozycji po stronie szpitala im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego jest dwóch specjalistów w tym zakresie oraz czterech rezydentów i jest potrzeba zatrudnienia jeszcze jednego pediatry. Poinformował, że w momencie znalezienia kolejnego lekarza pediatria powinna znowu powrócić do szpitala im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego. Od 1 kwietnia br. szpital będzie gościł Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w budynku bloku G, czyli pediatria będzie obecna przez



co też zwiększy się dostępność pacjentów trafiających na SOR, opiekę nocną czy do POZ. W dniu 1 października br. planowana jest modernizacja budynku, w którym pediatria będzie się znajdowała i będzie to termin pozostania jej na stałe w zakresie chorób zakaźnych i niezakaźnych dla dzieci, pod auspicjami połączonego szpitala im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego. Pan Dyrektor odniósł się także do aspektu dotyczącego problemu społecznego. Spotkania mediacyjne w kwestii sporu zbiorowego, które się odbyły, doprowadzają do sfinalizowania i podpisania protokołu uzgodnień w zakresie mediacji. Dzisiaj uzgodnione zostało pięć stanowisk. Zostało jedno stanowisko dotyczące dodatkowego urlopu wypoczynkowego dla personelu pielęgniarskiego, zgłoszone przez stronę społeczną w związku z walką z pandemią COVID-19, przemęczeniem czy dodatkowymi zadaniami z tym związanymi. Pan Dyrektor zaznaczył, że dopóki nie uwzględni urlopów zaległych, które powinny być wykorzystane do 30 września br. nie ma mowy o dodatkowym urlopie wypoczynkowym. W dniu 1 kwietnia zadania związane z dodatkowymi obciążeniami jakie miały miejsce w związku z walką z COVID-19 w pewnym sensie znikają, ta jednostka chorobowa będzie leczona w każdym szpitalu, także w szpitalu im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego. Ten jeden punkt został do omówienia, w pozostałym zakresie jest porozumienie. Przypomniał, że było 35 wniosków, długie rozmowy, długie rokowania. W obecnej chwili mediacje doprowadzają do pozytywnego finału w tym zakresie. Podziękował za wypowiedź.

#### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Podziękował i odczytał projekt stanowiska nr 5/2022 WRDS WL w sprawie połączenia Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Bożego w Lublinie z Wojewódzkim Szpitalem Specjalistycznym im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Lublinie. Zaawansowanie procesu łączenia. Aktualne problemy, sporządzonego na podstawie stanowiska wypracowanego przez SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL. Z uwagi na trudności w uzyskaniu kworum głosowanie nad przyjęciem stanowiska zostało przeniesione na kolejne posiedzenie plenarne WRDS WL.

#### **Wiesława Janczak - strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**

Z uwagi na problemy techniczne, które uniemożliwiły podjęcie uchwał i stanowiska WRDS WL oraz to, że nie zostały zaproszone obie strony konfliktu, czyli strona pracodawcy, uznała, że należy zastanowić się nad kontynuacją posiedzenia. W zaistniałej sytuacji można rozważyć przerwanie spotkania i kontynuowanie tematu na następnym posiedzeniu.

#### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Poinformował, że głosowanie nad przyjęciem stanowiska będzie przeniesione na kolejne posiedzenie w dniu 29 kwietnia br., podobnie jak uchwały. Przychylił się do propozycji kontynuowania tematu na kolejnym posiedzeniu plenarnym. Podziękował gościom, którzy uczestniczyli w omawianiu pierwszego tematu i oddał głos Panu Maciejowi Nejkaufowi.

#### **Maciej Nejkauf - strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Na wstępie swojej wypowiedzi poinformował, że reprezentuje Pana Mariana Króla i zaproponował, aby po wprowadzeniu do tematu oddać głos przedstawicielom strony społecznej, którzy są obecni na posiedzeniu oraz krótkie podsumowanie. Dalsze plany co do procedowania tematu należą do decyzji Prezydium WRDS. Sytuacja w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym jest bardzo napięta i czekanie kolejnego miesiąca nie jest najlepszym pomysłem. Warto zwrócić uwagę na to, że sytuacja jest bardzo poważna.

#### **Wiesława Janczak - strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**

Zauważyła, że pewne rzeczy należy uporządkować. Zaznaczyła, że z uwagi na swoje doświadczenie w radzie oraz znajomość regulaminu WRDS i ustawy o radzie dialogu ma świadomość jak powinno to być przeprowadzone. Konflikt w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym trwa od 12 lat pomiędzy pracownikami a pracodawcą i powinny być obecne dwie strony tego konfliktu. Wyraziła niezrozumienie dla zaistniałej sytuacji, że na posiedzenie nie został zaproszony pracodawca. Pani Przewodnicząca poinformowała, że najpierw powinno odbyć się posiedzenie Prezydium WRDS, które ustala tematykę i kieruje do danego zespołu, zespół pracuje nad tematem i przedkłada efekty prac na forum posiedzenia plenarnego WRDS. Jeśli strony nie dojdą do porozumienia, rada decyduje czy jest zasadne wprowadzenie mediatora i wszystko odbywa się zgodnie z literą prawa. Na posiedzeniu nie jest obecna strona pracodawcy więc rozmowa nie będzie obrazowała w pełni sytuacji w Instytucie. Ważne jest znalezienie rozwiązania, aby te strony pogodzić, ale możliwość wypowiedzenia się powinny mieć obie strony konfliktu. Podziękowała za wypowiedź.

#### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Poprosił o formułowanie na koniec wypowiedzi konkluzji i oddał głos Panu Maciejowi Nejkaufowi.

#### **Maciej Nejkauf - strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Przyznał, że rozumiałbym jest udzielenie możliwości każdej ze stron do wypowiedzenia się w temacie, jednak poprosił o wysłuchanie osób obecnych na dzisiejszym posiedzeniu. Poinformował, że wypowiedź, którą przedstawi podczas tego posiedzenia zostanie dostarczona w formie pisemnej, żeby każdy miał możliwość zapoznania się. Wyraził nadzieję, że temat konfliktu w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym będzie jednym z głównych przedmiotów obrad kolejnego posiedzenia, aby zamknąć ten temat. Być może dzisiejsze posiedzenie i wypowiedzi obecnych osób w jakiś sposób wpłyną na sytuację i ją ukierunkują.

#### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Zaznaczył, że w dniu 8 kwietnia br. odbędzie się posiedzenie Prezydium WRDS i ustalona zostanie lista gości oraz program posiedzenia plenarnego. Zwrócił uwagę, że pomimo ważnego tematu i dyskusji, od poprzedniego spotkania zmieniło się bardzo dużo: 100 km od nas toczy się wojna, która może grozić nawet konfliktem globalnym. W poczuciu olbrzymiej odpowiedzialności należy zastanowić się nad skalą problemów i tematyką obrad. Pan Przewodniczący poinformował, że kontaktował się z Dyrektorem PIWet w Puławach i posiada pewną wiedzę w tym zakresie. Przychylił się do prośby Pana Macieja Nejkaufa w kwestii wysłuchania strony społecznej obecnej na posiedzeniu. Jednak zaznaczył, że na chwilę obecną istnieją bardzo istotne problemy dotyczące całego kraju, jak również województwa lubelskiego w kontekście napływu emigrantów i warto wziąć to pod uwagę na kolejnym posiedzeniu.

#### **Mirosława Gałań - strona pracodawców, Business Centre Club**

Wyraziła poparcie dla słów Pana Przewodniczącego zauważając, że warto skupić się w tym momencie szczególnie na zagadnieniach, które są aktualnie niebezpieczne. Ważne jest to, aby były one systematycznie omawiane.

#### **Ad. 4. Konflikt w Państwowym Instytucie Weterynarii w Puławach.**

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Oddał głos Panu Maciejowi Najkaufowi.

**Maciej Nejkauf - strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Zaznaczył, że wypowiedź będzie wprowadzeniem do tematu.

Wypowiedź stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Podsumowując poprosił o wypowiedzi strony związkowej pracowników PIWet.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Podziękował i poprosił o przedstawienie stanowiska przez związkowców z Instytutu obecnych na spotkaniu.

**Bartosz Sell – Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” przy Państwowym Instytucie Weterynaryjnym - PIB**

Powitał wszystkich. Zaproponował odczytanie wspólnego stanowiska. Poinformował, że spór zbiorowy w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym trwa od 3 lat i nie doszło jeszcze do ostatecznej eskalacji i rozrostu tego konfliktu, dzięki odpowiedzialnej postawie związków: NSZZ „Solidarność” i NSZZ Pracowników PIWet-PIB. Inne twierdzenia są niesprawiedliwe i krzywdzące dla osób, które poświęciły znaczną część życia na rzecz Instytutu. Jest to trudna postawa, gdyż odbywa się wbrew dyrekcji i kolejnym ministrom. Od 12 lat Instytut osuwa się na dno, o czym wielokrotnie było informowane Ministerstwo, czyli od 2016 roku. Brak waloryzacji pensji powoduje, że pracownicy czują się niedoceniani, a wręcz poniżani. Jeżeli osoba będąca na stanowisku sprzętaczki dostaje płacę zasadniczą wyższą od osób odpowiedzialnych za wyniki badań, obsługujących i nadzorujących ten proces oraz przyrządy wartości kilku milionów złotych, to jest coś nie tak. Atmosfera budowana jest przede wszystkim na strachu, na groźbie zwolnień grupowych w licznych e-mailach, są liczne sprawy sądowe kierowane przeciwko pracownikom. Te wszystkie sytuacje doprowadzają do znacznego odpływu doświadczonej kadry. Działania te prowadzą do stopniowej utraty zdolności do realizacji wytyczonych Instytutowi celów i są realnym zagrożeniem dla bezpieczeństwa Polski. Pełna odpowiedzialność za taki stan leży po stronie dyrekcji oraz kolejnych ministrów rolnictwa. Warto mieć na uwadze to, że jeżeli Instytut lub niektóre z jego zakładów przestaną funkcjonować, to będzie zablokowany eksport żywności i całe bezpieczeństwo żywności w Polsce. Zakończenie sporu zbiorowego jest w tej chwili niemożliwe ze względu na to, że dotychczasowe rokowania nie przyniosły żadnych rezultatów, a wszelkie próby mediacji zostały odrzucone albo wyczerpane. Ostatecznym narzędziem jest niestety akcja strajkowa, która ze względu na strategiczną rolę w łańcuchu bezpieczeństwa żywności a także zdrowia ludzi i zwierząt do tej pory nie była brana pod uwagę przez związki. Na chwilę obecną stała się koniecznością, aby przerwać ten klincz, który nie daje szansy pracownikom na odzyskanie godności. Dodał, że Instytutowi daje to możliwość zwrócenia uwagi na te problemy, być może wtedy ktoś zareaguje i wprowadzi zarządzenia, które doprowadzą do normalności w tej instytucji, a byłym pracownikom pozwoli na godny powrót do pracy.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Podziękował za wypowiedź. Z uwagi na problemy techniczne dotyczące połączenia oddał głos Panu Sławomirowi Kamińskiemu.

### **Sławomir Kamiński - Przewodniczący Rady Oddziału Puławy Regionu Środkowo-Wschodniego NSZZ „Solidarność”**

Powitał uczestników spotkania. Zwrócił się do Przewodniczącego WRDS WL wyrażając oburzenie tym, że odpowiedzialność za to co się dzieje przerzucana jest na związki zawodowe. Jeśli coś urąga powadze sytuacji to fakt, że nie ma kworum oraz przeświadczenie, że dobrym pomysłem jest wprowadzenie mediatora. Poinformował, że w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym był obecny mediator i nic nie uzyskał. Co najmniej od 3 lat trwa spór i ta sytuacja jest sytuacją zagrażającą bezpieczeństwu kraju. Odchodzenie ludzi z poszczególnych komórek Instytutu zagraża bezpieczeństwu tego kraju. Uznał, że odłożenie istniejącego problemu o miesiąc jest urąganiem tym ludziom. O problemach dotyczących wynagrodzeń jest mowa od co najmniej 5 lat. Z odpowiedzi na interpelację posła Jarosława Sachajki jest informacja, że jest część osób, która dostaje więcej nagród niż wynagrodzenia zasadniczego. Zaznaczył, że ta odpowiedź na interpelację jest katalizatorem tego, co się będzie działo w Instytucie, gdyż wszystkie nasze tezy się potwierdziły. Uznał, że w Instytucie dochodzi do sytuacji patologicznej, ponieważ jeśli ktoś dostaje więcej nagród niż ma wynagrodzenie zasadnicze to jest to ogromny problem. Poinformował, że został pozwany i zgłoszony do prokuratury przez dyrektora za to, że poczuł się obrażony. Dodał, że jeżeli ktoś dąży do osłabienia kraju w czasie wojny toczącej się za naszą granicą to jest to rada, a nie związki zawodowe.

### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Odnosił się do słów przedmówcy informując, że organem założycielskim Instytutu jest Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a nie WRDS. W procedowaniu tego problemu biorą udział partnerzy społeczni, czyli osoby, które zupełnie społecznie chcą się wsłuchać w ten problem, a obrażanie ich nie ma najmniejszego sensu chociażby ze względów czysto strategicznych i praktycznych oraz z uwagi na fakt, że jest to robione dobrowolnie. Jeżeli z różnych względów nie udało się by uczestniczyła druga strona konfliktu, to postulaty i tak nie będą kierowane do właściwego adresata. Rada nie jest stroną tego konfliktu, ale ewentualnie może pełnić rolę rozjemców czy też być obiektywnym podmiotem mogącym podpowiedzieć drogę rozwiązania tego sporu, z uwagi na duże doświadczenie. Udzielił głosu Pani Mirosławie Kmiecik.

### **Mirosława Kmiecik - Przewodnicząca NSZZ Pracowników Państwowego Instytutu Weterynaryjnego Państwowego Instytutu Badawczego**

Przedstawiła problemy dotyczące trwającego konfliktu z punktu widzenia strony pracowniczej.

Wypowiedz Pani Mirosławy Kmiecik – wspólne stanowisko strony związkowej z dnia 31 marca 2022 r. stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

### **Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**

Podziękował za zaprezentowane stanowisko i poprosił o przedłożenie pisemnej wypowiedzi do biura WRDS, aby można było udostępnić zainteresowanym, którzy nie byli obecni na posiedzeniu. Oddał głos Panu Sławomirowi Kamińskiemu.

### **Sławomir Kamiński - Przewodniczący Rady Oddziału Puławy Regionu Środkowo-Wschodniego NSZZ „Solidarność”**

Nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi wyjaśniając skąd wynika oburzenie. Argumentacja o wojnie pojawiła się ostatnio w korespondencji do związkowców i jest tam dosłownie opisywane jak to związkowcy nie rozumieją, że latają nad nami samoloty NATO, że są wizyty ważnych ludzi, a strona związkowa nic innego nie robi tylko knuje i szkodzi. Zaznaczył, że nie jest tak a ilość dobrej woli, która została w ten konflikt wpompowana i ilość sytuacji, kiedy

związki odchodziły od konfliktu, zwracały się o polubowne zakończenie konfliktu jest naprawdę bardzo duża. Ujawnienie wysokości zarobków, jest ogromnym katalizatorem, jest bulwersujące, ponieważ okazało się, że od początku strona związkowa miała rację: co do osób odchodzących z tej instytucji, co do manipulowania zarobkami. To budzi emocje, być może niepotrzebne i zbyt dużo. Przeprasił za emocje i dodał, że trzy lata konfliktu, doniesienie do prokuratury za to, że ktoś się poczuł obrażony nie jest czymś co buduje dialog.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Podziękował i poinformował, że jako prywatny przedsiębiorca nigdy nie doprowadził do takiej sytuacji, a te konflikty ostatnio powstają w jednostkach, gdzie organami założycielskimi nie są prywatni właściciele. Oni wiedzieliby, że nie można zbudować takiej eskalacji problemu. Rada próbuje tylko pomóc w rozwiązaniu problemu, jednak ważne jest wysłuchanie także drugiej strony. Oddał głos Panu Maciejowi Nejkaufowi.

**Maciej Nejkauf - strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Uznał, że powinna być obecna druga strona, dlatego te wypowiedzi będą przesłane i Pan Dyrektor będzie mógł się odnieść do tego. Wyraził nadzieję, że kolejne spotkanie będzie już wszystko uporządkowane i te dokumenty będą miały wpływ na pozytywne rozwiązanie. Odczytał postulaty (załącznik nr 2 do protokołu). Podziękował.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Podziękował i poinformował, że na pewno WRDS coś zarekomenduje.

**Marek Chmielewski - Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego**

Wyraził nadzieję, że kwestia wniesienia tematu konfliktu w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym znajdzie się w punkcie obrad Prezydium WRDS w najbliższy piątek, po to, aby Prezydium mogło zlecić zespołowi roboczemu przygotowanie, zapoznanie się i wypracowanie stanowiska przed posiedzeniem plenarnym WRDS w dniu 29 kwietnia br.

**Wiesława Janczak - strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**

Zaznaczyła, że wspiera tę tematykę i poparła słowa Pana Marka Chmielewskiego, aby temat konfliktu został podjęty przez Prezydium WRDS. Temat nie był konsultowany z Prezydium. Istotny jest właściwy dialog między członkami WRDS WL. Zwróciła się do Przewodniczącego, że temat był wniesiony już dawno i ważne, żeby strony pogodzić. Zauważyła, że błędem było niezaproszenie drugiej strony, ale zostaną wyciągnięte z tego wnioski i na przyszłość będzie to zniwelowane. Godzina posiedzeń jest zbyt późna i należy naprawić klimat i frekwencję na posiedzeniach.

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Potwierdził, że temat będzie ujęty na obradach Prezydium w dniu 8 kwietnia br. Dialog powinien prowadzić do pewnej konkluzji, jeżeli są dwie strony konfliktu. Argumenty kierowane do przewodniczącego czy Rady, która nie jest stroną konfliktu powinny być usłyszane przez drugą zainteresowaną stronę.

**Wiesława Janczak - strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**

Dodała, że po usłyszeniu drugiej strony obraz całej sytuacji będzie pełny.

#### **Ad 5. Wolne wnioski.**

Brak wolnych wniosków.

#### **Ad 6. Zakończenie posiedzenia.**

**Dariusz Jodłowski - Przewodniczący WRDS WL, Pracodawcy Lubelszczyzny Lewiatan**  
Podziękował wszystkim za udział w spotkaniu i zakończył posiedzenie.

PROTOKOLANT

Kamila Pijarska

PRZEWODNICZĄCY

Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego  
Województwa Lubelskiego

/-/Dariusz Jodłowski

#### **Załączniki do protokołu:**

1. Imienna lista obecności z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 31 marca 2022 r.
2. Wypowiedź Pana Macieja Nejkaufa z posiedzenia plenarnego WRDS WL w dniu 31 marca 2022 r.;
3. Wypowiedź Pani Mirosławy Kmieciak – wspólne stanowisko strony związkowej z dnia 31 marca 2022 r.