

**Protokół z posiedzenia plenarnego
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego**

z dnia 2 kwietnia 2020 r.

WIDEOKONFERENCJA

Ad 1 Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Posiedzenie plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego (zwanej dalej WRDS) odbyło się w dniu 2 kwietnia 2020 r. w formie wideokonferencji. Obrady otworzył i poprowadził Pan Marian Król – Przewodniczący WRDS WL.

Dyskusja

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, NSZZ „Solidarność”

Powitał członków WRDS WL. Następnie przedstawił porządek obrad posiedzenia (załącznik nr 1). Zapytał o uwagi do porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

- Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
- *Informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne.

2. „Skutki społeczno-gospodarcze pandemii koronawirusa oraz konsultacje w sprawie rządowego pakietu antykryzysowego”.

- Postulaty PL „Lewiatan” do Tarczy Antykryzysowej;
- Propozycja złagodzenia skutków pandemii koronawirusa - List do Prezydenta miasta Lublin;
- Dyskusja z udziałem członków WRDS WL.

3. Wolne wnioski.

4 Zakończenie posiedzenia.

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad posiedzenia plenarnego WRDS WL w dniu 2 kwietnia 2020 r.

Głosy za - 23
Głosy przeciw - 0
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL jednomyślnie przyjęli porządek obrad posiedzenia.

Ad 2. Skutki społeczno-gospodarcze pandemii koronawirusa oraz konsultacje w sprawie rządowego pakietu kryzysowego.

Dyskusja

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, NSZZ „Solidarność”

Przybliżył temat posiedzenia oraz jego rangę w obecnej sytuacji kraju. Zwrócił uwagę na istotę zagadnienia w aspekcie ratowania zdrowia, a także miejsc pracy i gospodarki. Dodał, że inicjatorem dzisiejszego spotkania jest Konfederacja „Lewiatan”, dlatego też poprosił o zabranie głosu przedstawicieli wnioskodawcy.

Zbigniew Rymsza – Konfederacja Lewiatan

Na początku wypowiedzi zaznaczył, że listę postulatów dotyczących procedowanego tematu przygotowywał razem z Panem Dariuszem Jodłowskim. Następnie przybliżył ich treść. Pierwszą sugestią jest zmniejszenie procedury dla małych i średnich przedsiębiorstw przy uzyskaniu zwolnienia z podatku ZUS. Dodał, że zapoznał się z ustawą, w odniesieniu tylko do dwóch kodeksów, i uznał, że jest to bardzo skomplikowana ustawa. Należałoby opracować jakiś prosty klucz dla tych małych i średnich przedsiębiorstw, aby mogły one uzyskać to zwolnienie na trzy miesiące z ZUS-u. Powinno być to zrobione w najbardziej prosty i zrozumiały dla wszystkich sposób. Zapisy ustawy są skomplikowane i postulat jest taki, żeby to uprościć, albo ustawowo zwolnić małe i średnie przedsiębiorstwa o próg obrotów, bo jeżeli komuś obroty nie spadną o 50 %, to w dalszym ciągu nie ma możliwości zwolnienia z ZUS-u. Z uwagi na procedury dotyczące składania wniosków, wszystko to rozciąga się w czasie, a małe i średnie przedsiębiorstwa mają z tym duży problem. Kolejną kwestią są zmiany w Radzie Dialogu Społecznego w aspekcie dyrektywy, że Rada może odwołać członków także innych instytucji dialogu społecznego. Uznał, że należałoby to omówić, ponieważ to organizacje rekomendują członków i to one powinny powoływać i odwoływać. W ustawie istnieje zapis, że jeśli ktoś nie zastosowuje się do reguł dialogu społecznego może być odwołany w dowolnym momencie. Następną uwagą do ustawy jest artykuł dotyczący płacy minimalnej, którą proponuje rząd, jednak w sytuacji, kiedy rada dialogu nie dojdzie do porozumienia w sprawie płacy minimalnej, to ustala ją rząd w wysokości nie mniejszej niż wynosiła ona na rok 2020. Stwierdził, że Rada Dialogu Społecznego powinna mieć dłuższy czas na to, ponieważ ograniczenie wynosi tylko 10 dni. W ciągu tego czasu rada dialogu musi zająć stanowisko odnośnie płacy minimalnej. Jest to zdecydowanie za mało czasu, żeby nawet poddać do szerszej konsultacji. Są to trzy główne zagadnienia, które powinny być poruszone. Zaznaczył również, że za chwilę zostanie przesłane pełne stanowisko Konfederacji „Lewiatan” z prośbą o rozesłanie do wszystkich członków WRDS WL. Podziękował za głos.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, NSZZ „Solidarność”

Poinformował, że również posiada przygotowany projekt stanowiska. Przedstawił wszystkim treść projektu, udostępniając w całości na ekranie. Oddał głos Panu Lechowi Sprawce, który wyraził prośbę o możliwość wypowiedzi.

Lech Sprawka – strona rządowa, Wojewoda Lubelski

Odnosił się do problemu RDS-u sygnalizując, że Prezydent skieruje do Trybunału Konstytucyjnego w trybie kontroli zapisy tarczy antykryzysowej dotyczące funkcjonowania RDS.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, NSZZ „Solidarność”

Stwierdził, że bez względu na to WRDS WL będzie starało się wzmocnić w formie wypracowanego stanowiska. Następnie poprosił o uwagi do treści stanowiska, które zaproponował.

Lech Sprawka – strona rządowa, Wojewoda Lubelski

Zaznaczył, że odnosząc się ogólnie do tematu, jeśli jest mowa o stanowisku zgodnie z porządkiem, zarówno do stanowiska w sprawie RDS jak też postulatów Konfederacji Lewiatan, to w każdym z tych przypadków stanowisko strony rządowej będzie następujące: strona rządowa WRDS WL przyjmuje do wiadomości postulaty wyrażone w stanowisku stron i z uwagi na zakres wyrażanych postulatów powodujących skutki ekonomiczne na poziomie budżetu państwa oraz konieczność w przypadku ich przyjęcia przez rząd dokonania odpowiednich zapisów w randze ustawy uznaje, że ocena wyżej wymienionych postulatów przekracza zakres kompetencji przedstawicielstwa na poziomie wojewódzkim WRDS w związku z tym wstrzymuje się od głosu w głosowaniu nad przyjęciem wyżej wymienionego stanowiska. Jednocześnie strona rządowa WRDS zwraca się do Prezesa Rady Ministrów o wnikliwe przeanalizowanie złożonych w wyżej wymienionym stanowisku propozycji celem jak najlepszego wsparcia i zabezpieczenia podmiotów gospodarczych przed skutkami pandemii COVID-19. Gdyby to były dwa odrębne stanowiska, tzn. stanowisko w sprawie RDS, jak również stanowisko dotyczące postulatów Lewiatana do tarczy antykryzysowej to sentencja ustosunkowania się wojewody, jako przedstawiciela administracji rządowej, byłaby identyczna. Jeśli jednak chodzi o tą trzecią propozycję złagodzenia skutków pandemii koronawirusa – list do Prezydenta Miasta Lublin strona rządowa byłaby „za”. Podziękował.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, NSZZ „Solidarność”

Podziękował za wypowiedź i oddał głos Panu W. Włodarczykowi.

Wojciech Włodarczyk – Pracodawcy RP

Uznał, że ustawa rzeczywiście jest bardzo obszerna, zawiera 170 stron i ciężko jest na bieżąco się do niej ustosunkować. Zauważył, że WRDS już jej nie zmieni, a to spotkanie nie jest pierwsze ani ostatnie, a to co się dzieje na świecie i w Polsce będzie zmuszało do podejmowania dodatkowych działań. Zaproponował, aby zastanowić się nad tym, co w przyszłości podpowiedzieć rządowi, co trzeba uregulować, żeby pomóc pracodawcom i pracownikom. Jeśli chodzi o sytuację pracodawców, to powodem do zmartwienia jest to, że rząd zaczął troszkę w inny sposób niż od siebie, natomiast trzeba ustalić zupełnie inne kryteria współpracy pracodawcy z urzędami skarbowymi zaczynając od VAT-u i od jego zwrotu. Nie można czekać na VAT 60 dni, ponieważ tak długi okres zniszczy dane przedsiębiorstwo zupełnie. Uznał, że należy zamienić ten termin na czas 14-dniowy. Powinno się to również odnosić do ustawy o zamówieniach publicznych, która również zezwala na 60-dniowy termin płatności. Jeśli na koniec miesiąca pojawia się faktura, to w ciągu 14 dni powinna być płatność. Podobnie powinno być w przypadku umów, kontraktów z supermarketami i z różnymi firmami, dlatego że nie da się dzisiaj otrzymywać wynagrodzenia za wykonaną pracę po 60 dniach. Jest to jeden element, natomiast kolejną kwestię stanowi sprawa pracowników. Kodeks Pracy nie pozwala, jeżeli pracownik nie wyraża zgody, na zaległy urlop. Należałoby wprowadzić zmianę w Kodeksie Pracy, żeby pracodawca mógł wysłać pracownika na zaległe urlopy, bez jego akceptacji, ponieważ jest taka sytuacja, że część pracowników poszła na urlopy dobrowolnie i bez problemu, a część nie. Drugą sprawą jest kwestia okresów rozliczeniowych. Nie da się wprowadzić tego, zgodnie z Kodeksem Pracy, żeby w ciągu kwartału rozliczać godziny pracy. Są to elementy bardzo istotne, gdyż pracodawca ma trzy terminy płatności.

Pierwszy dotyczy wypłaty wynagrodzeń pracownikom, drugi dotyczy opłacenia składki ZUS, natomiast trzeci dotyczy odprowadzenia podatku VAT. Na te trzy terminu pracodawca musi mieć pieniądze, pomijając inne wydatki np. środki do produkcji. Odniósł się do ustawy na temat tarczy antykryzysowej zaznaczając, że nie krytykuje jej i należy pogodzić się z faktem, że Polska jest krajem biednym i ta pomoc państwa nie będzie aż tak duża jak w innych krajach.

Lech Sprawka – strona rządowa, Wojewoda Lubelski

Poinformował, że może zdarzyć się tak, iż będzie zmuszony opuścić dyskusję, z uwagi na codzienną konferencję z ministrami. Następnie poinformował, że chciałby przedstawić pewną propozycję. Zarówno Premier RP, jak też Minister Rozwoju podkreślają, że specustawa, która jest już raz zmieniona, to jest otwarty dokument i będzie się on zmieniał z wielu powodów. Nikt nie jest w stanie określić jaki będzie postęp zakażeń na koronawirusa i nikt nie jest w stanie przewidzieć, kiedy ten koniec epidemii może nastąpić. Od tego uzależniony jest m. in. zakres proponowanych rozwiązań. Rząd stara się dokonać pewnego rodzaju balansu między, z jednej strony ograniczenia, które mają zapobiegać rozprzestrzenianiu się, a z drugiej strony maksymalnie minimalizować utratę aktywności gospodarczej, a one są ze sobą ściśle związane m. in. z powodu konieczności utrzymania możliwie na jak największym poziomie zatrudnienie. Ponieważ ta sytuacja będzie ciągle się zmieniać i nowelizacji ustawy będzie bardzo dużo, sugestia jest taka, aby tekst ustawy oceniać w dyskusji oraz formułować propozycje zarówno ze strony środowiska pracowników jak też środowiska przedsiębiorstw. Przekazując te propozycje na poziom centralny, w kierunku przede wszystkim Minister Rozwoju, która będzie przygotowywała kolejne nowelizacje, specustawy w zakresie tarczy antykryzysowej. Uznał, że dobrze byłoby, bo trudno będzie wypracować stanowisko w czasie obrad plenarnych, powołać zespół, w którym byłyby reprezentowane przede wszystkim strona pracownicza i strona pracodawców z udziałem pozostałych członków. Zespół ten mógłby na bieżąco opracowywać projekty stanowisk, które byłyby przekazywane i przyjmowane przez WRDS. Dodał, że konsekwentnie podtrzymuje swoje stanowisko wstrzymania się, natomiast byłby organem, który przekazywałby sugestie strony będącej autorem stanowisk. Odnosząc się do porządku obrad dzisiejszego spotkania, uznał, że warto kontynuować prace w sposób ciągły, natomiast w dniu dzisiejszym przyjęcie stanowiska Lewiatan, być może uzupełnionego i wystąpienie do Prezydenta Lublina, jak również to stanowisko, o którym powiedział Pan Przewodniczący w kwestii RDS-u. Przypomniał, że odnośnie stanowiska Konfederacji Lewiatan i stanowiska w sprawie RDS-u wojewoda wstrzymuje się, ale równocześnie zwraca się do Prezesa Rady Ministrów o wnikliwe przeanalizowanie stanowiska drugiej strony. W przypadku listu do Prezydenta Miasta Lublin w sprawie działań na poziomie miasta wyraził poparcie i uznał, że może być przekazany jako wspólne stanowisko WRDS.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, NSZZ „Solidarność”

Stwierdził, że propozycje są bardzo rozsądne. W sprawie powołania zespołu, uznał, że być może prezydium zajmie się zgłaszaniem przedstawicieli poszczególnych organizacji oraz propozycje rozwiązań. Uznał, że nie można krytykować całej ustawy, rząd wyszedł naprzeciw, a czy jest to doskonale czy nie, trudno powiedzieć. Przyszłość będzie to weryfikować, dlatego warto na bieżąco starać się korygować i proponować rozwiązania, żeby te negatywne skutki były jak najmniejsze. Zazaczył, że jest za tym, aby przyjąć ten apel do Prezydenta, jako stanowisko kierowane do wszystkich samorządowców, ponieważ sytuacja nie tylko dotyczy Prezydenta Lublina, ale wszystkich. To, że stolica regionu jest najważniejsza nie oznacza, że

nie dotyczy to również innych samorządów. Więc takie stanowisko powinno wybrzmieć do wszystkich samorządów, aby pochyliły się nad problemem.

Lech Sprawka – strona rządowa, Wojewoda Lubelski

Zgłosił krótkie uzupełnienie. Poinformował, że skierował do wszystkich samorządów przypomnienie, a także nawiązanie do specustawy (art. 15) o tym, że należności z tytułu najmu, dzierżawy oraz użytkowania nieruchomości skarbu państwa, przypadające na okres stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, mogą być przez starostów/prezydentów miast na prawach powiatu umarzone w całości albo w części lub ich spłata może być odraczana lub rozkładana na raty przez starostę lub prezydenta miasta na prawach powiatu wykonujących zadania z zakresu administracji rządowej bez zgody wojewody. To jest jedna z tych regulacji prawnych i to stanowisko jest dzisiaj upowszechniane na terenie całego województwa lubelskiego. Podziękował.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, NSZZ „Solidarność”

Zwrócił się do Pana L. Sprawki z zapytaniem odnośnie sytuacji, ponieważ docierają różne informacje, czy są podejmowane działania, aby było to jednolite w przypadku formy nowego kształcenia.

Lech Sprawka – strona rządowa, Wojewoda Lubelski

Zaznaczył, że jeżeli chodzi o wojewodę i Urząd Wojewódzki uwaga skoncentrowana jest głównie na zabezpieczeniu opieki zdrowotnej ze szczególnym uwzględnieniem tego systemu chorób zakaźnych, w oparciu o sieć szpitali z oddziałami zakaźnymi i jednoprofilowy szpital w Puławach oraz system ratownictwa medycznego w tym zakresie, łącznie z pobieraniem próbek do badań. W kręgu działania jest zabezpieczenie świadczeń zdrowotnych dla pacjentów niezakażonych, a więc w obrębie systemu ratownictwa systemowego i szpitali systemowych. Drugim priorytetem są działania w zakresie epidemiologii oraz organizacja systemu, zarówno izolatoriów ale także całego systemu ośrodków kwarantanny zbiorowej, gdzie prawdopodobnie wzrośnie liczba osób korzystających z tego typu kwarantanny, i zabezpieczenia bytu. Jest wdrożona procedura zarówno na poziomie powiatów, jak też gmin oraz te elementy związane z kontrolą w kontekście wprowadzonych ograniczeń. Problematykę dotyczącą centralnego nauczania koordynuje Lubelski Kurator Oświaty i przekazuje szczegółowe informacje w zakresie organizacji. Zaznaczył, że jeżeli byłaby taka wola ze strony Rady, w przyszłości Kurator mogłaby przedstawić informacje odnośnie nadzoru pedagogicznego. Podziękował.

Wiesław Grzegorzczak – NSZZ „Solidarność”

Uznał, że wszyscy są świadomi, iż brak jednomyślnej opinii w przedmiocie sprawy jest tożsamy z tym, że będzie problem w podjęciu wspólnego stanowiska. Zwrócił się z prośbą do Pana Wojewody, a jaki sposób można byłoby ewentualnie zmienić stanowisko, ponieważ ważne jest podjęcie chociażby w tym jednym punkcie dotyczącym RDS.

Lech Sprawka – strona rządowa, Wojewoda Lubelski

Zaznaczył, że stanowisko WRDS nie wyklucza możliwości podjęcia stanowiska strony, z pominięciem wojewody. Podkreślił ponownie, że wojewoda się wstrzymuje.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, NSZZ „Solidarność”

Podziękował i wyraził zrozumienie dla tej decyzji, jednocześnie dodając, że stanowisko stron również będzie miało swoją wymowę.

Zbigniew Rymsha – Konfederacja Lewiatan

Odczytał treść stanowiska pracodawców i poprosił o rozesłanie członkom WRDS.

Lech Sprawka – strona rządowa, Wojewoda Lubelski

Odnosił się do treści przedstawionego materiału. Zauważył, że w preambule zostało użyte stwierdzenie „wyrażamy zaniepokojenie”. W sytuacji zagrożenia epidemiologicznego, która spowodowała znaczne wychłodzenie aktywności gospodarczej, w Polsce jest to ok. 70 %, natomiast w krajach takich jak Włochy, Francja, Hiszpania praktycznie nic nie funkcjonuje. Użycie takiego sformułowania zahacza o politykę. Sytuacja jest bezprecedensowa i będąc pośrednikiem w przekazaniu tego stanowiska zaproponował, aby przeformułować preambułę. Problemy gospodarcze nie wynikają z takich czy innych zachowań rządu, ale jest to efekt zagrożenia wywołanego przez koronawirusa. Stąd sugestia wprowadzenia zmian.

Zbigniew Rymsha – Konfederacja Lewiatan

Zaznaczył, że jest możliwość zmian.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, NSZZ „Solidarność”

Podziękował. Zaproponował, aby stanowisko, które jest kierowane do jednego samorządu, skierować do samorządów województwa lubelskiego.

Lech Sprawka – strona rządowa, Wojewoda Lubelski

Zgodził się z propozycją Przewodniczącego.

Paweł Dąbrowski – strona samorządowa

Zaznaczył, że również wstrzymuje się od głosu w przypadku głosowania nad przyjęciem stanowiska.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, NSZZ „Solidarność”

Dodał, że w poruszanych tematach będzie spotykał się zespół.

Wiesław Grzegorzczak – NSZZ „Solidarność”

Zaproponował, aby każdy z przedstawicieli stron wyznaczyli po jednej osobie do tego zespołu.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, NSZZ „Solidarność”

Zgodził się z propozycją. Zaznaczył, że przewodniczący poszczególnych organizacji zgłoszą po jednym przedstawicielu do prac zespołu.

Wiesław Grzegorzczak – NSZZ „Solidarność”

Zaproponował, aby przewodniczącym nowego zespołu był aktualny Przewodniczący WRDS WL – Pan Marian Król, co spotkało się z aprobatą wszystkich członków konferencji.

Bernarda Machniak – Forum Związków Zawodowych

Poinformowała, że na kolejne posiedzenie zostanie złożony wniosek dotyczący sytuacji pracowników ochrony zdrowia w zakresie zapewnienia odzieży ochrony indywidualnej, w zakresie choroby zawodowej po zakażeniu koronawirusem, w zakresie uznawalności zachorowania jako wypadku przy pracy, co byłoby konieczne do wprowadzenia do zmian w zakresie tarczy antykryzysowej. Istnieje szereg problemów odnośnie odsuwania ludzi od pracy w przypadku kontaktu z osobą podejrzaną o zachorowanie, nie ma możliwości izolacji w domu, jest problem z umieszczaniem ludzi w odpowiednich miejscach do kwarantanny. W tym temacie związek zwracał się do Pana Wojewody, który obiecał, że zajmie się tą kwestią. Zaznaczyła, że jednak jako strona FZZ będzie rozmawiała ze swoim przewodniczącym, aby taki wniosek, dotyczący spraw pracowników mających pierwszy kontakt w zakresie udzielania świadczeń medycznych, zwłaszcza chorych na koronawirusa, został skierowany do WRDS.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, NSZZ „Solidarność”

Podziękował i zaznaczył, że również SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia także może działać i przygotować swoje propozycje.

Głosowanie nad przyjęciem Stanowiska nr 2/2020 WRDS WL z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie skutków społeczno-gospodarczych pandemii koronawirusa oraz konsultacji w sprawie rządowego pakietu antykryzysowego

Głosy za	- 20
Głosy przeciw	- 0
Głosy wstrzymane	- 3

Stanowisko Nr 2/2020 WRDS WL z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie skutków społeczno-gospodarczych pandemii koronawirusa oraz konsultacji w sprawie rządowego pakietu antykryzysowego zostało zaakceptowane i przyjęte przez Stronę Pracodawców i Pracowników WRDS WL. Pozostałe strony wstrzymały się od głosu.

Głosowanie nad przyjęciem Stanowiska nr 3/2020 WRDS WL z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie skutków społeczno-gospodarczych pandemii koronawirusa oraz konsultacji w sprawie rządowego pakietu antykryzysowego

Głosy za	- 21
Głosy przeciw	- 0
Głosy wstrzymane	- 2

Stanowisko Nr 3/2020 WRDS WL z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie skutków społeczno-gospodarczych pandemii koronawirusa oraz konsultacji w sprawie rządowego pakietu antykryzysowego zostało zaakceptowane i przyjęte przez Stronę Samorządową, Pracodawców i Pracowników WRDS WL. Strona rządowa wstrzymała się od głosu.

Dyskusja

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, NSZZ „Solidarność”

Podziękował uczestnikom posiedzenia za dzisiejszą dyskusję.

Ad 3. Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

Ad 4. Zakończenie posiedzenia.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, NSZZ „Solidarność”

Podziękował za udział w spotkaniu i zamknął obrady.

Posiedzenie Plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w dniu 7 kwietnia 2020 r. w sprawie przyjęcia uchwały Nr 10/2020 WRDS WL w sprawie powołania Doraźnego Zespołu Roboczego ds. Koordynowania skutków społeczno-gospodarczych pandemii koronawirusa.

Dyskusja

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, NSZZ „Solidarność”

Powitał wszystkich uczestników posiedzenia i przeprowadził głosowanie nad przyjęciem Uchwały Nr 10/2020 WRDS WL.

Głosowanie nad przyjęciem uchwały nr 10/2020 WRDS WL z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie powołania Doraźnego Zespołu Roboczego ds. Koordynowania skutków społeczno-gospodarczych pandemii koronawirusa

Głosy za - 23
Głosy przeciw - 0
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL przyjęli uchwałę Nr 10/2020 WRDS WL z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie powołania Doraźnego Zespołu Roboczego ds. Koordynowania skutków społeczno-gospodarczych pandemii koronawirusa.

Dyskusja

Marian Król – NSZZ „Solidarność”

Wyraził nadzieję na kolejne spotkania w tym ważnym temacie i obecnej problematyce z jaką borykają się wszyscy, niezależnie od środowisk. Zazaczył, że w najbliższym czasie zespół spotka się w składzie jaki został ujęty w powyższej uchwale i będzie zagłębiał się szczegółowo w te zagadnienia. Podziękował za udział wszystkim członkom obecnym na posiedzeniu i zamknął obrady

Protokolant

Kamila Pijarska

**PRZEWODNICZĄCY
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego**

/-/ Marian Król

Załączniki do protokołu – (w: Materiały z posiedzenia plenarnego WRDS WL):

1. Lista obecności z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 2.04.2020 r.
2. Stanowisko Nr 2/2020 WRDS WL z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie skutków społeczno-gospodarczych pandemii koronawirusa oraz konsultacji w sprawie rządowego pakietu antykryzysowego Prezentacja – „Lubelska Pełnoprofilowa Ochrona Zdrowia”.
3. Stanowisko Nr 3/2020 WRDS WL z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie skutków społeczno-gospodarczych pandemii koronawirusa oraz konsultacji w sprawie rządowego pakietu antykryzysowego Prezentacja – „Lubelska Pełnoprofilowa Ochrona Zdrowia”.
4. Uchwała nr 10/2020 WRDS WL z dnia 7 kwietnia 2020 r. w sprawie powołania Doradczego Zespołu Roboczego ds. Koordynowania skutków społeczno-gospodarczych pandemii koronawirusa.