

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

Protokół z posiedzenia

**Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego
w dniu 5 stycznia 2022 r.**

Posiedzenie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego odbyło się w Lubelskim Centrum Konferencyjnym przy ul. Artura Grottgera 2 w Lublinie. Obrady otworzył i poprowadził Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego – Pan Jarosław Stawiarski, Marszałek Województwa Lubelskiego. Na wstępie Przewodniczący powitał członków rady oraz zaproszonych na posiedzenie gości.

W charakterze gości w obradach uczestniczyli:

- ✦ **Pani Bożena Ćwiek** – Dyrektor Departamentu Kultury, Edukacji i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego;
- ✦ **Pani Katarzyna Sienkiewicz** – Dyrektor Centrum Spotkania Kultur w Lublinie;
- ✦ **Pan Artur Sępoch** – Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Kultury w Lublinie;
- ✦ **Pan Andrzej Pruszkowski** – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS WL;
- ✦ **Pan Marcin Gołębiowski** – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL.

Imienna lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

1. **Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**
 - ✦ Powitanie zaproszonych gości oraz członków WRDS WL;
 - ✦ Informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne; ✦ Przyjęcie porządku obrad posiedzenia.
2. **Projekt uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury – Wojewódzkiego Ośrodka Kultury w Lublinie i Centrum Spotkania Kultur w Lublinie oraz utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą – Centrum Spotkania Kultur w Lublinie i nadania jej statutu.**
 - a) Przedstawienie prezentacji dotyczącej projektu konsolidacji samorządowych instytucji kultury przez Panią Bożenę Ćwiek – Dyrektor Departamentu Kultury, Edukacji i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego;
 - b) Zaprezentowanie wspólnej Opini Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL oraz Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS WL przez Pana Marcina Gołębiowskiego oraz Pana Andrzeja Pruszkowskiego - Przewodniczących zespołów;
 - c) Dyskusja z udziałem zaproszonych gości;

- d) Przyjęcie opinii/stanowiska do projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego przez WRDS WL.

3. **Wolne wnioski.**
4. **Zakończenie posiedzenia.**

Ad 1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Jarosław Stawiarski - Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Przewodniczący WRDS WL powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu członków oraz gości życząc przede wszystkim dużo radości i zrozumienia, jak również samych dobrych decyzji oraz samych dobrych ludzi wokół siebie. Następnie poinformował o nagrywaniu posiedzenia dla celów protokolarnych. Zwrócił się do członków rady o zapoznanie się z proponowanym porządkiem obrad posiedzenia. Do porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag.

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad

Głosy za - 23
Głosy przeciw - 0
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego jednogłośnie przyjęli porządek obrad posiedzenia.

Ad 2. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury – Wojewódzkiego Ośrodka Kultury w Lublinie i Centrum Spotkania Kultur w Lublinie oraz utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą – Centrum Spotkania Kultur w Lublinie i nadania jej statutu.

Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Przewodniczący WRDS WL przeszedł do punktu drugiego porządku obrad po czym poprosił Panią B. Ćwiek – Dyrektora Departamentu Kultury, Edukacji i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego o przedstawienie prezentacji.

Bożena Ćwiek – Dyrektor Departamentu Kultury, Edukacji i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego

Pani Dyrektor powiedziała, że tematyka ta była omawiana na posiedzeniu wspólnym Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL oraz Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS WL. Jak zaznaczyła zespoły wydały pozytywną opinię do projektu połączenia Wojewódzkiego Ośrodka Kultury i Centrum Spotkania Kultur. Następnie odniosła się do prezentacji, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Przewodniczący podziękował za przedstawienie prezentacji, a następnie poprosił o zaprezentowanie Opinii Nr 2/2021 Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL oraz Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS WL.

Marcin Gołębiowski – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL

Pan M. Gołębiowski powiedział, że wspólnie z Panem A. Pruszkowskim – Przewodniczącym Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń

Socjalnych WRDS WL oraz członkami zespołów wypracowali opinię. Posiedzenie połączonych zespołów odbyło się 30 grudnia 2021 roku. Nadmieniał, iż w posiedzeniu uczestniczyli również zaproszeni goście. W wyniku zaprezentowanych informacji oraz dyskusji zespoły pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury – Wojewódzkiego Ośrodka Kultury w Lublinie i Centrum Spotkania Kultur w Lublinie oraz utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą – Centrum Spotkania Kultur w Lublinie i nadania jej statutu.

Andrzej Pruszkowski – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS WL.

Jak powiedział Przewodniczący, zespół ma pozytywny stosunek do projektu. Zaznaczył, że ta konsolidacja uwzględniając specyfikę łączonych instytucji, przyniesie dobry rezultat.

Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego

Przewodniczący WRDS WL zapytał Pana M. Gołębiowskiego, czy zechciałby coś jeszcze dodać do swojej wypowiedzi.

Marcin Gołębiowski – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL

Pan M. Gołębiowski powiedział, że podczas samej dyskusji pojawiały się głosy związane zarówno z nazwą - zwracano uwagę, aby zatrzymać markę „Centrum Spotkania Kultur”, jak również dotyczące promocji oferty połączonych instytucji. Przewodniczący Zespołu ma nadzieję, że te propozycje, które zostały zgłoszone zostaną wzięte pod uwagę przez dyrekcję nowej jednostki, przy kształtowaniu oferty kulturalnej, oferty wydarzeń.

Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego

Pan Przewodniczący WRDS WL poinformował członków Rady o rozpoczęciu dyskusji z zaproszonymi na posiedzenie gośćmi.

Andrzej Kurowski – strona pracodawców, Business Centre Club

Pan A. Kurowski zapytał Panią Dyrektor B. Ćwiek - czy miejscowe związki zawodowe wypowiadały się co do tej opinii. Następnie odnosząc się do skutków synergetycznych, zapytał czy warunki działania będą lepsze z uwagi na dostęp do nowoczesnych technologii oraz czy będą jednocześnie oszczędności. Kolejnym pytaniem jakie zadał Pan A. Kurowski było, czy w zasobach Centrum Spotkania Kultur będzie wystarczająco dużo technicznej możliwości, aby mogło pracować 20 osób. Na koniec swojej wypowiedzi zapytał jakie są zamierzenia Zarządu, jeśli chodzi o opuszczony budynek jaki pozostanie po WOK. Jest to budynek zabytkowy, posiadający wielkie znaczenie w historii miasta i dobrze byłoby wiedzieć jakie są intencje, zamierzenia w dalszej perspektywie.

Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego

Pan Przewodniczący podziękował swojemu przedmówcy za wypowiedź i powiedział, że intencją Zarządu Województwa Lubelskiego jest oddanie budynku Miastu Lublin. Następnie poprosił zaproszonych gości o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Bożena Ćwiek – Dyrektor Departamentu Kultury, Edukacji i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego

Pani Dyrektor odpowiedziała, że posiada opinię jednego związku zawodowego, natomiast inne związki zawodowe nie odpowiadały pisemnie. Przeprowadzane były również kluczowe rozmowy, z przedstawicielami związków zawodowych działających w Wojewódzkim Ośrodku Kultury, które są zaprotokołowane. W odniesieniu do oszczędności, Pani Dyrektor zaznaczyła, że jest to inwestycja w rozwój społeczny, który postępuje i za który należy zapłacić. Przenosząc

WOK do CSK bierze się pod uwagę względy ekonomiczne, aby nie ponosić zbędnych kosztów remontowych i inaczej wyjść z tej sytuacji, nie ujmując niczego dobru kultury. W odniesieniu do oszczędności związanych z pracownikami - być może jakieś będą, jednak nie jest to główny argument tego procesu. Aktualny schemat organizacyjny Wojewódzkiego Ośrodka Kultury nie zakłada 24 etatów – jedynie 12 etatów instruktorskich i 3,5 etatu administracyjnego. Część osób pracuje na fragmentach etatów i będą one zagospodarowane w nowej instytucji, a jeśli będzie potrzeba zwiększenia kadry, to zostanie zwiększona. Pani Dyrektor zaznaczyła, iż ustalono z Dyrekcją WOK i CSK, że żadnych posunięć kadrowych nie będzie. **Katarzyna Sienkiewicz – Dyrektor Centrum Spotkania Kultur w Lublinie**

Pani Dyrektor poinformowała, iż w Centrum Spotkania Kultur nie ma związków zawodowych i w związku z tym opinia nie była konieczna. W odniesieniu do zabezpieczenia pomieszczeń lokalowych powiedziała, że CSK to nie jest budynek biurowy, który dysponuje takimi przestrzeniami, natomiast zostały już zabezpieczone takie miejsca na potrzeby WOK. Są to dwa pomieszczenia, a mianowicie pomieszczenie po lokalu „Piękna Pszczola” plus Mediateka +3. W ocenie mówczynie te dwa pomieszczenia w pełni spełniają warunki lokalowe dla nowych gości, a właściwie stałych bywalców – podsumowała.

Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Pan Przewodniczący podziękował za wypowiedź, a następnie poprosił o wypowiedź Pana M. Nejkaufa.

Maciej Nejkauf – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Pan M. Nejkauf wyraził nadzieję, że te piękne ogrody, pasieka miejska będą nadal funkcjonowały i nie będzie to kolidować z pomieszczeniami biurowymi. Następnie wyraził zdziwienie, jak można było dopuścić do takiego stanu w jakim jest teraz WOK. Zdaniem mówcy może to świadczyć o braku zarządzania w tej jednostce. Na zakończenie zapytał, czy kwestie zwrotu budynku do Urzędu Miasta są uregulowane.

Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Pan Przewodniczący powiedział, że wstępne rozmowy już się odbyły. Prezydent Miasta Lublin wie, że jest to dziedzictwo miejskie. Natomiast jeśli chodzi o Centrum Spotkania Kultur, to Pani Dyrektor dba o stan swojego budynku, podsumował. Na zakończenie zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Katarzyna Sienkiewicz – Dyrektor Centrum Spotkania Kultur w Lublinie

Pani Dyrektor odpowiedziała, że miejska pasieka artystyczna jest oczkiem w głowie, podobnie jak tarasy i łąka miejska. W przyszłym roku być może będą już pokazywane w nowej odsłonie, podkreśliła.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan

Pan D. Jodłowski tak jak inni uważa, że nie należy oszczędzać na kulturze. Jako menadżer i strona społeczna, mimo wszystko doszukiwałby się efektów synergii, ponieważ jak powiedział jest to zabieg, który powinien w sposób logiczny dać oszczędność. Nie należy bać się, że zlikwidowany zostanie jakiś etat, ponieważ potrzeby na rynku pracy są tak olbrzymie, że z powodzeniem takie osoby zostaną wchłonięte do pracy. Nowe osoby, które zostaną przeniesione do poszczególnych pomieszczeń będą powodować ograniczenie przestrzeni tej, która na tą kulturę pracowała. Klub Piękna Pszczola był dla mieszkańców Lublina miejscem spotkań i kulturalnego spędzania czasu, tak samo w odniesieniu do Mediateki +3. Ograniczenie przestrzeni, którą trzeba byłoby zintensyfikować na rzecz miejsc biurowych nie jest działaniem na rzecz poszerzenia tej oferty kulturalnej, podsumował. Zdaniem Pana D. Jodłowskiego na pomieszczenia biurowe mogłyby być wykorzystane pokoje hotelowe, jeżeli już trzeba te etaty

umiejscawiać jako etaty biurowe. Według schematu zatrudnienia w Wojewódzkim Ośrodku Kultury pracują instruktorzy, którzy potrzebują przestrzeni do pracy twórczej, a nie do pracy biurowej.

Bożena Ćwiek – Dyrektor Departamentu Kultury, Edukacji i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego

Według Pani Dyrektor nastąpiło pewne nieporozumienie polegające na znajomości bądź też nieznanym specyfiki pracy kadry merytorycznej zatrudnionej w Wojewódzkim Ośrodku Kultury. Instruktorzy tam pracujący rzadko kiedy pracują na miejscu, raczej na miejscu przygotowują się do pracy. Mają swoje stanowiska pracy, narzędzia pracy tj. komputery, biurka itp., a tak naprawdę pracę merytoryczną wykonują w terenie. Jak zaznaczyła instruktorowi nie potrzeba zbyt wiele miejsca i przestrzeni na to, aby mógł gromadzić niezbędną i wytwarzaną podczas pracy dokumentację oraz postawić swoje narzędzia pracy bieżącej. W pomieszczeniu Mediateki zmieści się doskonale 12-13 stanowisk pracy w sposób nowoczesny, taki jaki jest przyjęty we współczesnej pracy biurowej. Instruktor nie musi mieć oddzielnego gabinetu, tylko oddzielne miejsce pracy. W odniesieniu do klubu „Piękna Pszczoła” – Pani Dyrektor powiedziała, że działalność ta ograniczała się do kilku nocy (piątek, sobota i niedziela), a przydatność tego klubu o takim charakterze i jego lokalizacja w Centrum Spotkania Kultur – jest niewłaściwą lokalizacją. Zdaniem Pani Dyrektor przeczy to działalności statutowej Centrum Spotkania Kultur i Wojewódzkiego Ośrodka Kultury. W Lublinie jest wiele innych lokalizacji, gdzie tego rodzaju działalność kulturalna mogłaby się odbywać. Natomiast jak podkreśliła, ewidentnie zakłócana była cisza nocna gościom hotelowym, którzy czasami korzystali z dobrodziejstwa noclegu w Centrum Spotkania Kultur.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan

W odniesieniu do wypowiedzi swojej przedmówczyni, Pan D. Jodłowski poddał pod wątpliwość, ażeby przez to połączenie nie zmniejszyła się przestrzeń, która pracuje stricte dla kultury. Podtrzymuje również, że klub „Piękna Pszczoła” nie był optymalnie prowadzony przez najemcę. Podczas pobytu z zagranicznymi gośćmi w tym klubie powiedział, że byli oni pod wrażeniem tej lokalizacji i ekspozycji z piękną perspektywą na centrum miasta. Zarówno mieszkańcy jak i turyści oglądając ten dach w CSK robią zdjęcia i pokazują je na świecie, a jeżeli zostaną tam wprowadzone biura, to pozbawiona zostanie w sposób trwały, piękna przestrzeń. Następnie zwrócił się z prośbą do Pana Marszałka Województwa Lubelskiego, aby zrobić ofertę wykorzystania tej przestrzeni. Ta instytucja powinna tętnić kulturą.

Katarzyna Sienkiewicz – Dyrektor Centrum Spotkania Kultur w Lublinie

Działalnością misyjną Centrum Spotkania Kultur jest prowadzenie szeroko rozumianej edukacji kulturalnej, a nie prowadzenie klubów. W miejscu, gdzie aktualnie znajduje się Piękna Pszczoła właściwie nie powinno być lokalu restauracyjnego, a jest i nie do końca spełnia swoją rolę zgodnie z umową. Miała być tam kawiarnia, a jest regularna dyskoteka, podkreśliła. Z tego też powodu w okresie letnim było bardzo dużo skarg gości hotelowych, którzy zdarzało się, że wymeldowywali się nad ranem. W związku z takimi sytuacjami, w październiku została wypowiedziana umowa. Natomiast jeśli chodzi o pokoje hotelowe, to bardzo dobrze, że takowe są, ponieważ dzięki temu ograniczane są koszty dla gości i zespołów, artystów którzy przyjeżdżają. W sytuacji, kiedy nie ma wydarzeń kulturowych i artystycznych, pokoje hotelowe wynajmowane są komercyjnie, dzięki czemu wpływają kolejne złotówki do budżetu Centrum Spotkania Kultur, które można przeznaczyć na działalność misyjną – związaną z edukacją kulturalną.

Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Pan Przewodniczący podziękował za odpowiedź następnie wskazał do wypowiedzi Pana Wojewodę.

Lech Sprawka – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona rządowa, Wojewoda Lubelski

Pan Wojewoda L. Sprawka dla porządku obrad, odniósł się do wypowiedzi Pana D. Jodłowskiego, zaznaczając przy tym, że nawiązał on do słów, które powiedział były Wojewoda A. Kurowski – a nie obecnie urzędujący. W odniesieniu do siedziby Wojewódzkiego Ośrodka Kultury Pan Wojewoda powiedział, że jest to budynek, który mógłby być wykorzystany jako baza dla III Liceum Ogólnokształcącego w Lublinie. Przy połączeniu sił Urzędu Miasta i samorządu województwa, byłaby to ważna inwestycja, a docelowe przeznaczenie na rozszerzenie bazy III LO, byłoby jak najbardziej wskazane.

Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego
Jak powiedział Pan Przewodniczący w III LO Unii Lubelskiej uczą się najlepsi uczniowie Lubelszczyzny. Zdaniem Pana J. Stawiarskiego Urząd Marszałkowski powinien się włączyć w remont tego budynku, jeśli miałby być on na potrzeby bazowe liceum.

Andrzej Kurowski – strona pracodawców, Business Centre Club

Pan A. Kurowski w odniesieniu do swoich przedmówców powiedział, iż ten budynek był już kiedyś siedzibą tego liceum, nie tylko przed wojną, ale również w latach powojennych. Wyrażając precyzyjnie swoje stanowisko zaznaczył, iż odpowiedź Pani Dyrektor była zadawalająca, gdyż ewentualne oszczędności na aparacie administracyjnym zostaną przeznaczone na merytoryczną działalność.

Marek Chmielewski – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Pan M. Chmielewski w odniesieniu do dyskusji zapytał czy mamy do czynienia z nie do końca wykorzystaną przestrzenią w CSK, czy z sytuacją upychania Wojewódzkiego Ośrodka Kultury ponieważ tam, gdzie on się aktualnie znajduje, nie ma już warunków do jego dalszego funkcjonowania. Jako mieszkaniec Lublina nie ma pełnej świadomości jako odbiorca kultury, jak to będzie funkcjonować. Jak powiedział jest to kwestia wpasowania instytucji, która ze swoimi potrzebami zderza się z sytuacją innego wykorzystania - w przestrzeni CSK. Zdaniem Pana M. Chmielewskiego należałoby się zastanowić czy usuwać klub „Piękna Pszczoła”. Warto również wziąć pod uwagę to, co będzie się działo z budynkiem Wojewódzkiego Ośrodka Kultury. Oczywiście miasto Lublin mogłoby być gospodarzem, tylko należałoby na ten obiekt patrzeć z punktu widzenia gospodarczego. Następnie zapytał członków zespołów, czy wzięli pod uwagę kwestię analizy SWOT. Na zakończenie swojej wypowiedzi dodał, że marka Wojewódzkiego Ośrodka Kultury zasługuje na zachowanie i formalnym wnioskiem byłoby zachowanie marki i logo Wojewódzkiego Ośrodka Kultury, przy ostatecznej formule nowej nazwy Centrum Spotkania Kultur.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan

Zdaniem Pana D. Jodłowskiego pracownicy WOK nie są potrzebni, aby budynek był dewastowany, z czego gospodarze zdają sobie sprawę. W odniesieniu do logo i marki Pan D. Jodłowski powiedział, że jest to kwestia promocji i czytelności. Poprosił Panią K. Sienkiewicz o odniesienie się do tej kwestii.

Katarzyna Sienkiewicz – Dyrektor Centrum Spotkania Kultur w Lublinie

W odniesieniu do wypowiedzi Pana M. Chmielewskiego docelowo władze samorządowe chciałyby, aby siedziba Wojewódzkiego Ośrodka Kultury w Lublinie mieściła się w lokalu po „Pięknej Pszczole”. Jak powiedziała Pani Dyrektor działalność tego klubu nie wpisuje się w działalność misyjną CSK i instytucji kultury. Władze samorządowe patrzą globalnie na

działalność instytucji kulturalnych. Jeżeli w budżecie Województwa nie ma funduszy na wyremontowanie zabytkowego obiektu, a działalność lokalu nie do końca koreluje z działalnością instytucji kulturowych i czynsz, który został zapisany w pierwotnej umowie jest całkowicie nieadekwatny do rzeczywistości, to władze województwa mają prawo optymalizować koszty i zastanawiać się nad tym, czy to się po prostu opłaca. Pani Dyrektor uważa, że w tym konkretnym kontekście jest to bardzo dobra decyzja, a mówienie o upychaniu, czy jakiejś brakującej przestrzeni, zdaniem mówczynie nie ma żadnej racji. W odniesieniu do zachowania logo i nazwy - jest taka propozycja, aby po powstaniu nowej struktury i opracowaniu nowego regulaminu było to samodzielne biuro, prawdopodobnie pod nazwą Wojewódzkiego Ośrodka Kultury.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan

Zdaniem Pana D. Jodłowskiego z wypowiedzi Pani Dyrektor można wywnioskować, że zapadła już decyzja w sprawie klubu Piękna Pszczoła. W wypowiedzi Pana M. Chmielewskiego przewinęło się, że Centrum Spotkania Kultur ma w regulaminie, statucie zapis misyjności. Powinno to skutkować promowaniem takiego zachowania, a jeśli nie jesteśmy zadowoleni z obecnej formuły tego klubu, to tym bardziej należałoby to wyzwanie podjąć i wykreować taką działalność klubową, która wpisывałaby się w tą misyjność. Pan D. Jodłowski wyraził zaniepokojenie tym, że zniknie przestrzeń kulturalna, której brakuje w Lublinie. Według mówcy brakuje również klubu jazzowego, który niekoniecznie będzie dochodową instytucją, ale wpisze się w przestrzeń kulturalną.

Katarzyna Sienkiewicz – Dyrektor Centrum Spotkania Kultur w Lublinie

Pani K. Sienkiewicz powiedziała, że klub jazzowy już działa w ramach klubu muzycznego CSK. Znajduje się on na -1 piętrze i został otwarty rok temu. W tej chwili odbywają się regularnie koncerty jazzowe (przynajmniej dwa, trzy razy w miesiącu) - nie dotyczy to okresu pandemicznego. Docelowo w przyszłym roku planowane jest rozszerzenie działalności tego klubu łącznie z wyposażeniem klubowym. Natomiast w odniesieniu do Pięknej Pszczoły, to już w październiku została wypowiedziana umowa, co należy traktować jako podjęcie decyzji. Jest to związane nie tylko z optymalizowaniem kosztów, ale były również liczne skargi na działania klubu (odbywają się tam regularnie dyskoteki), co nie koreluje z działalnością kulturalną CSK ani również z nową instytucją, która pojawi się w strukturze CSK.

Marek Chmielewski – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Pan M. Chmielewski zapytał czy oszacowane były koszty procesu fuzji, poczynawszy od analizy SWOT po analizę kosztów.

Bożena Ćwiek – Dyrektor Departamentu Kultury, Edukacji i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego

Pani Dyrektor powiedziała, że była przeprowadzana bardzo dokładna analiza ekonomiczna kosztów połączenia oraz kosztów funkcjonowania obu instytucji. Koszty funkcjonowania ujęte są w sprawozdaniach finansowych, z wykorzystaniem dotacji celowych obydwu instytucji. Połączenie to ma na celu zoptymalizowanie kosztów funkcjonowania obu instytucji. Koszty połączenia, adaptacji pomieszczeń po klubie Piękna Pszczoła się zmieniają, potrzeba wyremontowania tych pomieszczeń i dostosowania ich do potrzeb administracyjnych nie przekroczy kwoty 450 – 500 tysięcy zł. Są to realne koszty dostosowania przestrzeni CSK do funkcjonowania. Te pomieszczenia są już dostosowane do wszelkiej działalności kulturalnej, a zatem tylko zostanie zbudowanie stanowisk pracy dla pracowników administracyjnych oraz instruktorów.

Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego

Jak powiedział Pan Przewodniczący WRDS WL pozbywamy się lokalu, który powinien być zamknięty, z uwagi na stan w jakim się znajduje. Centrum Spotkań Kultur to instytucja, w której spotykają się wszystkie kultury, które mogą się w tym miejscu spotykać. Zdaniem Pana Przewodniczącego WRDS WL nazwa jest świetna i jak najbardziej adekwatna. Należy pamiętać o tym, że województwo lubelskie jest na wschodzie kraju, gdzie kultura ludowa jest ważną częścią naszej tożsamości. Centrum Spotkania Kultur z potężnymi metrami kwadratowymi i potężną kubaturą, przyjmie tych kilkanaście osób. Intencją Zarządu Województwa Lubelskiego było to, że WOK zostanie wchłonięty przez CSK i ma być instytucją autonomiczną. Zmieni się tylko to, że Pan Dyrektor WOK będzie zastępcą Dyrektora CSK, z pełnymi prawami do kreowania polityki takiej jaka do tej pory była kreowana, czyli szeroko pojętej kultury ludowej, którą trzeba wydobywać, opiekować się i pokazywać światu. Ta kultura będzie pielęgnowana bez względu na to kto będzie rządził, taką ma nadzieję i wizję, podsumował.

Z uwagi na spotkanie Zarządu Województw, Pan Przewodniczący WRDS WL poprosił Panią Wiceprzewodniczącą M. Gałąn – Kanclerz Łoży Lubelskiej do kontynuowania obrad.

Tomasz Pitucha – przedstawiciel strony rządowej

Pan T. Pitucha podziękował za wdrożenie tematu na Radę Dialogu Społecznego, ponieważ sama operacja jest prolegatywą Marszałka Województwa Lubelskiego i Sejmiku Województwa Lubelskiego, a kultura jest istotną rzeczą. Zastanawiające jest według mówcy, czy to dobrze, aby Wojewódzki Ośrodek Kultury zniknął z mapy województwa lubelskiego, zwłaszcza że każde województwo w swojej właściwości posiada taką instytucję. Pan T. Pitucha zaproponował nazwę - Centrum Spotkania Kultur Wojewódzki Ośrodek Kultury w Lublinie. Jest przekonany, że pogodzenie tradycyjnej kultury ludowej z nowoczesnymi wnętrzami jest procesem trudnym. Centrum Spotkania Kultur jest jednostką nowoczesną, w nowoczesnym wnętrzu i o dużym charakterze komercyjności tych przedsięwzięć kulturalnych. Zastanawiającym jest to czy uda się wynaleźć wystarczającą ilość miejsca dla kultury ludowej, lokalnej, regionalnej, która jest w dużej części spontaniczna i zawsze zbyt mało doinwestowana. Jest to pewne wyzwanie, aby komercyjna działalność dała się pogodzić z kulturą ludową i regionalną. Czytając przedłożony projekt statutu CSK, Pan T. Pitucha odniósł się do §4 gdzie „przedmiotem działalności Centrum Spotkania Kultur jest w pkt. 1 podejmowanie działań na rzecz dialogu kultur”. Według mówcy należałoby się zastanowić, czy ten zapis odnośnie hierarchii celów jest dobrze sformułowany. Wydaje się, że każdy ośrodek kultury powinien mieć jako główny cel tworzenie i upowszechnianie, ochronę dóbr kultury. Natomiast w odniesieniu do pkt. 4 –

„tworzenie, upowszechnianie i ochrona dóbr kultury, a w szczególności ochrona materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego województwa lubelskiego, jego promocja w Polsce i na świecie”. Zdaniem T. Pituchy samo sformułowanie „ochrona” rozszerza lub zawęża pole działań. Jeżeli jest mowa o tworzeniu, upowszechnianiu i ochronie to w szczególności materialnego dziedzictwa kulturowego, więc nie ma potrzeby, aby powtarzać słowa „ochrony” tylko materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego województwa lubelskiego, jego promocja w Polsce i na świecie. Zasugerował, że co do przedmiotu działalności, w zamyśle najważniejszym celem jest działanie na rzecz dialogu kultur.

Mirosława Gałąn – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracodawców, Business Centre Club

Wiceprzewodnicząca powiedziała, że udzieli głosu wszystkim osobom, które zechcą podjąć dyskusję w tym temacie, a na zakończenie zwróci się do Dyrekcji o udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytania. Pani Kanclerz udzieliła głosu Panu M. Gołębiowskiemu.

Marcin Gołębiowski – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL

Pan Przewodniczący powiedział, że podczas samej dyskusji na posiedzeniach, temat „nazwy” był rzeczywiście poruszany, propozycją było stworzenie preambuły, która poprzedza treść merytoryczną.

Andrzej Pruszkowski – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS WL.

Pan A. Pruszkowski wyraził zgodność z głosem swojego przedmówcy. Będąc gościem spotkania przypomniał historyczne założenia Centrum Spotkania Kultur – kiedy był jeszcze przewodniczącym Sejmiku Województwa Lubelskiego, twórcą idei stworzenia Centrum Spotkania Kultur (zarówno nazwy jak i idei). Podkreślił, że pewne działania są podejmowane w odniesieniu do kultury gospodarczej. Takie spotkania się odbywały i ma nadzieję, że nadal będą się odbywać. To kreuje Lublin i nasz region jako miejsce bardzo istotne na mapie tej części Europy. Zdaniem Przewodniczącego zespołu jest to też argument za tym, aby dorobek Wojewódzkiego Ośrodka Kultury wpisać w części nienormatywnej, a jednocześnie zagwarantować, by ta część nowo powstałej instytucji, która będzie kontynuacją Wojewódzkiego Ośrodka Kultury, nosiła właśnie taką nazwę. Jest to sytuacja do zaakceptowania, jeśli Radni Sejmiku zechcą się do takich kwestii przychylić. W odniesieniu do wypowiedzi Pana M. Chmielewskiego dotyczących kosztów, Pan A. Pruszkowski powiedział, że jako zespoły odnosili się do kierunków działań - do samej idei konsolidacji działań. Natomiast szczegóły techniczne jakie zostały wyjaśnione należy zostawić tym, którzy będą decydowali o zapewnieniu właściwych środków budżetowych. Sejmik dysponuje budżetem województwa, na wniosek zarządu. Na zakończenie powiedział, że jako absolwent Unii Lubelskiej, nie ma nic przeciwko, aby ten budynek liceum wrócił.

Maciej Nejkauf – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Pan M. Nejkauf poprosił, aby zastanowić się co do koncepcji zagospodarowania. Jeżeli jest pasieka i ogrody, to dlaczego w miejsce tejże dyskoteki nie stworzyć miejsca, w którym lokalni pszczelarze serwowaliby miód pitny. Byłoby to miejsce promujące pszczelarstwo – dorobek kulturalny, historyczny, polski folklor wiejski, gdzie tematycznie można byłoby współpracować z lubelskim związkiem pszczelarskim i przy tym nie doprowadzić do tego, aby dzieci z książek dowiadywały się, że coś takiego było.

Katarzyna Sienkiewicz – Dyrektor Centrum Spotkania Kultur w Lublinie

Pani K. Sienkiewicz odnosząc się do wypowiedzi swojego przedmówcy powiedziała, że co do tradycji pszczelarstwa to chciałaby zaprosić do multimedialnej Sali pszczelarskiej, która została otwarta w ubiegłym roku i ma na celu kultywowanie tradycji, tożsamości i wszystkiego co jest związane z kulturą i ekologią. Jest to nowoczesne narzędzie pokazywania naszego dziedzictwa. Sala pszczelarska jest całkowicie kompatybilna z miejską pasieką artystyczną, która znajduje się na dachu i to są dwa elementy programu, które cały czas rozwijamy, podsumowała.

Bożena Ćwiek – Dyrektor Departamentu Kultury, Edukacji i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego

Podczas dzisiejszej dyskusji wypływa pewien problem z przekazywaniem informacji o działalności kulturalnej, o tym co dzieje się w przestrzeni kulturalnej miasta Lublin i w przestrzeni województwa lubelskiego. Wiele rzeczy się dzieje na bardzo dobrym poziomie, ale niewielu ludzi o tym wie, co wiąże się z problemem przepływu informacji (o tym co się dzieje w poszczególnych instytucjach kultury samorządu województwa oraz samorządu miejskiego). Jest to asumpt do przemyśleń i podjęcia odpowiednich działań. Nie wszystko co jest związane z kulturą regionu da się zmieścić w jednym budynku. Na terenie Lubelszczyzny jest Pszczela Wola, gdzie wiele

dobrego dzieje się w produkcji i tematyce miodu. Jest również technikum pszczelarskie, gdzie można byłoby się zastanowić nad budowaniem centrum wiedzy, informacji jak również dokumentacji historycznej tej działalności na terenie województwa lubelskiego. Należy dać szansę kulturze regionalnej (nie należy utożsamiać jej tylko z kulturą ludową, ponieważ nie taką ona tylko jest). To jest kultura ludowa, regionalna, bardzo współczesna, która domaga się upowszechniania, popularyzacji za pomocą nowoczesnych narzędzi.

Artur Sępoch – Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Kultury w Lublinie

Pan Dyrektor powiedział, że cały czas Wojewódzki Ośrodek Kultury zabiega o środki finansowe, ponieważ budżet WOK nie przekracza 2 mln zł. W 2021 roku instytucja pozyskała ponad 1 mln zł. W odniesieniu do stanu budynku został on zabezpieczony na tyle, na ile można było go zabezpieczyć. Budynek w środku jest remontowany i zabezpieczony, ma przeglądy i jest dopuszczony do użytkowania. Natomiast z zewnątrz nie da się nic podjąć metodą gospodarczą, ponieważ jest wymagany remont kompleksowy, co szacuje koszt ponad 15 mln zł. Zdaniem mówcy zbliżyliśmy się do pewnego punktu granicznego. To połączenie jest pewną szansą, ponieważ jest to nowe doświadczenie. Działalność Wojewódzkiego Ośrodka Kultury w 90% prowadzona jest na terenie województwa lubelskiego, a budynek jest tylko bazą wypadową, aczkolwiek ta siedziba jest niezbędna. Potrzebne jest pewne minimum jeśli chodzi o przestrzeń biurową, ponieważ instruktor mimo tego, że pracuje głównie w terenie, musi mieć swoje biurko i komputer, a przy tym miejsce do spotkań. To jest przestrzeń kulturalna, a nie korporacyjna. Przyjeżdżać tu będą ludzie kultury, działacze różnego typu zespołów. Wojewódzki Ośrodek Kultury znalazł się w takiej sytuacji, w której tę decyzję trzeba podjąć, ponieważ nie jest w stanie pewnych rzeczy kontynuować. Wzmocnienie naszych działań jest koniecznością, podsumował. W odniesieniu do samej nazwy, dla Pana Dyrektora jest podstawą, aby zachowane były działania i misja instytucji. Jak powiedział, rozumie pewne argumenty, jeżeli chodzi o markę jaką jest Centrum Spotkań Kultur i zapewnił o konsensusie, ponieważ wszystkim zależy na tym, aby ta kultura w województwie rozwijała się odpowiedzialnie i dynamicznie. Jesteśmy w takim momencie, gdzie należy dokonać radykalnych rozstrzygnięć, ale z nadzieją, że to będzie korzystne dla obu instytucji, a przede wszystkim dla mieszkańców i kultury regionu, podkreślił.

Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracodawców, Business Centre Club

Pani Kanclerz powiedziała, że całe posiedzenie plenarne WRDS WL zostało poświęcone połączeniu samorządowych instytucji kultury Wojewódzkiego Ośrodka Kultury oraz Centrum Spotkania Kultur w Lublinie. Dyskusja była bardzo ożywiona, a zadaniem Rady jest przyjęcie stanowiska w sprawie projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego. Następnie zapytała członków Rady czy projekt stanowiska, który został przedstawiony zasługuje na przyjęcie, czy w świetle przeprowadzonej dyskusji powinny w projekcie zostać uwzględnione uwagi, które dzisiaj padły. Poprosiła członków WRDS WL o wyrażenie opinii.

Zbigniew Rymsza – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan

Według Pana Z. Rymszy Rada może przyjąć projekt uchwały albo go odrzucić. Wszyscy mają świadomość tego, że te dwie instytucje należałoby połączyć ze sobą, co polepszy warunki pracy, docelowo organizację i wykorzystanie nowych miejsc pracy oraz możliwości jakie daje Centrum Spotkania Kultur. Na zakończenie zaproponował, aby każdy członek Rady pokrótce wyraził swoją opinię.

Maciej Nejkauf – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Pan M. Nejkauf przypomina, iż na samym początku był prezentowany termin zakończenia konsultacji społecznych tj. 6 stycznia 2022 r. W związku z tym Rada powinna dziś przedstawić

swoje stanowisko. Zaproponował, że jeśli ktoś ma uwagi do stanowiska niech zgłosi, a Biuro WRDS WL naniesie poprawki i Rada będzie mogła zagłosować.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan

Pan D. Jodłowski postuluje, aby przegłosować projekt stanowiska pozytywnie z uwzględnieniem prośby, by rozważyć wykorzystanie pomieszczenia po klubie „Piękna Pszczoła”, zgodnie z statutem do promocji kultury, a nie jako przestrzeń biurową.

Marek Kołodziejczyk – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Pan M. Kołodziejczyk powiedział, że jako Forum Związków Zawodowych jesteśmy za konsolidacją obu tych instytucji. Wierzymy, że Dyrekcja obiektu wykorzysta pomieszczenia w sposób sensowny, aby mogły one funkcjonować. Natomiast w odniesieniu do projektu stanowiska, Pan Wiceprzewodniczący WRDS WL uważa, że powinno się ono skupiać do samej formy połączenia tych dwóch instytucji, a sprawy techniczne należy pozostawić ludziom i fachowcom, którzy się tym będą zajmować.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Pani Wiceprzewodnicząca WRDS WL podkreśliła, że w materiałach przedstawionych na dzisiejsze posiedzenie jest Opinia Stałych Zespołów Roboczych w sprawie konsolidacji oraz projekt Stanowiska WRDS WL. Na bazie dyskusji tak merytorycznej i wątpliwej zasiano wątpliwości i są co do tego uwagi, powiedziała. W związku z powyższym uważa, że należałoby wyrazić opinię, że WRDS WL jest za połączeniem tych instytucji, natomiast nad stanowiskiem Rada powinna się jeszcze zastanowić – na bazie tych uwag, jakie zostały zgłoszone. Pani Wiceprzewodnicząca wyraziła swoją wątpliwość co do projektu Stanowiska, jednakże nie jest przeciwna połączeniu obu instytucji.

Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracodawców, Business Centre Club

Pani Wiceprzewodnicząca uważa, że Rada powinna przyjąć ogólne stanowisko. Następnie poprosiła o wypowiedź Pana A. Kurowskiego.

Andrzej Kurowski – strona pracodawców, Business Centre Club

Pan A. Kurowski nadmienił, że taka dyskusja powinna służyć inicjatorom pomysłu, a dopiero potem jego wykonawcom, aby na bazie tych rozważań zostały wyciągnięte praktyczne wnioski w realizacji. Głównego projektu i zamysłu nikt nie kwestionował, a szczegóły mają ten projekt tylko wzmacniać. Uwagi formułowane są z perspektywy bezinteresownej i wierzy, że zostaną wykorzystane z dobrą wiarą. Co do zasady Pan A. Kurowski jest skłonny przyjąć ten projekt Stanowiska WRDS WL, co będzie przykładem i dowodem na to, że Rada podchodzi do tego odpowiedzialnie.

Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracodawców, Business Centre Club

Pani Wiceprzewodnicząca uważa, że trzeba zakończyć dyskusję, z uwagi na to, iż wszyscy uważają, że należy te jednostki połączyć. Zdaniem Pani Kanclerz należy bardzo skrupulatnie rozliczać osoby, które będą realizowały ten projekt wraz z udzielaniem bieżących informacji dotyczących przystąpienia do realizacji projektu. Następnie poprosiła o przegłosowanie projektu stanowiska.

Marek Chmielewski – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Pan M. Chmielewski w odniesieniu do wypowiedzi Pani Kanclerz zaznaczył, że to nie

Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego jest inicjatorem połączenia, dlatego też stwierdzenie, że „w naszym imieniu należy połączyć” jest przejęciem. Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego wyraża opinię o zamyśle wnioskodawców projektu.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan

Zdaniem Pana D. Jodłowskiego należałoby projekt zaopiniować pozytywnie, natomiast zgłaszane sugestie przegłosować lub też przyjąć bez głosowania. Uważa, że sugestia mówiąca o tym, że to przeniesienie nie może się odbyć kosztem ograniczenia przestrzeni stricte wykorzystywanej do działalności kulturalnej, jest kierunkową troską Gremium. WRDS WL jest przedstawicielem partnerów społecznych, czyli głównych sił kapitału społecznego tego regionu i ta instytucja kulturalna w swoim wymiarze, praktycznym jak i operacyjnym też jest przedmiotem zainteresowania.

Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracodawców, Business Centre Club

Pani Kanclerz poprosiła o sprecyzowanie uwag i zgłoszenie do Biura WRDS WL, celem dołączenia uwag do projektu stanowiska. Projekt stanowiska z naniesionymi poprawkami zostanie poddany pod głosowanie.

Andrzej Kurowski – strona pracodawców, Business Centre Club

Projekt stanowiska WRDS WL jest bardzo ogólny i z takim założeniem został przyjęty. Na jednej szali kładzie się przyszłość sektora działań – bardzo poważny segment działalności kulturalnej, trochę mało doceniany, ale bardzo istotny. Natomiast na drugiej szali ta „Piękna Pszczoła” nie jest ekwiwalentem, ten problem da się inaczej rozwiązać. Pan A. Kurowski nie chciałby, aby powstało wrażenie, że w imię sektorowego wąskiego problemu, mamy rozterki co do całego projektu. Zaproponował, aby nie debatować nad tym czy zmienić ten a nie inny wyraz. Uwagi, które są zgłaszane należy notować czy zapamiętywać i racjonalnie do nich podejść. **Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracodawców, Business Centre Club**

Zdaniem Pani Wiceprzewodniczącej WRDS WL należy przyjąć ten projekt stanowiska, a uwagi należy składać systematycznie. Osoby, które wniosły uwagi podczas dyskusji mogą je zgłosić również po posiedzeniu do biura WRDS WL, a następnie będą one przedstawiane w trakcie realizacji zamierzenia. Pani Kanclerz zapytała członków Rady, czy jest już możliwe przegłosowanie treści ogólnego projektu stanowiska – nie zgłoszono sprzeciwu.

Głosowanie nad przyjęciem Stanowiska nr 1/2022 WRDS

Głosy za	- 21
Głosy przeciw	- 0
Głosy wstrzymane	- 2

Członkowie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego przyjęli Stanowisko Nr 1/2022 WRDS WL.

Ad 3. Wolne wnioski.

Zbigniew Rymśa – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan

Pan Wiceprzewodniczący WRDS WL, z uwagi na zmiany personalne w organizacji, wniósł o zmianę Pana Wiktora Szymborskiego z członka Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego na Pana Sebastiana Podkańskiego. Poprosił Biuro WRDS WL o kontakt w tej sprawie przed posiedzeniem Prezydium WRDS WL.

Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracodawców, Business Centre Club

Pani Kanclerz poinformowała o zakończeniu posiedzenia plenarnego WRDS WL oraz o rozpoczynającym się bezpośrednio po przerwie posiedzeniu Prezydium WRDS WL, na którym zostanie przyjęty wniosek oraz ustalony zostanie plan pracy.

Marek Chmielewski – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Pan M. Chmielewski powiedział, że procesy wspólnej pracy grupowej są na tyle efektywne, iż wypada publicznie i z uznaniem odnieść się do wypowiedzi Pana A. Kurowskiego, który będąc stroną przedsiębiorców, a wcześniej administracji rządowej tak samo wypowiadał się od strony pracowniczej jak związek.

Andrzej Kurowski – strona pracodawców, Business Centre Club

Pan A. Kurowski powiedział, że zawsze był i jest za stroną związkową.

Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracodawców, Business Centre Club

Pani Kanclerz powiedziała, że Pan A. Kurowski jest wielkim autorytetem, wszyscy zawsze z uwagą słuchają jego wypowiedzi i ewentualnie poddają je pod dyskusję, konkretną dyskusję.

Wiesław Grzegorzczak – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Pan W. Grzegorzczak powiedział, że zadaniem Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego jest nie tylko przyjęcie gotowych projektów, ale również pochylenie się nad nimi i jeżeli dostrzeża się w skutkach niewłaściwe elementy wówczas należałoby wyrazić również co do tego opinię. Zdaniem Pana W. Grzegorzczaka, uwaga Pana D. Jodłowskiego, aby wrazić swoje zdanie, była jak najbardziej zasadna.

Andrzej Kurowski – strona pracodawców, Business Centre Club

Jak powiedział Pan A. Kurowski – są różne metody konsumowania zgłaszanych uwag. Jedna jest taka, że w odniesieniu do gotowego tekstu odnosimy się do niego i go redagujemy. Ale jest również tak, że ci co słuchają tych uwag wykorzystują to w różnej formie (mogą przeczytać protokół, zrobić notatki, wysłuchać lub też na bieżąco reagować). Pan A. Kurowski zaznaczył, iż 50 lat pracuje zawodowo i tak długich debat, które się kończyły niczym przeżył wiele i nie ma komfortu, aby tak dalej robić. Dlatego też był zdania, aby kończyć to w jakąkolwiek stronę, ale skutecznie.

Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Pani Wiceprzewodnicząca WRDS WL powiedziała, że lubi ład i porządek, przestrzeganie prawa i procedur. Z dotychczasowej praktyki jaka była stosowana na posiedzeniach stałe zespoły robocze pomagają WRDS WL w wypracowaniu opinii/ stanowisk/ uchwał i w związku z tym jest to projekt Stanowiska WRDS WL. To co było poddane pod głosowanie nie było już projektem tylko Stanowiskiem WRDS WL. Do projektu Stanowiska WRDS WL podczas dyskusji zostały zgłaszane uwagi i powinny zostać one ujęte w projekcie. Następnie członkowie Rady przedyskutowaliby uwagi, odnieśli się do nich i dopiero wtedy powinno nastąpić przyjęcie Stanowiska. Zdaniem Pani W. Janczak nie zostały dochowane procedury wymagane zgodnie z ustawą, regulaminem. Jeżeli członkowie Rady zgłaszali uwagi należałoby je ująć i znaleźć rozwiązanie jak to zapisać, czy przyjąć. Nie tak powinno to być, podsumowała.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan

Pan D. Jodłowski powiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią Pana A. Kurowskiego, ponieważ fakt wstrzymania się podczas głosowania uzależniony był od sytuacji, roli w jakiej się znalazł.

Wyraził nadzieję, że się to zmieni w przyszłej kadencji. Pan D. Jodłowski chciałby, aby wszelkie sugestie, które można wyrazić do stanowiska były akcentowane i wzięte pod uwagę, a nie wyrzucane do kosza. Wiele ludzi młodych traci werwę uczestniczenia w takiej działalności społecznej, dlatego że to gremium jest spychane do roli marionetki. Podsumowując swoją wypowiedź powiedział, że wspólnie z Panią W. Janczak uważają, że Stanowisko WRDS WL powinno zawierać elementy, które z takiej dyskusji wynikły.

Andrzej Kurowski – strona pracodawców, Business Centre Club

Zdaniem Pana A. Kurowskiego różnice wynikają z poglądów co do metody, a nie co do idei. Nikt nie zakwestionował faktu połączenia, ale jeśli ktoś uważa, że jeden dodany wyraz będzie znaczył więcej niż te uwagi, które podczas dyskusji były zgłaszane bezpośrednio, to jest mylne stwierdzenie. Dokumenty, które są podejmowane nikt nie czyta i efekt będzie taki, że po dodaniu tych dwóch zdań to stanowisko pójdzie do akt i tyle. Natomiast dialog prowadzony na miejscu daje o wiele więcej merytoryki i to było moją ideą, podsumował.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan

Pan D. Jodłowski powiedział, że z dialogu nic nie zostanie, a spotykając się z dziennikarzami zostanie zapytany czy Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego podczas przyjęcia Stanowiska coś wniosła, czy tylko podniosła rękę.

Andrzej Kurowski – strona pracodawców, Business Centre Club

Pan A. Kurowski odpowiedział, że gdyby to było tylko podniesienie ręki, to posiedzenie zakończyłoby się o godz. 12:05.

Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracodawców, Business Centre Club

Jak podkreśliła Pani Kanclerz, Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego ustosunkowała się do Projektu Uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego. W sytuacji, kiedy byłaby to Uchwała Sejmiku co do połączenia, wówczas wtedy wniesione byłyby wszystkie uwagi.

Z uwagi na to, że jest to projekt, należy pracować dalej, a jak będzie to już Uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego, wówczas WRDS WL wyrazi swoje zdanie.

Ad 4. Zakończenie posiedzenia.

PROTOKOLANT

Katarzyna Gołębiowska

PRZEWODNICZĄCY

Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego

/-/Jarosław Stawiarski

Załączniki do protokołu:

1. Imienna lista obecności z posiedzenia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w dniu 5 stycznia 2022 r.;
2. Prezentacja dotycząca połączenia WOK i CSK;
3. Opinia Nr 2/2021 Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego oraz Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa

Wyższego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury – Wojewódzkiego Ośrodka Kultury w Lublinie i Centrum Spotkania Kultur w Lublinie i nadania jej statutu.

4. Stanowisko Nr 1/2022 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 5 stycznia 2022 r. w sprawie projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury – Wojewódzkiego Ośrodka Kultury w Lublinie i Centrum Spotkania Kultur w Lublinie i nadania jej statutu.