

**Protokół z posiedzenia plenarnego  
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego  
Województwa Lubelskiego**

z dnia 11 czerwca 2021 r.

Obrady poprowadził Wiceprzewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego Pan Mariusz Filipek reprezentujący organizację Pracodawców Ziemi Lubelskiej. Spotkanie odbyło się w formie wideokonferencji. Przewodniczący serdecznie powitał zaproszonych gości oraz członków Rady. W charakterze gości udział wzięli:

- Pan Eugeniusz Pelak – Wicekurator Kurator Oświaty w Lublinie;
- Pani Elżbieta Denejko – Dyrektor Wydziału Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Kuratorium Oświaty w Lublinie;
- Pan Andrzej Pruszkowski – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie;
- Pan Marcin Gołębiowski – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL;
- Pani Magdalena Bis – Koordynator w Biurze Rozwoju Kompetencji UMCS w Lublinie.

Imienna lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący poinformował zgromadzonych o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne, po czym zwrócił się do członków WRDS WL zachęcając do zapoznania się z proponowanym porządkiem obrad i zgłoszenie ewentualnych uwag. Uwag nie zgłoszono.

**Porządek obrad**

**1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**

- Powitanie zaproszonych gości i członków;
- Informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne;
- Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
- Przyjęcie protokołów z posiedzeń plenarnych:
  - a) Protokół z posiedzenia plenarnego WRDS z dnia 11 lutego 2021 r.
  - b) Protokół z posiedzenia plenarnego WRDS z dnia 12 lutego 2021 r.
  - c) Protokół z posiedzenia plenarnego WRDS z dnia 15 kwietnia 2021 r.

**2. Przyjęcie uchwał w sprawie zmian w składach Stałych Zespołów Roboczych:**

- a) Uchwała Nr 11/2021 WRDS WL ws. zmiany składu SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL;
- b) Uchwała Nr 12/2021 WRDS WL ws. zmiany składu SZR ds. Infrastruktury i Transportu WRDS WL;

- c) Uchwała Nr 13/2021 WRDS WL ws. zmiany składu SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL.
- d) Uchwała Nr 14/2021 WRDS WL ws. zmiany składu SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL.

### **3. Przedstawienie wyników prac Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL.**

**Szkoły branżowe I stopnia w regionie – stan aktualny, perspektywy i bariery dla ich rozwoju.**

- Wystąpienia zaproszonych gości;
- Wspólna dyskusja;
- Wypracowanie stanowiska WRDS WL;
- Przyjęcie stanowiska WRDS WL.

### **4. Przedstawienie wyników prac Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL.**

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Systemie Cyberbezpieczeństwa oraz ustawy Prawo Telekomunikacyjne.**

- Wystąpienia zaproszonych gości;
- Wspólna dyskusja;
- Wypracowanie stanowiska WRDS WL;
- Przyjęcie stanowiska WRDS WL.

### **5. Wolne wnioski.**

### **6. Zakończenie posiedzenia.**

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Poinformował, że z uwagi na nieobecność Pana Andrzeja Ryla – Przewodniczącego Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL temat opracowywany przez zespół nie będzie omawiany podczas bieżących obrad. Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Systemie Cyberbezpieczeństwa oraz ustawy Prawo Telekomunikacyjne wraz ze stanowiskiem SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL w tej sprawie zostaną przedstawione Radzie na kolejnym posiedzeniu plenarnym WRDS WL. W związku z powyższym Przewodniczący zawniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 4. Następnie przystąpił do głosowania nad przyjęciem zmienionego porządku obrad posiedzenia plenarnego WRDS WL.

**Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad posiedzenia plenarnego WRDS WL w dniu 11 czerwca 2021 r.**

Głosy za - 19  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL przyjęli zmieniony porządek obrad posiedzenia.

- Przyjęcie protokołów z posiedzeń plenarnych:

**Głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 11 lutego 2021 r.**

Głosy za - 20

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli protokół.

**Głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 12 lutego 2021 r.**

Głosy za - 20

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli protokół.

**Głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia plenarnego WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r.**

Głosy za - 20

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli protokół.

**Ad 2. Przyjęcie uchwał w sprawie zmian w składach Stałych Zespołów Roboczych:**

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Przewodniczący przeprowadził szereg głosowań nad przyjęciem nowych uchwał dotyczących zmian w składach Stałych Zespołów Roboczych WRDS WL.

- a) Uchwała Nr 11/2021 WRDS WL z dnia 28 maja 2021 r. w sprawie zmiany składu Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości:

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Działając na wniosek Pani Wiesławy Janczak Przewodniczącej Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Lubelskiego z dnia 5 maja 2021 r. ze składu SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL odwołuje się przedstawiciela Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Lubelskiego Pana Dariusza Bigelmajera, a w jego miejsce jako przedstawiciela OPZZ WL powołuje się Pana Jarosława Niemca.

**Głosowanie nad przyjęciem Uchwały Nr 11/2021 WRDS WL ws. zmiany składu SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL**

Głosy za - 20

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Uchwała Nr 11/2021 WRDS WL stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

b) Uchwała Nr 12/2021 WRDS WL ws. zmiany składu SZR ds. Infrastruktury i Transportu;

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Działając na wniosek Pani Wiesławy Janczak Przewodniczącej Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Lubelskiego z dnia 5 maja 2021 r. ze składu SZR ds. Infrastruktury i Transportu WRDS WL odwołuje się przedstawiciela OPZZ WL Pana Jerzego Krasuckiego, a w jego miejsce jako przedstawicielkę OPZZ WL powołuje się Panią Mirosławę Piasko.

**Głosowanie nad przyjęciem Uchwały Nr 12/2021 WRDS WL ws. zmiany składu SZR ds. Infrastruktury i Transportu WRDS WL**

Głosy za                         - 20  
Głosy przeciw                 - 0  
Głosy wstrzymane         - 0

Uchwała Nr 12/2021 WRDS WL stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

c) Uchwała Nr 13/2021 WRDS WL ws. zmiany składu SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich;

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Działając na wniosek Pani Wiesławy Janczak Przewodniczącej Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Lubelskiego z dnia 5 maja 2021 r. ze składu SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL odwołuje się przedstawiciela OPZZ WL Pana Jana Samborskiego, a w jego miejsce jako przedstawicielkę OPZZ WL powołuje się Panią Annę Zgnilec.

**Głosowanie nad przyjęciem Uchwały Nr 13/2021 WRDS WL ws. zmiany składu SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL**

Głosy za                         - 20  
Głosy przeciw                 - 0  
Głosy wstrzymane         - 0

Uchwała Nr 13/2021 WRDS WL stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

d) Uchwała Nr 14/2021 WRDS WL ws. zmiany składu SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia;

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Działając na wniosek Marszałka Województwa Lubelskiego z dnia 27 maja 2021 r. ze składu SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia odwołuje się przedstawicielkę strony samorządowej Panią Ewę Płocicę-Poślednik, a w jej miejsce jako przedstawicielkę strony samorządowej powołuje się Panią Małgorzatę Skrok.

**Głosowanie nad przyjęciem Uchwały Nr 14/2021 WRDS WL ws. zmiany składu SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL**

Głosy za - 20  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 0

Uchwała Nr 14/2021 WRDS WL stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

### **Marek Chmielewski, strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Pan M. Chmielewski z uwagi na następującą zmianę składu SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, któremu przewodniczy, podziękował Pani Ewie Płocicy-Poślednik za wieloletnie zaangażowanie w prace zespołu i całej Rady. Podkreślił, że Pani Ewa Płocica-Poślednik uczestniczyła w obradach od samego początku, czyli od czasów, kiedy dzisiejsza WRDS WL nazywana była Wojewódzką Komisją Dialogu Społecznego. Pan Przewodniczący celem wyrażenia wdzięczności i uznania zawnioskował wystosowanie pisemnego podziękowania dla Pani E. Płocicy-Poślednik.

### **Tomasz Pitucha – strona rządowa**

Poparł wniosek Pana M. Chmielewskiego, dołączając się do podziękowań.

### **Ad 3. Przedstawienie wyników prac Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL.**

**Szkoły branżowe I stopnia w regionie – stan aktualny, perspektywy i bariery dla ich rozwoju.**

### **Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Wprowadzając w kolejny punkt porządku obrad, poinformował zgromadzonych, że od dnia 15 kwietnia 2021 r. funkcję Przewodniczącego Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL pełni Pan Marcin Gołębiowski – przedstawiciel Pracodawców Ziemi Lubelskiej, po czym zwrócił się do Pana M. Gołębiowskiego z prośbą o zreferowanie wyników prac zespołu.

### **Marcin Gołębiowski – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL**

Na wstępie podziękował członkom zespołu za zaangażowanie w merytoryczną dyskusję podczas posiedzenia, które odbyło się 21 maja 2021 r. Zwrócił uwagę, że spotkanie wywołało wiele emocji zarówno pozytywnych, jak i negatywnych, gdyż ostatnie posiedzenie odbyło się w 2018 roku. Członkowie zespołu zgodnie zauważyli potrzebę organizowania częstszych spotkań, wnioskowano również o powrót do obradowania w formie stacjonarnej. W wyniku dyskusji powstała *Opinia Nr 1/2021 SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL z 21 maja 2021 r. w sprawie branżowych szkół I stopnia w regionie – stan aktualny, perspektywy i bariery dla ich rozwoju*, a opracowano ją na podstawie materiałów przedstawionych przez przedstawicieli Kuratorium Oświaty w Lublinie oraz Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie. Pan M. Gołębiowski wyraził wdzięczność za udostępnienie danych pozwalających zespołowi na zajęcie się problematyką szkół branżowych I stopnia. Wyjaśnił, że opinia zespołu została złożona z kilku punktów, które zostaną odczytane, a następnie krótko omówione. Dodał, że temat powierzony zespołowi obejmował również kwestie przygotowania zawodowego cudzoziemców oraz form refundacji, jednak ze względu na brak wystarczających materiałów z tego zakresu, praca zespołu skupiła się wyłącznie na tematyce szkół branżowych I stopnia w regionie. Członkowie zespołu zauważając trudność i wagę obu tematów uznali, iż należy

poświęcić każdemu osobne spotkanie. Postanowiono o zaproszeniu na kolejne obrady przedstawicieli różnych placówek, celem dokładnego zapoznania się z tematami. Nowopowstała opinia niejako powieła *Stanowisko Nr 4/2017 WRDS WL z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie kampanii społecznej dla szkół branżowych, które zaczną funkcjonować w systemie szkolnym od września 2017 roku* dotyczącego potrzeby zintensyfikowania działań związanych z promocją oferty edukacyjnej szkół branżowych I stopnia w naszym województwie. Zespół dostrzegł działania realizowane przez Kuratorium Oświaty w Lublinie (dalej „KO”), jednak podkreślił potrzebę prowadzenia ciągłych zintensyfikowanych działań związanych z promocją szkolnictwa branżowego I stopnia, co pozytywnie wpłynie również na szkolnictwo branżowe II stopnia. Podczas posiedzenia zespołu omówiona została również kwestia doradztwa zawodowego. W ocenie członków doradcy zawodowi pełnią szczególnie istotną funkcję w rozwoju szkolnictwa branżowego. Istotny jest również rozwój kompetencji kluczowych uczniów, który można by uskutecznić poprzez wprowadzenie do podstawy programowej w szkołach branżowych I stopnia zajęć prowadzonych przez doradców zawodowych z zakresu kompetencji kluczowych uczniów. Jeden z postulatów zgłoszonych przez członków zespołu dotyczył materii związanej z doradztwem zawodowym w szkołach podstawowych (w klasach siódmych i ósmych) oraz z wprowadzeniem doradztwa zawodowego już od czwartej klasy szkoły podstawowej z uwagi na kształtowanie się w tym okresie konieczności podjęcia decyzji o wyborze dalszej ścieżki kształcenia. Zespół zauważając działania prowadzone przez KO oraz Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie postuluje o wspomaganie finansowe, organizacyjne, jak i osobowe tych jednostek mając na uwadze ograniczone możliwości promowania oferty szkolnictwa branżowego przez KO. Należy również zastanowić się nad możliwością wykorzystania innych instytucji, które mogłyby prowadzić nadzór nad tego typu szkolnictwem. Zauważono potrzebę wprowadzenia dodatkowych form wsparcia finansowego dla uczniów szkół branżowych I stopnia np. w postaci stypendiów, które mogłyby być finansowane ze strony jednostek samorządu terytorialnego prowadzących tego typu szkoły. Podczas dyskusji zespołu zaproponowano również wypłacanie niewielkich wynagrodzeń za realizowane praktyki zawodowe uczniom, którzy w ramach programu kształcenia realizują obowiązkowe praktyki zawodowe, będzie to miało na celu zachęcenie młodych osób do podejmowania kształcenia w szkołach branżowych. Kolejną propozycją ze strony zespołu jest utworzenia odrębnego ciała np. pod nazwą „Samorządowej Rady ds. szkolnictwa branżowego I i II stopnia”, uznano, iż brakuje jednostki, która byłaby miejscem wypracowywania strategii działań związanych nie tylko z promocją, ale z całym funkcjonowaniem szkolnictwa branżowego w województwie lubelskim. Członkowie zespołu roboczego podkreślili też pewien mankament związany z brakiem strategicznego podejścia do rozwoju szkolnictwa branżowego, a proponowane utworzenie strategii pozwoliłoby na przeprowadzenie analiz. Bazowano by wtedy nie tylko na aktualnych danych, ale też na perspektywie lat minionych oraz na prognozach co do przyszłego funkcjonowania szkół. Postulowano także o zwiększenie algorytmu finansowania szkół branżowych I stopnia, co mogłoby przełożyć się na jakość nauczania. Pan Przewodniczący M. Gołębiowski wspominał również o poruszonych podczas posiedzenia SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL wolnych wnioskach pytając Pana Przewodniczącego M. Filipka, czy jest to odpowiedni moment na ich poruszenie, czy też powinien odnieść się do nich podczas 5. „Wolne Wnioski” punktu porządku obrad trwającego posiedzenia.

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Poprosił Pana M. Gołębiowskiego o przedstawienie wolnych wniosków płynących z posiedzenia zespołu podczas bieżącej wypowiedzi na temat pracy zespołu.

### **Marcin Gołębiowski – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL**

W związku z powyższym zawiadomił, że Regionalna Sekcja Nauki Regionu Środkowowschodniego NSZZ „Solidarność” wniosła pod obrady zespołu wolny wniosek wzmocniony zaadresowanym na WRDS WL pismem od Pana Przewodniczącego Józefa Kaczora. Dotyczył on obszaru szkolnictwa wyższego, a mianowicie przywrócenia demokracji i wolności akademickiej na uczelniach wyższych w Polsce. Zdaniem Pana M. Gołębiowskiego kwestiami do dyskusji są więc zagadnienia związane ze współpracą pomiędzy jednostkami edukacji niższej a uczelniami wyższymi, kwestie wolności akademickiej i te związane z nową obowiązującą ustawą o szkolnictwie wyższym i nauce z 2018 roku, która zdaniem wnioskodawców ograniczyła wolność akademicką, stąd postulat o jej przywróceniu. Przewodniczący podsumowując dodał, że wszystkie wnioski wyartykułowane podczas posiedzenia zespołu zawarte są w wypracowanej Opinii.

Opinia Nr 1/2021 SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL z 21 maja 2021 r. w sprawie branżowych szkół I stopnia w regionie – stan aktualny, perspektywy i bariery dla ich rozwoju stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Stanowisko Nr 4/2017 WRDS WL z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie kampanii społecznej dla szkół branżowych, które zaczną funkcjonować w systemie szkolnym od września 2017 roku stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Wolny wniosek wniesiony podczas posiedzenia SZR ds. Edukacji i szkolnictwa Wyższego WRDS WL przez Pana Józefa Kaczora reprezentującego Regionalną Sekcję Nauki Regionu Środkowo-Wschodniego NSZZ „Solidarność” stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

### **Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Podziękował za dokładne zreferowanie przebiegu prac zespołu. Następnie poinformował o obecnych podczas bieżącego spotkania przedstawicielach KO oraz zachęcił zgromadzonych gości do zabrania głosu w procedowanym temacie.

### **Eugeniusz Pelak – Wicekurator Oświaty w Lublinie**

Powitał zgromadzonych informując, że KO wnikliwie przeanalizowało *Opinię Nr 1/2021 z 21 maja 2021 r. w sprawie branżowych szkół I stopnia w regionie – stan aktualny, perspektywy i bariery dla ich rozwoju* wypracowaną przez SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL i pragnie podzielić się z WRDS WL swoimi uwagami. Dodał, iż analiza zagadnień przedstawionych w opinii prowadzona została we wspólnym gronie z Panią Kurator Teresą Misiuk, Panem Eugeniuszem Pelakiem we własnej osobie oraz Panią Dyrektorem Wydziału Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego KO Elżbietą Denejko. Pan Kurator zwrócił się do Pana Przewodniczącego M. Filipka z prośbą o udzielenie głosu Pani Dyrektorki E. Denejko celem przybliżenia uwag naniesionych przez przedstawicieli KO do przedłożonego dokumentu.

### **Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Przystając na prośbę Pana Kuratora E. Pelaka oddał głos Pani Dyrektor Wydziału Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego KO E. Denejko.

**Elżbieta Denejko – Dyrektor Wydziału Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Kuratorium Oświaty w Lublinie**

Na początku swojej wypowiedzi zwróciła uwagę, że opinia zespołu roboczego nie wygląda tak jakby była opracowywana na podstawie materiałów przesłanych przez KO. Doradztwo zawodowe nie było zagadnieniem o jakiego przygotowanie zespół roboczy zwrócił się do KO, a dokument zawiera wnioski dotyczące rozwoju właśnie tego obszaru. Pani Dyrektor poinformowała o przygotowanej analizie poszczególnych punktów opinii, którą chętnie przedstawi. W odniesieniu do punktu pierwszego opinii dotyczącego rekomendacji zintensyfikowania działań związanych z promocją oferty edukacyjnej szkół branżowych I stopnia, wyjaśniła, że KO w zakresie swoich ustawowych zadań nie posiada promocji oferty edukacyjnej szkół branżowych i z tego powodu nie ma podstaw prawnych do rekomendowania zintensyfikowania takich działań. Pomimo braku ustawowych zapisów KO prowadzi bardzo wiele działań promocyjnych, a jako instytucja najwięcej w całym województwie lubelskim. Nie istnieją żadne „wyspecjalizowane jednostki” funkcjonujące w ramach KO, które miałyby za zadanie prowadzić działania promocyjne. Pani Dyrektor poprosiła więc o wykreślenie z opinii zespołu określenia „wyspecjalizowane jednostki”. Punkt drugi opinii obejmujący postulat o zwiększenie roli i udziału doradców zawodowych w kształceniu realizowanym w szkołach branżowych I stopnia, zdaniem Pani E. Denejko taki zabieg powinien dotyczyć zakresu doradztwa w szkołach podstawowych, a nie szkół branżowych I stopnia. W szkołach branżowych I stopnia rolą doradców jest pomoc uczniom w wyborze dalszego kierunku kształcenia np. wybranie branżowych szkół II stopnia lub też podjęcie się pracy zawodowej. Rozpowszechnianie doradztwa zawodowego w szkołach podstawowych jest działaniem na korzyść szkół branżowych I stopnia, których poprawa funkcjonowania była przecież celem pracy zespołu. Zatem w opinii zespołu powinien znaleźć się postulat o zwiększenie udziału doradców zawodowych w szkołach podstawowych. Komentując zaproponowane w punkcie trzecim formy wsparcia finansowego dla uczniów szkół branżowych I stopnia przyznała, że KO jak najbardziej popiera wspieranie finansowe uczniów, jednak tego rodzaju gratyfikacje są już praktykowane. Wyjaśniła, że wielu pracodawców zauważyło już potrzebę gratyfikowania uczniów poprzez wypłacanie stypendiów. Wielu dyrektorów szkół branżowych I stopnia współpracuje z pracodawcami na zasadzie finansowania przez pracodawców stypendiów, co należy docenić. Odnosząc się do rekomendacji utworzenia nowego ciała jakim miałyby być „Samorządowa Rada ds. szkolnictwa branżowego I i II stopnia” zawartej w czwartym punkcie opinii, wytłumaczyła, iż polityka funkcjonowania szkół branżowych I stopnia i wszystkich innych szkół ponadpodstawowych leży w gestii organów prowadzących te szkoły. Należałoby więc zastanowić się na jakiej podstawie takie gremium mogłoby kształtować politykę funkcjonowania szkół i mieć wpływ na organy prowadzące. O tym w jakich zawodach kształcą poszczególne szkoły i jakie są rozszerzenia kierunków kształcenia w poszczególnych zespołach decyduje organ prowadzący szkołę na wniosek dyrektora szkoły. Ponadto poinformowała, że zapotrzebowanie na poszczególne zawody na rynku pracy jest bezpośrednio konsultowane z Wojewódzką Radą Rynku Pracy w Lublinie. Wypracowanie systemowego i odpowiedzialnego zarządzania obszarem szkolnictwa branżowego w województwie, czyli zagadnienie, do którego odnosi się piąty punkt opinii zespołu, również należy do zadań organów prowadzących szkoły oraz dyrektorów szkół. W punkcie szóstym opinii zespół zgłasza potrzebę zwiększenia algorytmu finansowania szkół branżowych I stopnia. Taka zmiana została już wprowadzona w 2018 roku, a praktycznie funkcjonuje od



2019 roku nosząc nazwę prognozy zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego. Jest ona corocznie wydawana przez Ministra Edukacji i Nauki oraz wskazuje zawody, na które pojawia się szczególne zapotrzebowanie na rynku pracy. Zawody te otrzymują wówczas wyższą subwencję na zakup odpowiedniego wyposażenia i oprzyrządowania. Prognoza zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego opracowywana jest na podstawie badań prowadzonych przez Instytut Badań Edukacyjnych w Warszawie, a dane zbierane są od różnych instytucji m.in. od Rad Rynku Pracy, Urzędów Statystycznych etc. Przyznawane subwencje uzależnione są od specyfiki konkretnego zawodu, a nie od samej szkoły branżowej I stopnia. W 2020 roku po raz pierwszy udzielono właśnie takiej zróżnicowanej subwencji organom prowadzącym. Pani Dyrektor E. Denejko nie zgodziła się z całością postulatu zespołu zawartego w punkcie siódmym opinii dotyczącego wprowadzenia do podstawy programowej w szkołach branżowych I stopnia zajęć mających na celu rozwój kompetencji kluczowych uczniów. Wyjaśniła, że zarówno w podstawie programowej kształcenia ogólnego, jak i w podstawie programowej kształcenia w zawodach kompetencje kluczowe zostały ujęte. Odnośnie punktu ósmego opinii, czyli rozważenia zwiększenia ilości godzin poświęconych na doradztwo zawodowe w szkołach podstawowych w klasach VII i VIII oraz wprowadzenia doradztwa zawodowego już od IV klasy szkoły podstawowej z uwagi na kształtowanie się już w tym okresie konieczności podjęcia decyzji o wyborze dalszej ścieżki kształcenia, skomentowała, iż doradztwo zawodowe rozpoczyna się już na etapie przedszkola, jest to tzw. preorientacja zawodowa. W szkole podstawowej wprowadzona jest już od pierwszej klasy, a dyrektor szkoły każdego roku opracowuje plan działań w ramach realizacji wewnątrzszkolnego doradztwa zawodowego. Ze względu na brak możliwości przedyskutowania tego zagadnienia podczas spotkania zespołu, Pani Dyrektor opowiedziała w jaki sposób opisano to w rozporządzeniu. Wszystkie działania prowadzone w szkołach są nazwane doradztwem zawodowym. Zespół zasugerował utworzenie zajęć z doradcą zawodowym, ale to nie jest wszystko. Istnieją bowiem inne działania dyrektorów szkół, które są podejmowane zarówno przez doradców zawodowych jak i nauczycieli, chociażby podczas tzw. godzin wychowawczych, istnieje również możliwość prowadzenia wycieczek zawodoznawczych. Panuje powszechny obowiązek kontaktu z okolicznymi pracodawcami, w celu przedstawienia dzieciom wachlarzu możliwości kształcenia, a później pracy, wszystkie te działania zaliczane są do zakresu doradztwa zawodowego. Dyrektorzy szkół mają obowiązek tworzenia planu doradztwa zawodowego na każdy rok szkolny. Dodatkowo niezależnie od zajęć doradcy zawodowi udzielają uczniom indywidualnej pomocy psychologicznej. Wszystkie te zabiegi mają miejsce w szkołach podstawowych, nie tylko od klasy IV, ale także w nauczaniu zintegrowanym w klasach I-III. Same zajęcia to zaledwie jedna ze składowych działań, jakie są podejmowane w ramach prowadzenia doradztwa zawodowego. Pani Dyrektor zauważyła, że doradztwo zawodowe w województwie lubelskim prowadzone jest w sposób bardzo systemowy, zadbano również o to, żeby doradcy zawodowi otrzymywali wsparcie ze strony konsultanta ds. doradztwa zawodowego, którego siedziba mieści się w Wojewódzkim Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli. Wojewódzki konsultant ds. doradztwa zawodowego organizuje spotkania z doradcami zawodowymi udostępniając im wszelkie niezbędne materiały do pracy, na podstawie których formułowane są później działania z zakresu doradztwa zawodowego. W ostatnich latach miało miejsce wiele konferencji oraz spotkań z nauczycielami również w ramach tzw. Zawodowego Strzału w Dziesiątkę, którego Pani Dyrektor E. Denejko osobiście jest pomysłodawczynią. Wynikiem tych wszystkich działań jest fakt, że doradztwo zawodowe w województwie lubelskim jest prowadzone na naprawdę dobrym poziomie. Uświadomiła, że należy zrozumieć, iż doradztwo zawodowe nie równa się dziesięciu godzinom zajęć w klasie siódmej. Kończąc

swoją wypowiedź Pani E. Denejko odniosła się do ostatniego akapitu opinii zespołu, czyli potrzeby wsparcia osobowego i finansowego działań prowadzonych przez KO. Uściśliła, że prowadzi ono politykę kadrową i finansową w ramach administracji rządowej, zatem za jego budżet odpowiada Wojewoda Lubelski. Z tego wynika, iż żadnego innego wsparcia finansowego nie może otrzymać jedynie to, co jest zapisane w zobowiązujących je przepisach. KO prowadzi jednak bardzo wiele działań, o których opowiadała podczas posiedzenia SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL Pani Beata Filipowska, biorąca udział w spotkaniu wraz z Panem Kuratorem Piotrem Szczepanikiem. KO niejednokrotnie zwracało się do różnych instytucji z prośbą o współpracę z Kuratorium w ramach działań promocyjnych prowadzonych w ramach „Zawodowego Strzału w Dziesiątkę”. Wiele z instytucji deklarowało chęć współpracy, ale oczywiście nie wszystkie. Z całą pewnością KO przy dalszym prowadzeniu działań będzie chciało włączać do współpracy różne inne instytucje o wspomnianych w opinii możliwościach. Pani Dyrektor uznała, że wypracowana przez zespół opinia w wielu punktach jest niekoniecznie zgodna z obowiązującymi przepisami i poprosiła o jej poprawienie. Na koniec podziękowała za możliwość wypowiedzi i wniesienia uwag oraz zadeklarowała, iż w razie wszelkich pytań pozostaje w dyspozycji.

#### **Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Podziękował za wypowiedź oraz zapytał, czy jeszcze ktoś z zaproszonych gości chciałby zabrać głos. W następnej kolejności zapowiedział dyskusję.

#### **Eugeniusz Pelak – Wicekurator Oświaty w Lublinie**

Oświadczył, że całość informacji, jaka została przekazana przez Panią Dyrektor E. Denejko ma na celu uściślenie możliwości działania, współdziałania zgodnego z prawem. KO ma świadomość ogromnej potrzeby prowadzenia działalności promocyjnej, przedstawia więc uczniom szkół podstawowych autorski informator zawierający wykaz szkół oraz poszczególnych zawodów. W 2021 roku uczniowie mają możliwość również skorzystania z podanych w informatorze odnośników do stron internetowych, tak by móc sprawdzić w Internecie, jak dana szkoła wygląda, dowiedzieć się więcej o ofercie warsztatów i możliwościach kształcenia w danych placówkach. KO bierze udział w targach edukacyjnych organizowanych w różnych miejscowościach, uczestniczy również w propagowaniu i promowaniu poszczególnych zawodów. Przed rozpoczęciem się pandemii COVID-19 bardzo wiele szkół brało udział w targach edukacyjnych, obecnie jest to nieco utrudnione. Pan Kurator wyraził nadzieję, że dzięki pracy SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL pojawi się możliwość wypracowania nowych działań związanych z promocją oferty szkół branżowych I stopnia. Na zakończenie zaprosił do współpracy, deklarując aktywny udział KO w pracach stałego zespołu roboczego i całej WRDS WL.

#### **Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Zapytał, czy jeszcze ktoś z gości chciałby odnieść się do wypowiedzi przedstawicieli KO.

#### **Marcin Gołębiowski – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL**

Poinformował, że opinia wypracowana przez zespół, po jej całkowitym zredagowaniu została przesłana do wszystkich jego członków. W odpowiedzi wpłynęła tylko jedna uwaga. Pan Przewodniczący M. Gołębiowski wyraził swoje zaskoczenie brakiem zgodności postulatów zawartych w opinii ze zdaniem KO, ponieważ jego przedstawiciele byli obecni podczas posiedzenia zespołu, i nie zasygnalizowali wówczas żadnych nieprawidłowości. Zespół

dostrzegł potrzebę zintensyfikowania działań związanych z promocją szkolnictwa branżowego, z uwagi na aktualne dane statystyczne, a mianowicie ze względu na spadek ilości uczniów zainteresowanych kształceniem w szkołach branżowych I stopnia. Dane przedstawiane podczas posiedzenia przez przedstawicieli KO były niejako bazą do tworzonej opinii. Podczas posiedzenia wszyscy zgromadzeni wspólnie uznali, iż dotychczasowe działania promocyjne są niewystarczające i należy je nieustannie wzmacniać. Poinformował, że rekomendacja zespołu dotycząca doradztwa zawodowego w szkołach podstawowych została zawarta punkcie ósmym opinii zespołu. Dodał, iż przebieg całego posiedzenia został zaprotokołowany.

#### **Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Podziękował za wypowiedź i otworzył dyskusję jako pierwszej udzielając głosu Pani W. Janczak.

#### **Wiesława Janczak – strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**

Zwróciła uwagę, że Pan Przewodniczący M. Gołębiowski potwierdził informację o udziale przedstawicieli KO w obradach SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL, które odbyły się 21 maja 2021 r. W związku z powyższym wyraziła swoje niezrozumienie dla zaistniałej sytuacji, kiedy to uczestnicy posiedzenia, podczas którego powstawał dokument, teraz zgłaszają tyle uwag. Przyznała, że negacja postulatów przez Panią Dyrektora E. Denejko jest niepokojąca. Dotychczasowe prace zespołów roboczych WRDS WL zmierzały do wypracowania projektu stanowiska, które następnie było przedstawiane podczas posiedzenia plenarnego WRDS WL, gdzie poddawano go pod głosowanie. Pani W. Janczak poddała w wątpliwość, czy podczas bieżącego spotkania Radzie uda się zająć jednolite stanowisko. Uzupełniając swoją wypowiedź, wyjaśniła przyczyny z jakich SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL nie mógł zebrać się przez tak długi okres, pomimo zgłaszanych ważnych dla niego tematów, a mianowicie, po ustąpieniu ze stanowiska Pana Rektora prof. dr hab. Stanisława Michałowskiego pełniącego również funkcję przewodniczącego zespołu zabrakło osoby, która przejęłaby tę odpowiedzialność. Nareszcie w 2021 roku Pan M. Filipek Prezes Pracodawców Ziemi Lubelskiej wskazał Pana M. Gołębiowskiego na nowego przewodniczącego SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL, dzięki czemu zespół mógł wznowić pracę.

#### **Wiesław Grzegorzczak – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Zapytał wprost, gdzie byli i jaki był udział przedstawicieli KO podczas obrad zespołu oraz co czynił Pan Przewodniczący, aby zintegrować opinię wszystkich członków zespołu. Oznajmił, iż osobiście i w porozumieniu z NSZZ „Solidarność” przekazał do biura WRDS WL kilka istotnych uwag, które chciałby teraz rozszerzyć. Zgodził się z propozycją poprawienia punktu pierwszego opinii, ze względu na brak wyspecjalizowanych jednostek funkcjonujących w ramach KO przyznając, że jego zdaniem ten fragment należałoby wykreślić. Zaproponował uwzględnienie w tym punkcie potrzeb przemysłu i gospodarki regionalnej związanych z transformacją i nowym modelem funkcjonowania gospodarki. Do punktu drugiego opinii zasugerował dopisanie szkół podstawowych. Zawniósł również o przeniesienie punktu 8. w miejsce punktu 3. opinii, ponieważ oba dotyczą tego samego obszaru problemowego, czyli doradztwa zawodowego. Wyraził swoje pełne poparcie dla kwestii poruszonej w punkcie 7. Sformułował jednak nowe brzmienie tego punktu: „Postuluje się o rozszerzenie w podstawie programowej zajęć mających na celu rozwój kompetencji kluczowych uczniów.” Podkreślił, że „wprowadzenie” należy zastąpić „rozszerzeniem”. Zauważając ilość uwag jakie zostały zgłoszone, zaproponował ponowne skierowanie przedstawionej opinii pod obrady SZR ds.

Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL celem jej dopracowania na potrzeby projektu stanowiska Rady.

Projekt Stanowiska Nr 9/2021 WRDS WL z dnia 11 czerwca 2021 w sprawie branżowych szkół I stopnia w regionie – stan aktualny, perspektywy i bariery dla ich rozwoju stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Uwagi Pana W. Grzegorzczyka do projektu stanowiska WRDS WL ws. szkół branżowych stanowią załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

#### **Tomasz Pitucha – strona rządowa**

Na wstępie podziękował Panu Przewodniczącemu M. Gołębiowskiemu oraz całemu SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL za zajęcie się tak ważnym tematem. Wyraził również swoją wdzięczność dla Pani Dyrektor E. Denejko za odniesienie się do poszczególnych punktów opinii zespołu oraz zwrócenie uwagi na kilka istotnych spraw, które należałoby w tym stanowisku doprecyzować. Atmosfera bieżącego posiedzenia przypominała Panu T. Pitusze obrady sprzed kilku lat, bowiem szkoły branżowe to jeden z pierwszych tematów jakimi Pan T. Pitucha zajmował się jako nowy członek WRDS WL. Poparł jednak wniosek Pana W. Grzegorzczyka o ponowne skierowanie tematu pod obrady zespołu, pogłębienie tematu i dopracowanie opinii. W odniesieniu do propozycji zespołu dotyczącej utworzenia odrębnego ciała np. pod nazwą Samorządowej Rady ds. szkolnictwa branżowego I i II stopnia przyznał, że nie jest zwolennikiem tworzenia nowych ciał. Wywnioskował, iż nie ma konieczności tworzenia odrębnego ciała, tą tematyką może się zająć właśnie stały zespół roboczy WRDS WL pod przewodnictwem Pana M. Gołębiowskiego. Wyjaśnił, że aby utworzyć nowe ciało należałoby znaleźć uprawnienie dla jego funkcjonowania. Zwrócił również uwagę na istniejące już gremia m.in. wojewódzkie i powiatowe rady rynku pracy, które wskazują kierunki, w jakich kształcenie powinno się odbywać oraz są miejscem spotkań ze światem biznesu zgłaszającym zapotrzebowanie na konkretnych pracowników. Nawiązując do wypowiedzi Pana Przewodniczącego M. Gołębiowskiego na temat danych przedstawionych przez KO, które ponoć pokazują spadek napływu uczniów do szkół branżowych, Pan T. Pitucha po przeanalizowaniu tych samych danych pochodzących z KO, od momentu powstania szkół branżowych do ostatniego roku szkolnego, zauważył, że już przez czwarty rok, odnotowuje się wzrost napływu uczniów do szkół branżowych o 18%, przy jednocześnie malejącym wskaźniku ogólnej ilości uczniów. Być może nie jest to satysfakcjonujący wynik w porównaniu z zapotrzebowaniem na rynku pracy, jednak tendencja ta jest wzrostowa i nie stanowi złego wyniku.

#### **Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Podziękował za uwagi, po czym zauważył liczne grono zgłaszających chęć zabrania głosu członków WRDS WL oraz gości.

#### **Wiesława Janczak – strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**

Widząc zaangażowanie w dyskusję, zaproponowała, aby w pierwszej kolejności wypowiedzieli się członkowie WRDS WL, co umożliwi gościom w dalszej części odnieść się do konkretnych wypowiedzi.

#### **Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Zgodził się na zasugerowany sposób dalszego procedowania oraz przekazał głos Panu M. Chmielewskiemu.

**Marek Chmielewski – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Pogratulował Panu M. Gołębiowskiemu objęcia przewodnictwa nad zespołem. Jako wieloletni Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL zapewnił, że funkcja ta umożliwi zdobycie szczególnego doświadczenia w prowadzeniu dialogu. Wyraził również swoje zadowolenie z pochylenia się przez WRDS WL nad obszarem z szkolnictwa. Zdaniem Pana M. Chmielewskiego kwestia wpasowania się szkolnictwa branżowego w aktualne potrzeby gospodarcze oraz reorganizację systemu oświaty jest procesem stałym i dynamicznym, jakkolwiek nie byłby on poddawany mniej lub bardziej słusznej krytyce, społeczeństwo, rodzice i uczniowie, także członkowie WRDS WL jako obywatele mają prawo przyglądać się temu procesowi i go oceniać. Zdaniem Pana M. Chmielewskiego jest to odpowiedni moment na dyskusję w procedowanym temacie, ponieważ zbiega się on w czasie z przyjmowaniem Krajowego Planu Odbudowy, po pandemii COVID-19 oraz z tworzeniem w Polsce Nowego Ładu. Zasugerował, aby to właśnie tam przypasować przygotowanie kadry związanej z edukacją na poziomie szkolnictwa branżowego, jak również z kadra odpowiadającą za zdrowie i pomoc społeczną.

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Oznajmił, iż następną osobą, która zabierze głos w dyskusji jest Pan M. Kusiak.

**Marcin Kusiak – strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Przypomniał, że pracodawcy już od wielu lat postulują o wprowadzenie doradztwa zawodowego i nareszcie się udało upowszechnić je w szkołach podstawowych i branżowych, nieznana jest jednak jakość i skuteczność tych szkoleń. Dyskutując na temat wzrostu ilości uczniów w tego typu szkołach. Zdaniem Pana M. Kusiaka należy pamiętać o reformie szkolnictwa jaka miała miejsce ostatnimi czasy, wraz z którą zlikwidowano gimnazja, co spowodowało pojawienie się podwójnych roczników. Zaproponował uzupełnienie stanowiska o postulat dotyczący premiowania szkół podstawowych, z których absolwenci będą kierowani do szkół branżowych, ponieważ nie wiadomo, na ile doradztwo zawodowe jest skuteczne w poszczególnych placówkach. Pomysł przyznawania stypendiów dla młodzieży uznał za jak najbardziej słuszny, należy jednak precyzyjnie ustalić komu te stypendia będą przyznawane. Dodał, że co roku przedstawiane są wyniki prowadzone przez obserwatorium rynku pracy, być może warto zacząć premiować młodzież, która zdecydowała się wybrać deficytowe kierunki kształcenia. Dostrzegł również kwestię, jaka nie została do tej pory poruszona, mianowicie sposób zachęcenia pracodawców do włączania się do proponowanego systemu kształcenia. Podkreślił, iż w Izbie Rzemiosła Polskiego od wielu lat finansowane są koszty dalszego kształcenia, udzielane po zdaniu przez uczniów egzaminów, natomiast poza Izbą Rzemiosła Polskiego nie funkcjonują podobne systemy.

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Podziękował i przekazał głos Panu M. Nejkaufowi.

**Maciej Nejkauf – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Wyraził swoje zaskoczenie reakcją Pani Dyrektor E. Denejko. Wydedukował, że zaproponowany projekt stanowiska niejako został odebrany jako atak na KO za przypuszczalne niedopilnowanie pewnych obszarów. Zwrócił uwagę, że WRDS WL na tematykę szkół branżowych I stopnia poświęciła wiele czasu w roku 2017, powstało wówczas

*Stanowisko Nr 4/2017 WRDS WL z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie kampanii społecznej dla szkół branżowych, które zaczną funkcjonować w systemie szkolnym od września 2017 roku.*

Przypomniał, że w obradach brał udział obecnie pełniący stanowisko Ministra Edukacji i Nauki Pan Przemysław Czarnek. Pan M. Nejkauf uznał, że przyszedł czas na ocenienie tego, co od 2017 roku się wydarzyło, a miało miejsce naprawdę wiele pozytywnych zmian, szczególnie w dziedzinie szkolnictwa zawodowego. Zostało ono odtworzone, położono nacisk na promocję szkolnictwa branżowego, ponieważ jego obraz był opłakany. Mówiono, że do techników i zawodówek idą ci uczniowie, którzy nigdzie indziej nie znaleźliby możliwości zarabiania na życie. Nie jest to jednak koniec działań, zawsze można podjąć próbę ulepszenia systemu. Poinformował, że Pani Teresa Misiuk – Lubelski Kurator Oświaty swego czasu wystąpiła z promocją szkolnictwa branżowego, która odbywała się przy pomocy Internetu oraz mediów społecznościowych, a polegała na zachęcaniu młodzieży do zapisywania się na kierunki oferowane przez szkoły branżowe. Wówczas młodzi ludzie zachęcali innych młodych ludzi posługując się ich językiem. Pan M. Nejkauf podziękował Panu Jarosławowi Stawiarskiemu – Marszałkowi Województwa Lubelskiemu za prowadzenie Regionalnych Planów Operacyjnych, które umożliwiają finansowanie stypendiów. Dzięki temu szkoły zyskały szansę aplikowania do programów opłacanych ze środków unijnych, które umożliwiają wypłacanie stypendiów w ramach zachęty uczniom. WRDS WL proponowała, żeby w województwie lubelskim powstała Rada składająca się z przedstawicieli samorządu, władz rządowych, uczelni, przedstawicieli nauki oraz biznesu, której zadaniem będzie przygotowywanie oraz wnioskowanie o dopisanie do klasyfikacji nowych zawodów wchodzących na rynek pracy. Dopiero wtedy możliwe będzie przygotowanie podstawy programowej kształcenia młodzieży w istotnych dla województwa kierunkach. Zauważył, że było bardzo wiele osób chętnych pracować w wygasających już zawodach, a niewiele osób było zainteresowanych podjęciem pracy w tych nowotworzonych zawodach. Podsumowując, uznał, że wiele zadań zostało wykonanych, ale należy podjąć jeszcze więcej działań, żeby szkolnictwo było na coraz wyższym poziomie. Finansowanie powinno iść ze wszystkich dostępnych źródeł, nie tylko z organów prowadzących, ale także z grantów, o ile istnieje możliwość ich pozyskania.

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Podziękował i udzielił głosu Pani Dyrektor E. Denejko.

**Elżbieta Denejko – Dyrektor Wydziału Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Kuratorium Oświaty w Lublinie**

Ad Vocem do wypowiedzi Pana W. Grzegorzcyka, który zapytał, gdzie była Pani Dyrektor podczas posiedzenia SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL, wyjaśniła, że w obradach uczestniczyła Pani Magdalena Bis – Koordynator ds. kształcenia zawodowego, która miała możliwość przedstawienia materiałów, o które zostali poproszeni przedstawiciele KO. Odniosła się również do zarzutów formułowanych podczas posiedzenia. Jej zdaniem zapisów zawartych w opinii nie wyartykułowano podczas spotkania. Przedstawiciele KO nie brali udziału w opiniowaniu przedstawionego przez Panią Koordynator materiału ani w formułowaniu rekomendacji zawartych w dokumencie, musiały one zostać opracowane później. Opinia nie trafiła do KO z wystarczającym wyprzedzeniem, by mogło zdążyć się do niej odnieść jeszcze przed bieżącym posiedzeniem, co spowodowało, że uwagi są przedstawiane na bieżącym spotkaniu. Podkreśliła, że KO w pełni zgadza się z potrzebą promowania szkolnictwa branżowego, a co więcej, robi to od 2017 roku poprzez realizowanie „Zawodowego Strzału w Dziesiątkę”. Zapewniła, że w ramach możliwości jednostki, a w tym Wydziału Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego KO dokłada wszelkich starań, by jak

najlepiej prowadzić działania związane promowaniem szkolnictwa branżowego. Na koniec podziękowała WRDS WL za zainteresowanie się tą tematyką i wyraziła nadzieję na wzajemne wsparcie.

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Podziękował za wypowiedź oraz przekazał głos Panu Kuratorowi.

**Eugeniusz Pelak – Wicekurator Oświaty w Lublinie**

Zapewnił, że KO w żaden sposób nie odbiera opinii zespołu jako atak. Podkreślił, iż najważniejsza jest efektywność i skuteczność podejmowanych działań. Zatem skoro zespół poprosił o ustosunkowanie się do poszczególnych zapisów KO dołożyło starań, by je dokładnie przeanalizować pod kątem zgodności z obowiązującym prawem. Tak jak członkowie WRDS WL już wspominali w ubiegłych latach, szkolnictwo zawodowe zostało praktycznie zniszczone, a obecnie podejmowane są działania celem jego odbudowy, co nie jest wcale łatwe. Znacznie prostszym jest wypracowanie rozwiązań organizacyjnych dla szkół, najtrudniejsza jest przebudowa mentalności społecznej, ponieważ pojawiają się komentarze na temat techników, określające je jako szkoły „gorszego sortu”. Cała praca związana z promocją ma również pokazywać osobom posiadającym talenty i uzdolnienia kierowane do konkretnych zawodów, że są one uznawane za przynajmniej tak samo dobre, jak inne zawody. W odniesieniu do informacji na temat przekazywania ich uczniom przez uczniów. Przyznał, iż jest to unikalny program jaki został przygotowany przez Panią Dyrektora E. Denejko, który zadziwił nawet ministerstwo, ponieważ drugiego takiego programu w Polsce nie ma. Inne województwa dopytują o wskazówki w jaki sposób przeprowadzić podobne działania. Pan Kurator przychylił się do wniosku Pana W. Grzegorzcyka o ponowne zebranie zespołu, celem dopracowania opinii. Na koniec zapewnił, iż KO jest zainteresowane tym, aby w jak najbardziej efektywny sposób promować szkolnictwo zawodowe.

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Podziękował za ustosunkowanie się do dyskusji. Zawiadomił, iż zamierza poddać pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad podpunktu dotyczącego przyjęcia stanowiska i wniesie o ponowne skierowanie go do prac SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL celem ponownej analizy oraz głębokiego poszerzonego dyskursu, również z przedstawicielami KO. Zaaapelował o niewywarzanie otwartych drzwi. Zwrócił uwagę, że WRDS WL stara się reagować na różnego rodzaju postulaty, które do niej trafiają, jednocześnie sygnalizując dostępne możliwości działania w określonych branżach. Zapewnił, iż w żadnym wypadku rolą WRDS WL nie jest atakowanie KO, jest nią prowadzenie dialogu oraz współdziałanie. Po krótkim podsumowaniu Przewodniczący przekazał ponownie głos Panu M. Gołębiowskiemu.

**Marcin Gołębiowski – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL**

Podziękował za wszystkie uwagi i spostrzeżenia. Jako nowy przewodniczący zespołu, który miał długą przerwę, zauważył niezwykłą potrzebę dyskusji. Posiedzenie zespołu trwało ponad trzy godziny, jednak temat został zaledwie dotknięty. Podkreślił, ilość zgłoszonych postulatów i uwag, było ich rzeczywiście dużo. Podsumował, iż wszystkie poruszone kwestie wymagają dopracowania przy współdziałaniu wszystkich zainteresowanych stron, podmiotów i instytucji. Zadeklarował chęć współpracy z zespołem, zapewniając, że chce on pogłębiać temat i pracować nad jak najlepszymi rozwiązaniami.

**Wiesław Grzegorzcyk – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Zapewnił, że jego pytanie w żadnym wypadku nie miało na celu obrażenie nikogo. Docenił wiedzę specjalistyczną przedstawicieli KO oraz podziękował za wykonaną pracę.

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Z uwagi na pojawiające się głosy wyrażające poparcie dla wniosku Pana W. Grzegorzczyka o ponowne skierowanie tematu branżowych szkół I stopnia w regionie pod obrady SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL oraz niemożność zajęcia stanowiska poddał wniosek pod głosowanie.

**Głosowanie nad ponownym skierowaniem tematu branżowych szkół I stopnia w regionie pod obrady SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL**

Głosy za - 19

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Po burzliwej dyskusji i sugestii ze strony członków dotyczącej ponownego przekazania tematu zespołowi Pan Przewodniczący wyraził swoje odczucia potwierdzając zasadność zorganizowania ponownego posiedzenia zespołu. Podkreślił potrzebę zaproszenia do prac zespołu przedstawicieli KO, prosząc Pana Przewodniczącego M. Gołębiowskiego o uwzględnienie tego wniosku. Wyraził również nadzieję na poddanie pod głosowanie dokumentu, który zostanie dopracowany przez zespół podczas najbliższych obrad plenarnych WRDS WL. Przewodniczący M. Filipek podziękował za całą dyskusję oraz przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad 5. Wolne wnioski.**

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Zapytał zgromadzonych, czy chcieliby zadać ewentualne pytania lub zgłosić wnioski.

**Tomasz Pitucha – strona rządowa**

Zaproponował omówienie kwestii wykorzystania środków płynących z dotacji celowej z budżetu państwa zapewniającej funkcjonowanie WRDS WL oraz zasugerował zakupienie programu do prowadzenia zdalnych posiedzeń umożliwiającego przejrzyste głosowanie online.

**Marek Chmielewski – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Zaapelował o pamięć i szacunek dla osób, które pracują społecznie prowadząc dialog w WRDS WL. Przypomniał o ostatniej zmianie w składzie Rady i o zasługującym na wyróżnienie Panu Wojciechowi Włodarczykowi, który reprezentując stronę pracodawców RP aktywnie uczestniczył w pracach Rady od czasu jej utworzenia. Pan M. Chmielewski ponowił również prośbę o przygotowanie podziękowania dla Pani E. Płocicy-Poślednik.

**Wiesława Janczak – strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**

Przychyliła się do wniosku Pana T. Pituchy zwracając uwagę, że aplikacja użytkowana przez Radę do prowadzenia zdalnych posiedzeń (tj. *Microsoft Teams*) nie posiada możliwości oznaczenia, którzy z uczestników są członkami WRDS WL, a którzy biorą udział w spotkaniu w charakterze gości. Zauważyła również potrzebę udoskonalenia procedury przeprowadzania



zdalnych głosowań. Ze względu na luzowanie obostrzeń związanych z pandemią COVID-19 zawnioskowała o powrócenie do obradowania w formie stacjonarnej poprzez organizowanie spotkań w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego. Pani W. Janczak serdecznie podziękowała nowemu Przewodniczącemu SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL Panu M. Gołębiowskiemu, wyrażając swoje uznanie dla sprawności radzenia sobie z nowymi obowiązkami, zwłaszcza z uwagi na to, że zespół nie miał okazji spotkać się od 2018 roku. Wyraziła nadzieję na efektywną współpracę z zespołem. Wspomniała, że nie za każdym razem temat, który jest zgłaszany przez poszczególne instytucje jest przez nie później miło przyjmowany, zaznaczając, iż nie jest to pierwsza sytuacja, gdy KO nie chce przyjąć do wiadomości jaka jest rola WRDS WL, a przecież członkowie mają prawo podejmować działania celem usprawniania, promowania pewnych obszarów, co niestety nie zawsze jest pozytywnie odbierane. Zdaniem Pani W. Janczak opinia KO zawsze była oporna. Zamiast negocjowania i wytykania błędów życzyłaby sobie więcej zrozumienia oraz zgodnego podążania we wspólnym kierunku. Wyjaśniła, że członkowie WRDS WL liczą na wsparcie, skoro w pracach zespołów uczestniczą przedstawiciele różnych stron i zajmują się daną tematyką, są to osoby przygotowane i kompetentne, zauważające pewne niedociągnięcia, które mogłyby zostać poprawione, żeby tematyka nawet dzisiejszego posiedzenia funkcjonowała lepiej.

#### **Maciej Nejkauf – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Poparł wniosek o przywrócenie stacjonarnych obrad.

#### **Eugeniusz Pelak – Wicekurator Oświaty w Lublinie**

Tak jak wcześniej deklarował, uczestnictwo KO i działania, które zostały podjęte, a do których wniesiono pewne uwagi mają na celu wyłącznie polepszenie funkcjonowania i jakości pracy WRDS WL. Gremium powinno mieć świadomość potrzeby współpracy, priorytetem jest osiągnięcie efektów właściwych.

#### **Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Zaapelował ponownie o prowadzenie dialogu.

#### **Wiesława Janczak – strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**

Zdaniem Pani W. Janczak dialog w WRDS WL jest prowadzony bardzo pozytywnie. Zwróciła uwagę, iż przekazywane przez gremium opinie i stanowiska, każdorazowo, jeszcze od czasu, gdy przewodnictwo pełnił ówczesny Wojewoda Lubelski Pan Przemysław Czarnek ze strony KO były ciągle odbierane jako krytyka. Jednak w sytuacji, gdy Pan Kurator E. Pelak deklaruje chęć współpracy, to WRDS WL chętnie nawiąże współpracę. Poprosiła, żeby nie traktować wyrażanych przez WRDS WL wniosków lub opinii jako krytyki, ale jako chęć poprawienia pewnych obszarów, w których gremium jako społeczeństwo dostrzega potrzebę zmian. Zdaniem Pani W. Janczak WRDS WL potrafi współpracować i prowadzić dialog właściwie oraz pragnie prowadzić właściwy dialog z KO.

#### **Eugeniusz Pelak – Wicekurator Oświaty w Lublinie**

Przyłączył się do słów Pani W. Janczak by nie postrzegać wzajemnych uwag jako krytykę, tylko jako konstruktywne podejście do rozwiązywania problemów. Wyraził nadzieję, że od tej chwili te działania takie będą.

#### **Maciej Nejkauf – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Zwrócił się z prośbą o przesłanie Panu M. Gołębiowskiemu wszystkich materiałów jakie były prezentowane podczas posiedzenia plenarnego WRDS WL w 2017 roku oraz protokołu, który zawiera ciekawą dyskusję w procedowanym temacie. Uznał, że materiały te mogą być pomocne przy dopracowywaniu opinii zespołu. Wiele ze zgłoszonych wówczas postulatów jest aktualnych, co można wykorzystać.

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Zapytał, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos, jednak nikt już się nie zgłosił. Poinformował więc o zaproszeniu jakie wpłynęło do biura WRDS WL z Instytutu Badań Edukacyjnych do wzięcia udziału w badaniu delfickim prowadzonym w ramach Prognozy zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy. Celem badania będzie m.in. poznanie opinii w kwestiach związanych z rozwojem reprezentowanych przez Państwa branż w regionach. Zaproponował, żeby przekazać to zaproszenie do SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL, gdzie przewodniczący wyznaczy odpowiednią osobę, która weźmie udział w badaniu. Pan M. Filipek zapytał również, czy gremium chciałoby wyznaczyć termin kolejnego posiedzenia plenarnego WRDS WL.

**Wiesława Janczak – strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**

Zaproponowała, by takie ustalenia poczyniło Prezydium WRDS WL.

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Przystał na zgłoszoną propozycję.

**Ad 6. Zakończenie posiedzenia.**

**Mariusz Filipek – Wiceprzewodniczący WRDS WL, strona pracodawców, Pracodawcy Ziemi Lubelskiej**

Podziękował za aktywność i zamknął obrady.

**PROTOKOLANT**

**Noemi Sikorska**

**WICEPRZEWODNICZĄCY  
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego  
Województwa Lubelskiego**

**/-/ Mariusz Filipek**

**Załączniki do protokołu:**

1. Imienna lista obecności z posiedzenia WRDS WL w dniu 11 czerwca 2021 r.
2. Uchwała Nr 11/2021 WRDS WL ws. zmiany składu SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL;

3. Uchwała Nr 12/2021 WRDS WL ws. zmiany składu SZR ds. Infrastruktury i Transportu WRDS WL;
4. Uchwała Nr 13/2021 WRDS WL ws. zmiany składu SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL;
5. Uchwała Nr 14/2021 WRDS WL ws. zmiany składu SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL;
6. Opinia Nr 1/2021 SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL z 21 maja 2021 r. w sprawie branżowych szkół I stopnia w regionie – stan aktualny, perspektywy i bariery dla ich rozwoju;
7. Stanowisko Nr 4/2017 WRDS WL z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie kampanii społecznej dla szkół branżowych, które zaczną funkcjonować w systemie szkolnym od września 2017 roku;
8. Wolny wniosek wniesiony podczas posiedzenia SZR ds. Edukacji i szkolnictwa Wyższego WRDS WL przez Pana Józefa Kaczora reprezentującego Regionalną Sekcję Nauki Regionu Środkowo-Wschodniego NSZZ „Solidarność”;
9. Projekt Stanowiska Nr 9/2021 WRDS WL z dnia 11 czerwca 2021 r. w sprawie branżowych szkół I stopnia w regionie stan aktualny, perspektywy i bariery dla ich rozwoju;
10. Uwagi Pana W. Grzegorzcyka do projektu stanowiska WRDS WL ws. szkół branżowych;
11. Wiadomość e-mail z Instytutu Badań Edukacyjnych ws. zaproszenia do wzięcia udziału w badaniu delfickim;
12. Zaproszenie do wzięcia udziału w badaniu delfickim.