

Protokół z posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego

z dnia 14 stycznia 2021 r.

Ad1. Otwarcie posiedzenia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

Posiedzenie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego odbyło się 14 stycznia 2021 r. na platformie *Microsoft Teams*. Obrady otworzył i poprowadził Pan Marian Król – Przewodniczący WRDS Województwa Lubelskiego. Na wstępie Przewodniczący powitał członków WRDS WL oraz zaproszonych gości.

W charakterze gości i ekspertów w obradach uczestniczyli:

- **Artur Soboń** – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych, Pełnomocnik Rządu ds. Transformacji Spółek Energetycznych i Górnictwa Węglowego;
- **Rafał Włodarski** – Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru w Ministerstwie Aktywów Państwowych;
- Parlamentarzyści Ziemi Lubelskiej: **Gabriela Masłowska, Marta Wcisło, Anna Dąbrowska-Banaszek, Sylwester Tułajew, Krzysztof Szulowski, Michał Krawczyk**;
- **Krzysztof Sola** – p.o. Prezesa Zarządu PGE Dystrybucja S.A. Oddziału w Lublinie;
- **Grzegorz Dolecki** – Wiceprezes Zarządu PGE Dystrybucja S.A. Oddziału w Lublinie;
- **Edmund Mysza** – Przewodniczący Komitetu Obrony Dystrybucji i Obrotu;
- **Krzysztof Marzec** – Wiceprzewodniczący KODiO;
- **Piotr Skalmierski** – Doradca Strony Społecznej KODiO;
- **Włodzimierz Czwórńóg** – Ekspert doradztwa i konsultingu energetycznego;
- **Andrzej Pruszkowski** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie;
- **Katarzyna Kępa** – Dyrektor Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie;
- **Marek Białach** – Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w Lublinie;
- **Agnieszka Postępska** – Naczelnik Wydziału Polityki Rynku Pracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie.

Imienna lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do członków WRDS WL z prośbą o zapoznanie się z porządkiem obrad. Do proponowanego porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag.

Porządek obrad

1. **Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego (11:00 – 11:15).**
 - Powitanie zaproszonych gości i członków WRDS WL;
 - Informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne;
 - Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
 - Przyjęcie protokołów z posiedzeń plenarnych WRDS WL:
 - a) Głosowanie nad przyjęciem protokołu z dnia 22 października 2020 r.
 - b) Głosowanie nad przyjęciem protokołu z dnia 8 grudnia 2020 r.
2. **Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS WL (11:20 – 11:25).**
3. **Omówienie sytuacji społeczno-ekonomicznej PGE Dystrybucja S.A., zabezpieczenie interesu Operatora Systemu Dystrybucyjnego (11:25 – 12.35).**
4. **Przyjęcie stanowiska w sprawie sytuacji społeczno-ekonomicznej PGE Dystrybucja S.A. „Zabezpieczenie interesu OSD PGE Dystrybucja S.A. – Tarcza Energetyczna” (12:33 – 12:40).**
5. **Przedstawienie projektu Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na 2021 rok (12:40 – 13:20).**
6. **Przyjęcie Opinii Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na 2021 rok (13:20 – 13:25).**
7. **Wolne wnioski (13:25 – 13:40).**
8. **Zakończenie posiedzenia (13:40 – 13:45).**

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad posiedzenia

Głosy za - 28
Głosy przeciw - 0
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli porządek obrad posiedzenia.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z dnia 22 października 2020 r.

Głosy za - 28
Głosy przeciw - 0
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli protokół z dnia 22 października 2020 r.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z dnia 8 grudnia 2020 r.

Głosy za - 28
Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli protokół z dnia 8 grudnia 2020 r.

Ad 2. Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS WL.

Głosowanie nad przyjęciem Uchwały Nr 1/2021 WRDS WL z dnia 14 stycznia 2021 r. w sprawie powołania przewodniczącego Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS WL

Głosy za - 28

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli uchwałę.

Dokument stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Postanowił o przejściu do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 3. Omówienie sytuacji społeczno-ekonomicznej PGE Dystrybucja S.A., zabezpieczenie interesu Operatora Systemu Dystrybucyjnego.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Poinformował zgromadzonych, że inicjatorem spotkania w procedowanym temacie jest Pan Maciej Nejkauf – Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w PGE Dystrybucja S.A. Zachęcił Pana M. Nejkaufa do wprowadzenia gremium w problematykę przedsiębiorstwa.

Maciej Nejkauf – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Na wstępie przypomniał o mającym miejsce 6 sierpnia 2020 r. posiedzeniu Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL, na którym poruszono tematykę PGE w kontekście złej sytuacji społeczno-ekonomicznej spółki. Poprosił, aby w tej sprawie głos zabrał Pan Krzysztof Marzec – Wiceprzewodniczący Komitetu Obrony Dystrybucji i Obrotu.

Krzysztof Marzec – Wiceprzewodniczący Komitetu Obrony Dystrybucji i Obrotu

Oznajmił, że wraz z Panem Edmundem Myszką – Przewodniczącym Komitetu Obrony Dystrybucji i Obrotu aktualnie znajdują się na spotkaniu z Zarządem Polskiej Grupy Energetycznej przy ul. Mysiej 2 w Warszawie. Z uwagi na spory zbiorowe, które trwają od września 2020 roku i trwają do chwili obecnej. W spółce przeprowadzono referendum strajkowe, a obecnie ma miejsce protest okupacyjny w siedzibie firmy. Protestujący żądają respektowania źródeł prawa pracy i notorycznie łamanych porozumień.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Poprosił obecnych na posiedzeniu przedstawicieli Zarządu PGE Dystrybucja S.A. o zabranie głosu w tej sprawie.

Krzysztof Sola – p.o. Prezesa Zarządu PGE Dystrybucja S.A. Oddziału w Lublinie

Zaproponował zebrany, żeby przed zajęciem stanowiska wysłuchali prezentacji na temat sytuacji społeczno-ekonomicznej w PGE Dystrybucja S.A. Zawarto w niej dane rzeczywiste za dziewięć miesięcy funkcjonowania spółki. Pan Prezes poinformował, że z uwagi na przynależność PGE do grupy spółek notowanych na giełdzie, obliguje ją stopień zachowania danych, do czasu, aż grupa nie opublikuje swoich danych. Materiał porusza również kwestie dotyczące dialogu, spraw społecznych, a w tym wynagradzania pracowników.

Grzegorz Dolecki – Wiceprezes Zarządu PGE Dystrybucja S.A. Oddziału w Lublinie

Wyświetlił i omówił prezentację nt. sytuacji społeczno-ekonomicznej w PGE Dystrybucja S.A.

Prezentacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Podziękował Panu G. Doleckiemu, następnie zwrócił się do strony społecznej z prośbą o ustosunkowanie się do danych przedstawionych przez Zarząd spółki.

Krzysztof Marzec – Wiceprzewodniczący Komitetu Obrony Dystrybucji i Obrotu

Poprosił o przedstawienie danych o średnich zarobkach w PGE Dystrybucja S.A. oraz wskazanie liczby monterów zatrudnionych w tzw. działalności korowej. Uściślił, że monterzy to pracownicy, którzy biorą bezpośredni udział w usuwaniu awarii. Średnia wieku monterów to 57 lat. Zdaniem Pana K. Marca obecnie odmładzanie kadry w PGE polega na zachęcaniu osób, które osiągnęły wiek emerytalny do przejścia na emeryturę. Od kilku miesięcy nie są zatrudniani nowi pracownicy na ich miejsce. W kwestii etatyzacji, firma działa w siedmiu lokalizacjach (oddziałach) z siedzibą na Lubelszczyźnie, a zatrudnienie maleje i nie są tworzone nowe miejsca pracy. Rolą związków zawodowych jest dbanie o sprawne funkcjonowanie i rozwój w naszym województwie. Dobrze prosperująca firma to bezpieczni pracownicy oraz klienci. Spory z jakimi mamy do czynienia pojawiły się, ponieważ brakuje zatrudnień, nie ma uzgodnień ze związkami zawodowymi, a obowiązujące porozumienia nie są realizowane. Pan K. Marzec poinformował, że w dniu 19 stycznia 2021 r. odbędzie się spotkanie Krajowej Sekcji Energetyki NSZZ „Solidarność” z Panem Arturem Soboniem – Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych, Pełnomocnikiem Rządu ds. Transformacji Spółek Energetycznych i Górnictwa Węglowego w sprawie przestrzegania porozumień.

Eryk Ostapiuk – strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Zwrócił uwagę na pojawiające się od pewnego czasu informacje o ogłaszaniu upadłości przez małe firmy podwykonawcze świadczące usługi dla PGE. Skoro zarząd spółki twierdzi, że firma się rozwija i wymagane jest od niej podłączanie prosumentów mikroinstalacji, nasuwa się pytanie o wysokość budżetu przygotowanego na 2020 rok oraz stopień jego realizacji. Pan E. Ostapiuk poinformował, że Prezes Urzędu Regulacji Energetyki Pan Rafał Gawin w związku z niedoinwestowaniem sieci obniża PGE taryfę i koszty z nią związane. Sytuacja, gdy pieniądze nie zostały wydatkowane, oznacza, że nie pojawią się również zyski. Poprosił przedstawicieli Zarządu PGE o rozwianie wątpliwości w kwestii zmniejszenia etatyzacji w poszczególnych oddziałach spółki. Od czterech lat na Lubelszczyźnie ilość etatów wynosi 1 126 osób. Warto również podkreślić, iż Zarząd spółki zwiększył się osobowo. Należy zastanowić się, czy takie gospodarowanie, zmniejszanie ilości etatów jest ekonomią, która ma prowadzić do optymalizacji kosztów.

Maciej Nejkauf – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Odnosił się do prezentacji oraz przedstawionych w niej kosztów, zauważył wzrost przychodów i jeszcze większy wzrost kosztów. Zysk spółki za rok 2019 wyniósł ok. 900 mln zł, a cała dywidenda została pobrana przez właściciela. Pan M. Nejkauf zaznaczył, że PGE Dystrybucja

S.A. z siedzibą w Lublinie zdecydowanie nie służy fakt ciągłych zmian na stanowisku Prezesa Zarządu. W ciągu ostatnich dziewięciu miesięcy miały miejsce cztery takie zmiany. PGE Dystrybucja jako jedyny Operator Systemu Dystrybucji, łącznie z operatorami gazowymi nie posiada nowych, zatwierdzonych wytycznych Urzędu Regulacji Energetyki do programu zgodności i wciąż obowiązuje stary program z 2014 roku. Obecne położenie PGE z siedzibą w Lublinie nie jest jedynie winą zarządu. Otrzymuje on od centrum korporacyjnego w Warszawie cele do realizacji, z których jest rozliczany, a w sytuacji niewykonania zleconego celu zostaje on odwołany. Ponadto spółka otrzymuje Operatora Systemu Dystrybucyjnego, którego niezależność wynika z prawa krajowego oraz dyrektyw UE, o czym wspomniano już w Stanowisku WRDS WL w sprawie sytuacji społeczno-ekonomicznej PGE Dystrybucja S.A. „Zabezpieczenie interesu OSD PGE Dystrybucja S.A. – Tarcza Energetyczna”, w którym WRDS WL apeluje o przywrócenie niezależności OSD. Podejmowane są działania konieczne z punktu widzenia grupy kapitałowej ostatecznie jednak powodujące szkody dla spółki np. cięcie programów inwestycyjnych i oszczędności na funduszu osobowym. Z tego powodu związki zawodowe zostały zmuszone do walki o ochronę spółki, miejsc pracy, klientów, a co za tym idzie ochronę jakości i niezawodności świadczonych usług. W PGE redukowane są kadry, a w miejsce odchodzących na emeryturę monterów nie są zatrudniani nowi pracownicy. Według programu przyjętego przez zarząd szacuje się, że do końca 2021 roku, względem roku 2020, odejdzie z pracy ok. 600-800 pracowników.

Gabriela Masłowska – Poseł na Sejm RP

Wyraziła zaniepokojenie tak wysoką średnią wieku monterów. Zwróciła również uwagę na konieczność posiadania specjalistycznej, fachowej wiedzy i doświadczenia. Pani Poseł zwróciła się z pytaniem o zasoby młodych ludzi, którzy mogliby zastąpić odchodzącą na emeryturę kadrę. Nie jest to oczywiste, ponieważ ze względu na likwidację kształcenia zawodowego, rynek pracy jest bardzo uszczuplony od strony podaźowej. Należy się zastanowić, w jaki sposób odbudować zasoby młodych w tej grupie zawodowej. Zadała pytanie przedstawicielom PGE Dystrybucja S.A. z ilu osób obecnie składa się zarząd spółki oraz jakie jest średnie wynagrodzenie jego członków. Poprosiła również o wskazanie powodów tak częstych zmian na stanowisku Prezesa. Na koniec podziękowała PGE Dystrybucji za bezawaryjne funkcjonowanie PGE na terenie Lubelszczyzny.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Poprosił przedstawicieli zarządu o odpowiedź na zgłoszone pytania.

Krzysztof Sola – p.o. Prezesa Zarządu PGE Dystrybucja S.A. Oddziału w Lublinie

Odnosił się do wypowiedzi Pani Poseł G. Masłowskiej dotyczącej rynku pracy i zatrudniania. Praca elektromontera tworząca tzw. działalność korową spółki należy do prac ciężkich. Wykonuje się ją w terenie, często w zmiennych warunkach pogodowych. Obciążenie z jakim jest związana warunkuje pracownikom wcześniejsze nabycie prawa do emerytury. Zazwyczaj jednak decyzja o emeryturze podejmowana jest dopiero w ostatnim okresie nabycia do niej prawa. Chęć skorzystania z możliwości wcześniejszego przejścia na emeryturę jest decyzją indywidualną, zależną od stanu zdrowia i potrzeb danego pracownika. Spółka prowadzi statystykę procentową wykazującą ilu pracowników wchodzi w wiek emerytalny w danym roku. Zakres zastępowalności kadr jest ustosunkowany od obszaru działalności spółki np. tereny warszawskie spotykają się z największymi trudnościami przy próbach pozyskania młodej kadry energetycznej z uwagi na dużą konkurencyjność rynku pracy. W innych obszarach kraju sytuacja przedstawia się inaczej. Dotychczas Zarząd spółki obradował w składzie pięcioosobowym, aktualnie składa się on z czterech stanowisk. Przyczyną okrojonego składu

jest rezygnacja Prezesa Pana Marcina Kowalczyka. O odpowiedzi na pytania dotyczące powołania zarządu, jego składu i wysokości wynagrodzeń członków należy wrócić się do Ministerstwa Aktywów Państwowych jako nadzorca właściciela. Pan K. Sola nawiązał do wypowiedzi Pana K. Marca dotyczącej braku uzgodnień ze stroną społeczną, a Zarząd zachęca do spotkań i prowadzenia rozmów na poziomie pracodawcy. PGE Dystrybucja S.A. zatrudnia pracowników centrali, natomiast pozostałe siedem oddziałów ma swoich dyrektorów generalnych. W oddziałach są również przewodniczący związków zawodowych np. NSZZ „Solidarność”, którzy zdaniem Pana Prezesa K. Soli powinni prowadzić rozmowy na poziomie pracodawcy. Podsumowując sytuację ekonomiczną spółki, kiedy spada wolumen energii, a tym samym spadają przychody, nie można pozwolić sobie na dalsze inwestycje. Niestety stan pandemii wymusza dostosowanie się do sytuacji. Pojawiające się opóźnienia w dostawach nośników energii i innych części spowodowane są tym, że rynek elektryczny oparty jest na Chinach, które znalazły się w trudnym położeniu. Wyjaśnił, że program zgodności w spółce nie jest zatwierdzony, ponieważ Prezes URE zatwierdza go na wniosek przedsiębiorstwa złożony w postępowaniu administracyjnym. Może on również stwierdzić, iż wniosek został złożony z narażeniem przepisów prawa, jest niezgodny z prawem energetycznym powinien wyda decyzję odmowną lub wezwać spółkę do uzupełnienia tego wniosku. Kończąc swoją wypowiedz oznajmił, że zarząd PGE Dystrybucja S.A. podtrzymuje wolę dialogu i zachęca do prowadzenia rozmów rozpoczynając od niższego szczebla.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Przewodniczący podziękował za wypowiedz i przekazał głos Pani Poseł M. Wcisło.

Marta Wcisło – Poseł na Sejm RP

Na wstępie podziękowała za spotkanie w procedowanym temacie. Poinformowała, że w sprawie sytuacji w PGE Dystrybucji na początku ubiegłego roku osobiście wystosowała interpelację do Ministerstwa Aktywów Państwowych zawierającą zapytanie o powody ograniczeń inwestycyjnych, braku polityki rozwoju sieci energetycznych, plany odtworzenia kadry elektromonterów oraz plany inwestycyjne związane z budową nowych sieci. Branża podała wtedy informację o wstrzymaniu 80% inwestycji. Odpowiedź na interpelację niestety była zdawkowa. Pani poseł zapytała przedstawicieli PGE o przyczyny tak częstych zmian w zarządzie, tłumacząc, że żadna firma nie ma racji bytu, gdy nie ma ciągłości projektu, jednej wspólnej wizji wspólnej odnoszącej się do przyszłości przedsiębiorstwa. Jeżeli w ciągu roku stanowisko prezesa było obejmowane kolejno przez cztery różne osoby, a każda z nich (jak podają media) miesięcznie zarabiała kilkadziesiąt tysięcy złotych, ponadto każdej została wypłacona odprawa, to te pieniądze w zdecydowany sposób powodują dodatkowe obciążenie. Problemem jest wzrost kosztów i spadek popytu, a zysk, czyli dywidenda jest „wysysana” z zakładu, który nie ma pieniędzy na inwestycje, budowę nowych sieci. W niewielkim zakresie remontowane są stare sieci, co stanowi konieczność z uwagi na generowanie ubytków i strat.

Krzysztof Marzec – Wiceprzewodniczący Komitetu Obrony Dystrybucji i Obrotu

Zgadając się z przedmówcami podziękował za podsumowanie. Odniósł się do wypowiedzi Prezesa K. Soli zachęcającej do prowadzenia indywidualnych rozmów bez udziału komitetu strajkowego. Wyraził zadowolenie z deklarowanej woli dialogu. Podał jednak w wątpliwość wartość rozmów na szczeblu linii biznesowej oraz szczeblu pracodawcy, który jak stwierdził Pan K. Marzec „widnieje tylko na papierze” i jest on zobligowany do podejmowania decyzji, jakie stawia przed nim zarząd PGE Dystrybucja S.A., natomiast zarząd musi wykonywać polecenia nakładane przez zarząd PGE Dystrybucja znajdujący się przy ul. Mysiej w Warszawie. W związku z powyższym komitet strajkowy znajduje się właśnie tutaj

(przy ul. Mysiej), gdzie zapadną decyzje o kolejnych działaniach zarządu PGE obecnego na posiedzeniu. Kończąc swoją wypowiedź zaapelował o przestrzeganie porozumień.

Eryk Ostapiuk – strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Zaznaczył, że jako członek Forum Związków Zawodowych na pierwszym miejscu stawia dobro województwa lubelskiego, co oznacza potrzebę rozwijania sieci. Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie przeznacza ogromne pieniądze na mikroinstalacje dla mieszkańców regionu. Sytuacja braku inwestycji powoduje wyniszczanie małych firm podwykonawczych, które do tej pory świadczyły usługi dla PGE.

Krzysztof Sola – p.o. Prezesa Zarządu PGE Dystrybucja S.A. Oddziału w Lublinie

Zgodził ze stroną społeczną co do wspólnego celu. Życząc owocnych obrad przedstawicielom Komitetu Obrony Dystrybucji i Obrotu ponownie zachęcił do prowadzenia rozmów również na niższym szczeblu.

Tomasz Pitucha – strona rządowa

Zdaniem Pana T. Pituchy w dyskusji strony związkowej zabrakło konkretów. Nawiązał do wypowiedzi nt. upadku kooperantów, pytając czy są to fakty i ile takich firm upadło. Poprosił o włączenie się do dyskusji przedstawiciela Ministerstwa Aktywów Państwowych.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja „Lewiatan”

Podziękował stronie związkowej zaznaczając, że związki zawodowe w PGE Dystrybucja S.A. są poważnym czynnikiem społecznym, z którym rząd Zjednoczonej Prawicy musi się liczyć. Poinformował, iż jako partnerzy społeczni zrzeszeni w Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego poparł proponowane stanowisko. Spadek nakładów inwestycyjnych jest niebezpieczny, ze względu na ochronę miejsc pracy oraz marginalizację Lubelszczyzny. W szerokokorozumianym programie rozwoju Lubelszczyzny, Konfederacja „Lewiatan” zauważa potrzebę zlokalizowania w naszym województwie nowych, bezpiecznych technologii w miejsce obecnych zagrażających środowisku. W najbliższym dziesięcioleciu zapewne zrealizowanych zostanie wiele projektów, które będą przeprowadzane przez Zarząd Województwa wspólnie z Lubelskim Węglem „Bogdanka” S.A. Projekty te powinny być skorelowane z fotowoltaiką. Rozwój gospodarczy naszego regionu i rozwój energetyki opartej na energii słonecznej wymaga rozwoju sieci energetycznych, dlatego bezwzględnie inwestycje w tym kierunku powinny zostać podtrzymane. Pan D. Jodłowski skomentował również wypowiedzi nt. wysokości wynagrodzeń zarządu PGE Dystrybucja S.A. - Konfederacja „Lewiatan” nie wyraża zgody na utajnianie tych danych. Jest to spółka skarbu państwa, spółka publiczna, finansowana przez całe społeczeństwo, nie ma więc powodów, dla których wysokość wynagrodzeń zarządu spółki miałyby być owiana tajemnicą. Jako wieloletni przedsiębiorca prowadzący swoje firmy od 30 lat uważa, że ustanowienie wynagrodzeń zarządu na niższym poziomie z całą pewnością nie spowoduje odejścia kadr do innych przedsiębiorstw. Zaapelował do związków zawodowych by dalej walczyć o urealnienie wynagrodzeń w spółce, doprowadzenie ich do poziomu adekwatnego do kompetencji oraz ponoszonej odpowiedzialności, tak żeby mieściły się one w schemacie siatki płac obowiązujących w spółce.

Rafał Włodarski – Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru w Ministerstwie Aktywów Państwowych

Podziękował za przesłane dokumenty i wygłoszone stanowiska. Poinformował, że wszystkie wnioski z dzisiejszego spotkania zostaną przedstawione Ministrowi A. Soboniowi, który mógł

być obecny niestety tylko w pierwszej części spotkania. Pan Dyrektor przypomniał o planowanym spotkaniu Ministra z przedstawicielami Krajowej Sekcji Energetyki NSZZ „Solidarność”, na którym zostanie poruszona kwestia przestrzegania porozumień. Zgodził się z Prezesem K. Solą w sprawie podejmowania prób rozwiązania problemów poprzez prowadzenie rozmów bezpośrednio u przedstawicieli zarządów lokalnych. Jego zdaniem newralgiczne kwestie powinny w pierwszej kolejności zostać omówione na niższym szczeblu. Dodał, że Ministerstwo Aktywów Państwowych wyszło z inicjatywą zorganizowania serii spotkań z zespołami branżowymi celem przedyskutowania planów Transformacji Energetycznej. Zachęcił członków WRDS WL do zgłaszania postulatów w sprawie Transformacji. Odnosząc się do sytuacji w spółce nie zgodził się ze stwierdzeniem, że trwa wojna totalna ze związkami zawodowymi. Minister przy każdej okazji spotyka się ze związkami i jest osobiście zaangażowany w dyskusje celem dojścia do konsensusu. Całe ministerstwo bardzo ciężko pracuje nad jak najlepszymi rozwiązaniami i stara się dążyć do tego, żeby ta *de facto* dobra sytuacja finansowa spółki została utrzymana. Nakłady inwestycyjne są takie, na jakie zezwala Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, koszty również są pod kontrolą regulatora. Ministerstwo wierzy, że zarząd będzie działał dalej w taki sposób, żeby dopilnować interesu spółki i jej klientów. Wspomniana kwestia niezależności Operatora Systemu Dystrybucyjnego, jest bardzo ważna dla dystrybucji i ministerstwo wierzy, że będzie ona respektowana, a plany i wytyczne do programu zgodności zostaną zatwierdzone przez Prezesa URE.

Lech Sprawka – Wojewoda Lubelski

Zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 4 tzn. przyjęcia stanowiska w sprawie sytuacji społeczno-ekonomicznej PGE Dystrybucja S.A. „Zabezpieczenie interesu OSD PGE Dystrybucja S.A. – Tarcza Energetyczna”. Następnie zasugerował skierowanie projektu stanowiska ponownie do prac stałego zespołu roboczego. Pan Wojewoda zaproponował podzielenie dokumentu na dwie części, w których pierwsza dotyczyłaby funkcjonowania spółki PGE Dystrybucja jako ważnego podmiotu grupy kapitałowej PGE. Warto zauważyć, że są to uwagi, które z całą pewnością uwzględniane zostaną we wspomnianej przez Dyrektora R. Włodarskiego pracy zespołów branżowych dyskutujących nad problemem wyłączenia aktywów węglowych. Dużo ważnych informacji odpowiadających na niektóre wątpliwości znajdujące się w projekcie stanowiska zostanie wyjaśnionych podczas zapowiedzianego spotkania z ministrem A. Soboniem. Uznał, że w świetle strategii i transformacji energetycznej, gdzie brak jeszcze ostatecznych rozstrzygnięć, przyjmowanie stanowiska, w takim brzmieniu jakie zostało sformułowane jest przedwczesne. Drugi blok problemów poruszanych w projekcie stanowiska dotyczyłby tematyki pracowniczej, relacji pomiędzy stroną społeczną, a zarządem spółki. Pan L. Sprawka popiera rozwiązywanie problemów wewnątrz spółki. Zwrócił uwagę na pewną korespondencję, która miała miejsce przed posiedzeniem, Zarząd spółki PGE Dystrybucja S.A. ustosunkował się do projektu stanowiska WRDS WL i tuż przed bieżącym posiedzeniem do biura wojewody wpłynęła odpowiedź związków zawodowych na stanowisko zarządu PGE. W związku z powyższym zalecił, żeby przeformułować stanowisko na takie, które będzie miało rzetelne podstawy oparte o dokumenty należy skierować je ponownie do analizy Stałego Zespołu Roboczego ds. gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja „Lewiatan”

Wyraził zrozumienie dla Pana Wojewody, stwierdzając, że jest to daleko idąca ostrożność, a także wybieganie w przyszłość, przyznając, iż odpowiedź z Ministerstwa Aktywów Państwowych w tej sprawie może być bardzo istotna. Zwrócił się do Pana L. Sprawki z prośbą

o wspólne pochylenie się nad interesem Lubelszczyzny i tymi nielicznymi „perłami gospodarczymi”, ponieważ pojawiają się poważne zagrożenia związane z pomysłem przeniesienia siedziby z Lublina oraz z „drenażem” finansowym tej spółki. Pan D. Jodłowski uważa, iż stanowisko nie powinno zostać potraktowane przez MAP jako wyraz braku zaufania czy też votum nieufności, co do decyzji podejmowanych do tej pory. Jest ono uzasadnionym sprzeciwem strony społecznej, która monitoruje zarządzanie spółką. Kończąc swoją wypowiedź pogratulował stronie związkowej za bycie dobrze zorientowanym w sytuacji. Przyjęcie stanowiska może być podstawą do dalszego procedowania, WRDS nie powinna obawiać się, że tym dokumentem naruszy zasady otwartego dialogu.

Lech Sprawka – Wojewoda Lubelski

Zgodził się przedmówcą odnośnie potrzeby zatroszczenia się o nasz region. Zauważył jednak w stanowisku elementy oceny. Żeby ustosunkować się do tych elementów konieczna będzie analiza, zarówno wystąpienia zarządu PGE jak i odpowiedzi strony społecznej, istotne będą również wypowiedzi, które pojawiły się na bieżącym posiedzeniu. Pan Wojewoda przyznał, że w tak szybkim tempie wydarzeń nie jest w stanie dokonać merytorycznej analizy wspomnianych elementów ocennych.

Wiesław Grzegorzczak – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Zwrócił uwagę, że zarówno w wypowiedziach zaproszonych gości, jak i w przedstawionej prezentacji nie ustosunkowano się do zarzutów i argumentów zawartych w stanowisku WRDS. Zawniósł o przyjęcie stanowiska w jego obecnej proponowanej formie.

Marek Kołodziejczyk – strona pracowników, Forum Związków Zawodowych

Poparł wniosek Pan W. Grzegorzczak, dodając, że przy tworzeniu stanowiska brał udział również przedstawiciel strony rządowej.

Maciej Nejkauf – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Przekazał zaproszenie do siedziby centrum korporacyjnego PGE parlamentarzystom przysłuchującym się posiedzeniu. Zdaniem Pana M. Nejkaufa w stanowisku nie ma żadnych elementów ocennych, a zawarte rekomendacje zostały wypracowane przez Stały Zespół Roboczy ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL jeszcze w sierpniu 2020 roku. W związku z tak długim przekładaniem tematu poprosił o przystąpienie do głosowania.

Wiesława Janczak – strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Przypomniała członkom WRDS WL o zaakceptowaniu przez wszystkich zebranych proponowanego porządku obrad, co miało miejsce na początku posiedzenia. Zwróciła uwagę, że porządek ten zawiera podpunkt dotyczący przyjęcia stanowiska.

Ad 4. Przyjęcie stanowiska w sprawie sytuacji społeczno-ekonomicznej PGE Dystrybucja S.A. „Zabezpieczenie interesu OSD PGE Dystrybucja S.A. – Tarcza Energetyczna”.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Poddał stanowisko pod głosowanie.

Głosowanie nad przyjęciem Stanowiska WRDS WL w sprawie sytuacji społeczno-ekonomicznej PGE Dystrybucja S.A. „Zabezpieczenie interesu OSD PGE Dystrybucja S.A. – Tarcza Energetyczna”:

Głosy za

- 24

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane - 4

Stanowisko zostało przyjęte przez stronę społeczną, przy jednoczesnym wstrzymaniu się od głosu reprezentantów strony rządowej i samorządowej.

Dokument stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad 5. Przedstawienie projektu Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na 2021 rok.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Przewodniczący poprosił Pana Andrzeja Pruszkowskiego – Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie o przedstawienie założeń projektu Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na 2021 rok.

Andrzej Pruszkowski – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie

Wyjaśnił, że uchwalenie Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na każdy kolejny rok jest oczekiwane przez ustawodawcę, który w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wskazał, iż ważnym elementem sprawowania polityki rynku pracy na poziomie województwa jest właśnie Regionalny Plan Działań na rzecz Zatrudnienia. Plan ten powinien wpisywać się w założenia Krajowego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia. W istocie Projekt powstały w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Lublinie opiera się na założeniach uchwalonych w listopadzie ubiegłego roku oraz proponuje pewne priorytetowe przesądzenia, które pozwolą na zaprogramowanie we właściwy sposób aktywności publicznych służb zatrudnienia i ich partnerów na regionalnym i lokalnym rynku pracy. Dokument był bardzo szeroko konsultowany, przede wszystkim z samorządami powiatowymi województwa lubelskiego. Miały one możliwość uczestniczenia w dyskusji i wnoszenia uwag. Niniejszy projekt w dniu 16 grudnia 2020 r. uzyskał pozytywną opinię Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w Lublinie. W dokumencie wyszczególniono trzy podstawowe priorytety, a analizując lubelski regionalny rynek pracy skupiono się na deficytach, które uznano za szczególnie istotne. Charakterystyką lubelskiego rynku jest m.in. wysoki poziom braku zatrudnienia osób do 30. roku życia i pewna trudność w debiucie na rynku pracy dla ludzi młodych. Wysoki poziom w statystykach osiągają również osoby długotrwale bezrobotne. Poważnym i narastającym problemem jest bezrobocie osób z wyższym wykształceniem, jest to potencjał, którego zaktualizowanie i zaprzęgnięcie do rozwoju gospodarczego jest rzeczą bardzo pożądaną. Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie proponuje w tegorocznym Regionalnym Planie Działań priorytetowe zwrócenie uwagi na wsparcie osób bezrobotnych z wyższym wykształceniem. Pan Dyrektor poprosił Panią Agnieszkę Postępską – Naczelnik Wydziału Polityki Rynku Pracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie o zwięzłe omówienie szczegółów planu.

Agneszka Postępska – Naczelnik Wydziału Polityki Rynku Pracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie

Nawiązując do wypowiedzi Pana Dyrektora A. Pruszkowskiego, wyjaśniła, że dokument składa się z trzech priorytetów. Pierwszym z nich jest aktywizacja osób do 30. roku życia, w tym segmencie określono trzy główne cele: wsparcie osób bezrobotnych poprzez ustawowe instrumenty rynku pracy wynikające wprost z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Ustawa poza ogólnymi formami wsparcia dedykuje osobom do 30. roku życia bony stażowe, zasiedleniowe, zatrudnieniowe oraz refundacje części wynagrodzeń i składek.

Pracodawcy chętnie korzystają z tych form wsparcia. Drugim priorytetem jest dostosowanie kwalifikacji młodych osób do potrzeb rynku pracy. Przy tym punkcie należy zwrócić uwagę na poprawę wizerunku kształcenia w szkołach branżowych o co zabiegają publiczne służby zatrudnienia, ale przede wszystkim oświata mająca na względzie wzrost liczebności osób kształcących się w szkołach branżowych. Na rynku pracy odczuwalne są potrzeby kadrowe w takich branżach w jakich kształcą szkoły branżowe. Pani A. Postępska zachęcała do nawiązywania partnerstw, umów trójstronnych między sektorem prywatnym, oświaty, a władzami lokalnymi. Jednym z celów jest promowanie kształcenia dualnego dającego możliwość bezpośredniego wpływu przez przedsiębiorców na model i poziom kształcenia w zawodzie. Trzeci priorytet ma za zadanie wzmocnić potencjał młodzieży w zdobywaniu i uzupełnianiu kwalifikacji oraz doświadczenia zawodowego. Realizowanie tego priorytetu miałyby przebiegać poprzez zachęcanie uczniów i studentów do podejmowania aktywności zawodowej jeszcze na etapie pobierania nauki. Pani Naczelnik wystosowała prośbę do przedsiębiorców i pracodawców o umożliwienie młodym ludziom zdobywania doświadczenia, jeszcze na etapie kształcenia. Należy również dołożyć starań by praca w ramach praktyk lub wolontariatu odbywała się w sposób rzetelny, ponieważ często zgłaszane są opinie o niespełnianiu oczekiwań uczestników. Do priorytetu dotyczącego wsparcia osób z wyższym wykształceniem postawiono dwa dodatkowe cele. Pierwszym z nich jest zmniejszenie luki kompetencyjnej i lepsze dostosowanie oferty edukacyjnej, na poziomie uczelni wyższych do wymagań pracodawców oraz sytuacji na regionalnym rynku pracy. Ma to za zadanie wzmocnić współpracę oświaty z pracodawcami i instytucjami rynku pracy poprzez zaproszenie tych trzech stron do rozmów i podejmowania w tym obszarze konstruktywnych decyzji, które przełożą się na stronę praktyczną związaną ze zdobywaniem doświadczenia zawodowego. Promowanie kompleksowego wsparcia dla absolwentów szkół podstawowych i szkół średnich wraz ze wsparciem w postaci poradnictwa zawodowego. Świadome podejmowanie decyzji wobec przyszłej drogi kariery zawodowej, a przede wszystkim drogi kształcenia. Drugi cel w tym priorytecie to efektywne zagospodarowanie zasobów kapitału ludzkiego, czyli osób bezrobotnych posiadających wykształcenie wyższe. W tym punkcie projekt zwraca szczególną uwagę na pewien mechanizm, po zakończeniu studiów wyższych młodzi ludzie nie mogą zagospodarować swojego potencjału, ponieważ brakuje miejsc pracy w wykształconym zawodzie. Niestety wielu absolwentów nie jest w stanie znaleźć zatrudnienia w kierunku, w którym się wykształcili. Bardzo ważnym jest uświadamianie i zachęcanie młodzieży do podejmowania nauki w wyniku kształcenia ustawicznego oraz zmieniania swoich kwalifikacji zawodowych. Istotne kształtowanie kompetencji miękkich, które są pełnią ważną funkcję zwłaszcza w momencie, kiedy młody człowiek podejmuje swoje pierwsze zatrudnienie. Priorytet trzeci, czyli aktywizacja osób długotrwale bezrobotnych, których bardzo wiele jest zarejestrowanych w urzędach pracy na Lubelszczyźnie. Aktywizacja tych osób jest bardzo trudnym wyzwaniem dla powiatowych urzędów pracy. WUP optymuje za bardziej efektywnym wykorzystywaniem przez powiatowe urzędy pracy form wsparcia przewidzianych dla tej grupy. Planowane jest zacieśnienie i wzmocnienie współpracy pomiędzy powiatowymi urzędami pracy a ośrodkami pomocy społecznej. Bardzo ważne, aby status osoby bezrobotnej długotrwale nie był przekazywany z pokolenia na pokolenie, niestety funkcjonuje pojęcie dziedziczenia bezrobocia. Dzieje się tak, gdy bezrobotni rodzice nie wzbudzają autorytetu u swoich dzieci, a w konsekwencji powielają złe wzorce. Celem głównym i najważniejszym w kontekście tych trzech priorytetów jest promowanie etosu pracy. Ma on pokazywać, że praca poza wymiarem finansowym jest wartością samą w sobie, potrzebną każdemu człowiekowi. Doskonałym przykładem na pokazanie jak wielką potrafi być potrzeba wyjścia i podjęcia aktywności jest rok 2021, kiedy to większość osób podejmowała pracę w

warunkach zdalnych. Kolejnym przygotowany przez WUP na ten rok celem jest realizacja projektu pilotażowego. Projekt ma za zadanie zapobiegać rejestrowaniu się w rejestrze bezrobotnych przez młode osoby jako bezrobotnym ilości młodzież kończąca studia wyższe, niejednokrotnie marnując swój potencjał. Urząd promuje również tzw. kupon, który ma być formą praktycznej weryfikacji predyspozycji zawodowych. Osoba planująca swoją karierę zawodową będzie miała okazję poddać się praktyce w wybranym zawodzie, doświadczyć, jak wygląda praca np. zegarmistrza. Absolwent szkoły podstawowej mógłby przez kilka dni uczestniczyć w pracach na specjalnych warunkach u akredytowanego pracodawcy. Urząd ma nadzieje na przyznanie dofinansowania na realizację tego projektu.

Andrzej Pruszkowski – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie

Dodał, że WUP wraz z pracodawcami dalej opracowuje nowe propozycje dla rynku pracy. Powstał instrument tzw. kupon, a jego funkcjonowanie zostało omówione na spotkaniu z pracodawcami i otrzymał pozytywną opinię. Złożono również pismo do Pana Premiera J. Gowina informujące o zamiarze przetestowania kuponu w trybie przewidzianym w ustawie. Projekt z pewnością przyczyni się do usprawnienia procesu podejmowania decyzji o wyborze ścieżki edukacyjnej i zawodu.

Jan Pyznarski – strona pracodawców, Związek Rzemiosła Polskiego

W imieniu Związku Rzemiosła Polskiego zadeklarował chęć powrotu do pracy u podstaw, a w tym do rzetelnego opiniowania kierunków kształcenia. Nawiązując do wypowiedzi Pani A. Postępskiej przyznał, że również dostrzega problem bezrobocia u osób z wyższym wykształceniem. W związku z czym zaproponował podjęcie działań dążących do usprawnienia usług doradztwa zawodowego. Poinformował, iż ZRP popiera model kształcenia dualnego i w swojej działalności oferuje pełny zakres zawodów.

Marek Białach – Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w Lublinie

Powitał zebranych dziękując za zaproszenie na spotkanie. Oznajmił, że projekt Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na rok 2021 był przedmiotem dyskusji ostatniego posiedzeniu Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w Lublinie. Rada wspólnie uznała, iż wszystkie trzy wskazane w dokumencie priorytety są zasadne, a za razem adekwatne do problemów rynku pracy i spójne z polityką zarówno regionalną i krajową. W imieniu WRRP zwrócił się do członków WRDS WL z prośbą o pozytywne zaopiniowanie projektu.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja „Lewiatan”

Potwierdził udział w konsultacjach projektu pilotażowego, o którym mówił Pan Dyrektor A. Pruszkowski. Oceniał projekt jako bardzo dobry godny pełnego poparcia.

Ad 6. Przyjęcie Opinii Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na 2021 rok.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Przeprowadził głosowanie nad przyjęciem Opinii WRDS WL do Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na 2021 rok.

Głosowanie nad przyjęciem Opinii Nr 1/2021 WRDS WL z dnia 14 stycznia 2021 r. do Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na 2021 rok

Głosy za	- 28
Głosy przeciw	- 0
Głosy wstrzymane	- 0

Członkowie WRDS WL pozytywnie zaopiniowali projekt Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na 2021 rok.

A. 7. Wolne wnioski.

Andrzej Pruszkowski – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie

Opowiedział o bezrobociu na rynku pracy w województwie lubelskim, przedstawiając statystyki prowadzone przez Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie. Pod koniec minionego roku liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotnych wynosiła 76 505 osób, co stanowiło o stopie bezrobocia w wysokości 8,2 %. Jest to średnia wyższa od średniej krajowej, ale biorąc pod uwagę dynamikę wzrostu bezrobocia w okresie pandemii, w skali kraju jest to niewielki przyrost. Jedynie województwo świętokrzyskie odnotowało mniejszy przyrost bezrobocia. Podejmowane są różne aktywności związane z podtrzymywaniem miejsc pracy. Publiczne służby zatrudnienia na Lubelszczyźnie w okresie pandemii wydatkowały 950 mln zł obejmując ochroną ponad 203 000 miejsc pracy. WUP zarejestrował ponad 2 300 wniosków, czyli zwydatkował prawie 360 mln zł, dzięki czemu podtrzymano 80 561 miejsc pracy. Powiatowe Urzędy Pracy dysponujące różnymi instrumentami wsparły 203 000 miejsc pracy. Zapowiadane zwolnienia grupowe nie osiągnęły zapowiadanego na początku tego roku poziomu, zrealizowano ich zdecydowanie mniej. Od początku roku 2020 zwolniono 169 osób, pomimo zapowiadanych 2365. Świadczy to o tym, że instrumentarium użyte przez rząd, czyli m.in. wprowadzenie tarcz antykryzysowych przynosi pożądane rezultaty. WUP jako publiczna służba zatrudnienia jest zaniepokojony obecnym współczynnikiem aktywności zawodowej, aktualnie wynosi on w naszym województwie 54,8 %, a współczynnik zatrudnienia 51,6 %. Dane wykazują, że stosunkowo niewiele osób w wieku aktywności zawodowej podejmuje zatrudnienie, wiąże się to z wieloma przyczynami. Przyrost zatrudnienia jest nieduży i wynika z mniejszego odpływu w stosunku do napływu bezrobocia. Napływ w 2020 stanowił 83 % był niższy porównując go z rokiem 2019, odpływ wtedy był jeszcze niższy i wynosił 73 %. Ta różnica powoduje, iż mamy do czynienia ze wzrostem o 0,2 punktu procentowego stopy bezrobocia. Powodem jest niedostateczna ilość ofert na rynku pracy z uwagi na sytuację związaną z kryzysem pandemicznym, skłania ona pracodawców do skupiania się na przetrwanie. Na koniec Pan Dyrektor poinformował, że rozpoczęto przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków w ramach nowej tarczy skierowanej dla branż szczególnie dotkniętych konsekwencjami pandemii.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Przewodniczący podziękował Dyrektorowi za podzielenie się wiedzą. Zaproponował, żeby WRDS WL spotkała się ponownie w bieżącym miesiącu (styczniu) na obradach plenarnych, celem omówienia sytuacji służby zdrowia oraz szczepień na COVID-19. Poprosił o zabranie głosu Pana Marka Chmielewskiego – Przewodniczącego Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL z ramienia NSZZ „Solidarność”.

Marek Chmielewski – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Zgodził się z Przewodniczącym M. Królem, że takie spotkanie powinno się odbyć z uwagi na materiał jaki wypracował zespół na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2021 r. Wypracowany dokument dotyczy organizacji stacjonarnej ochrony zdrowia województwa lubelskiego na obecnym etapie epidemii COVID-19 oraz aktualnych, najważniejszych problemów leczenia i profilaktyki COVID-19. Zadeklarował gotowość do zaprezentowania wyników prac zespołu na posiedzeniu plenarnym Rady. Pan M. Chmielewski podziękował Pani Mirosławie Gałan – Wiceprzewodniczącą WRDS WL z ramienia Business Centre Club za wzięcie udziału

w posiedzeniu zespołu. Wyraził wdzięczność członkom Rady, którzy wzięli udział w pogrzebie śp. dr Barbary Bogdańskiej pełniącej niegdyś funkcję Przewodniczącej Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie z ramienia NSZZ „Solidarność”.

Mirosława Gałań – strona pracodawców, BCC

Potwierdziła, że z uwagi na ważkość tematu uczestniczyła w posiedzeniu zespołu. Pani Wiceprzewodnicząca jest pełna uznania dla pracy Pana M. Chmielewskiego i jego zespołu, zadeklarowała również chęć przyjęcia materiału wypracowanego przez zespół jako stanowisko WRDS WL.

Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja „Lewiatan”

Poinformował, że w strukturach konfederacji „Lewiatan” miało miejsce spotkanie przedstawicieli związków regionalnych z Posłem do Parlamentu Europejskiego – Panem Krzysztofem Hetmanem, który poinformował o intensywnie prowadzonych pracach nad Funduszem Sprawiedliwej Transformacji. Z podziału środków w wysokości ok. 16 mld zł, na liście indykatywnej, czyli liście pewnych regionów Polski (śląskie, dolnośląskie, wielkopolskie) uczestniczących w podziale środków. Komisja Europejska zezwoliła na rozszerzenie listy o trzy województwa małopolskie, łódzkie oraz lubelskie. Konieczne jest przygotowanie do końca stycznia 2021 Regionalnego Planu Sprawiedliwej Transformacji dla Województwa Lubelskiego. Pan D. Jodłowski zarekomendował WRDS WL zainteresowanie się pracami nad planem. Zaproponował Przewodniczącemu – Panu Marianowi Królowi zwrócić się do Wicemarszałka Województwa Lubelskiego – Zbigniewa Wojciechowskiego Zespołu Zadaniowego ds. przygotowania Terytorialnego Planu Sprawiedliwej Transformacji dla Województwa Lubelskiego z prośbą o zrelacjonowanie postępu prac nad planem.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Poinformował, że w lutym 2021 roku WRDS WL pochylił się nad tematem Funduszu Sprawiedliwej Transformacji oraz Regionalnego u Sprawiedliwej Transformacji dla Województwa Lubelskiego.

Wiesław Grzegorzczak – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Zwrócił się do Pana Marka Chmielewskiego – Przewodniczącego SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL z prośbą zlecenie zespołowi rozpoznania w sprawie funkcjonowania e-skierowań.

Marek Chmielewski – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Przewodniczący zespołu przychylił się do wniosku Pana W. Grzegorzczaka.

Włodzimierz Czwońóg – Ekspert Doradztwa i Konsultingu Energetycznego

Wyraził swoją wdzięczność oraz zadowolenie z podjęcia przez WRDS WL stanowiska w sprawie sytuacji społeczno-ekonomicznej PGE Dystrybucja S.A. „Zabezpieczenie interesu OSD PGE Dystrybucja S.A. – Tarcza Energetyczna”. Zadeklarował swoją chęć i gotowość do wzięcia udziału w przygotowywaniu strategii energetycznej województwa lubelskiego.

Andrzej Pruszkowski – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie

W nawiązaniu do wypowiedzi Pana D. Jodłowskiego odnośnie Regionalnego Planu Sprawiedliwej Transformacji dla Województwa Lubelskiego wyjaśnił, że jest to temat o wiele szerszy niż transformacja Lubelskiego Węgla „Bogdanka”. Dotyczy on wprowadzenia tzw. Zielonego Ładu, a co za tym idzie energetyki rozproszonej, bilansowania lokalnego, dostępu do odnawialnych źródeł energii, magazynowania energii przez prosumentów i w szerszej skali.

Antoni Pasieczny – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Poparł zdanie Pana D. Jodłowskiego podkreślając potrzebę pilnego włączenia się do tworzenia Regionalnego Planu Sprawiedliwej Transformacji dla Województwa Lubelskiego.

Ad. 8. Zakończenie posiedzenia.

Marian Król – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, NSZZ „Solidarność”

Podziękował zebrany za spotkanie i zakończył posiedzenie.

PROTOKOLANT

PRZEWODNICZĄCY
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
Województwa Lubelskiego

Noemi Sikorska

Marian Król

Załączniki do protokołu:

1. Imienna lista osób obecnych na posiedzeniu WRDS WL w dniu 14 stycznia 2021 r.
2. Uchwała Nr 1/2021 WRDS WL z dnia 14 stycznia 2021 r. w sprawie powołania przewodniczącego Stałego Zespołu Roboczego ds. Rynku Pracy, Zatrudnienia, Wynagrodzeń i Świadczeń Socjalnych WRDS WL;
3. Stanowisko Nr 1/2021 Strony Społecznej WRDS WL z dnia 14 stycznia 2021 r. w sprawie sytuacji społeczno-ekonomicznej PGE Dystrybucja S.A. „Zabezpieczenie interesu OSD PGE Dystrybucja S.A. – Tarcza Energetyczna”;
4. Opinia Nr 1/2021 WRDS WL z dnia 14 stycznia 2021 r. do Regionalnego Planu na rzecz Zatrudnienia na rok 2021.
5. Prezentacja nt. sytuacji społeczno-ekonomicznej w PGE Dystrybucja S.A.