

**Protokół z posiedzenia plenarnego  
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego  
Województwa Lubelskiego**

z dnia 15 kwietnia 2021 r.

Obrady poprowadził Przewodniczący WRDS WL VI kadencji, Marszałek Województwa Lubelskiego Pan Jarosław Stawiarski. Spotkanie odbyło się w formie wideokonferencji. W pierwszej kolejności Przewodniczący serdecznie powitał zaproszonych na posiedzenie gości oraz członków Rady. W charakterze gości w obradach uczestniczyli:

- Zbigniew Wojciechowski – Wicemarszałek Województwa Lubelskiego;
- Marta Krawczyk – Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju UMWL;
- Małgorzata Skrok – Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej UMWL;
- Ewa Płocica-Poślednik – Zastępca Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej UMWL;
- Małgorzata Romanko – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie;
- Andrzej Pruszkowski – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie;
- Krzysztof Markowski – Dyrektor Urzędu Statystycznego w Lublinie;
- prof. dr hab. n. med. Ryszard Maciejewski – Dziekan Wydziału Lekarsko-Dentystycznego i Kierownik Zakładu Anatomii Prawidłowej na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie;
- Piotr Dreher – Dyrektor Szpitala Neuropsychiatrycznego im. prof. M. Kaczyńskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lublinie;
- Piotr Krawiec – Przewodniczący Konwentu Szpitali Powiatowych Województwa Lubelskiego;
- Andrzej Ryl – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL;
- Marcin Kusiak – Pracodawcy Ziemi Lubelskiej.

Imienna lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poinformował zebranych o nagrywaniu posiedzenia dla celów protokolarnych. Następnie zachęcił członków WRDS WL do zapoznania się z proponowanym porządkiem obrad posiedzenia. Do porządku obrad nie wniesiono uwag.

## Porządek obrad

1. **Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.**
  - Powitanie zaproszonych gości i członków;
  - Informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne;
  - Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
  - Przyjęcie protokołów z posiedzeń plenarnych:
    - a) Głosowanie nad przyjęciem protokołu z dnia 14 stycznia 2021 r.
    - b) Głosowanie nad przyjęciem protokołu z dnia 28 stycznia 2021 r.
2. **Dokonanie zmiany osobowej w składzie WRDS WL.**
3. **Przyjęcie uchwały w sprawie powołania przewodniczącego Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL.**
4. **Przyjęcie uchwał w sprawie zmian w składach Stałych Zespołów Roboczych:**
  - zmiana w składzie SZR ds. Infrastruktury i Transportu;
  - zmiana w składzie SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich;
  - zmiany w składzie SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości;
  - zmiana w składzie SZR ds. Funduszy Europejskich;
  - zmiany w składzie SZR ds. Infrastruktury i Transportu;
  - zmiana w składzie SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia.
5. **Informacja nt. zmian społeczno-ekonomicznych spowodowanych pandemią koronawirusa na Lubelszczyźnie** – dane statystyczne dot. ilości i rodzajów zamkniętych firm oraz sektorów, rozpoznanie skali problemu w odniesieniu do innych regionów kraju.
6. **Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności** – prezentacja.
7. **Omówienie wyników prac stałych zespołów roboczych WRDS WL z posiedzeń dotyczących projektu Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności w odniesieniu do województwa lubelskiego** – dyskusja z udziałem gości.
8. **Dyskusja w sprawie wyrażenia poparcia dla stanowiska dot. podjęcia przez Radę Dialogu Społecznego systemowej współpracy z wojewódzkimi radami dialogu społecznego w ramach podzespołu ds. dialogu regionalnego, powołanego przy zespole ds. rozwoju dialogu społecznego** – zajęcie stanowiska WRDS WL.
9. **Wolne wnioski.**
10. **Zakończenie posiedzenia.**

**Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS, Marszałek Województwa Lubelskiego**  
Rozpoczął głosowanie nad przyjęciem porządku obrad posiedzenia plenarnego WRDS WL.

**Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad:**

Głosy za - 31  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS jednomyślnie przyjęli porządek obrad posiedzenia.

▪ **Przyjęcie protokołów z posiedzeń plenarnych:**

**a) Głosowanie nad przyjęciem protokołu z dnia 14 stycznia 2021 r.**

Głosy za - 31  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL jednomyślnie przyjęli protokół z dnia 14 stycznia 2021 r.

**b) Głosowanie nad przyjęciem protokołu z dnia 28 stycznia 2021 r.**

Głosy za - 31  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL jednomyślnie przyjęli protokół z dnia 28 stycznia 2021 r.

**Ad 2. Dokonanie zmiany osobowej w składzie WRDS WL.**

**Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego**  
Oświadczył, iż na wniosek Pana Andrzeja Malinowskiego Prezydenta Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 lutego 2021 r. dokonuje następujących zmian w składzie WRDS WL - odwołuje przedstawiciela strony Pracodawców RP Pana Wojciecha Włodarczyka, a w jego miejsce powołuje Pana Marcina Kusiaka. Zauważając nieobecność Pana W. Włodarczyka zdecydował o osobistym wręczeniu podziękowania na najbliższym stacjonarnym posiedzeniu WRDS WL. Następnie Marszałek serdecznie powitał w Radzie Pana M. Kusiaka życząc efektywnej współpracy w budowaniu owocnego dialogu społecznego.

Zarządzenie Nr 59/2021 Marszałka Województwa Lubelskiego z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany składu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Marek Chmielewski – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

W nawiązaniu do zapowiedzianego pożegnania Pana W. Włodarczyka zaproponował uhonorowanie opuszczającego WRDS WL przedstawiciela pracodawców podkreślając jego zasługi oraz wieloletnie zaangażowanie w tworzenie dialogu.

**Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan**

Jako przedstawiciel pracodawców poparł wniosek swojego przedmówcy.

**Mirosława Gałań – strona pracodawców, BCC**

Wyraziła poparcie całego Business Centre Clubu dla wniosku zgłoszonego przez Pana M. Chmielewskiego.

**Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego**  
Zgodził się na zorganizowanie uroczystego pożegnania i zlecił pracownikom biura WRDS WL przeprowadzenie rozeznania w sprawie możliwości nagrodzenia Pana W. Włodarczyka odznaczeniami przyznawanymi w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Lubelskiego.

### **Ad 3. Przyjęcie uchwały w sprawie powołania przewodniczącego Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL.**

**Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego**  
Na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego na przewodniczącego Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL powołał Pana Marcina Gołębiowskiego – przedstawiciela Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej.

### **Głosowanie nad przyjęciem Uchwały Nr 4/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie powołania przewodniczącego SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL**

Głosy za                         - 30  
Głosy przeciw                 - 0  
Głosy wstrzymane         - 1

Członkowie WRDS WL przyjęli Uchwałę Nr 4/2021, a nowym Przewodniczącym SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL został Pan Marcin Gołębiowski z ramienia Pracodawców RP.

Dokument stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

### **Ad 4. Przyjęcie uchwał w sprawie zmian w składach Stałych Zespołów Roboczych:**

- zmiana w składzie SZR ds. Infrastruktury i Transportu:

**Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego**  
Działając na wniosek Pana Mariusza Filipka Prezesa Zarządu Pracodawców Ziemi Lubelskiej z dnia 5 marca 2021 r. ze składu SZR ds. Infrastruktury i Transportu WRDS odwołał przedstawiciela Pracodawców Ziemi Lubelskiej Pana Karola Konrada, a w jego miejsce powołał przedstawiciela PZL Pana Gerarda Pieńkowskiego.

### **Głosowanie nad przyjęciem Uchwały Nr 5/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 6/2016 WRDS WL w sprawie składu SZR ds. Infrastruktury i Transportu WRDS WL**

Głosy za                         - 31  
Głosy przeciw                 - 0  
Głosy wstrzymane         - 0

Uchwała Nr 5/2021 została przyjęta zwykłą większością głosów.

Dokument stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

- zmiana w składzie SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich:

**Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego**  
Działając na wniosek Pana Mariusza Filipka Prezesa Zarządu Pracodawców Ziemi Lubelskiej z dnia 5 marca 2021 r. ze składu SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS odwołał przedstawicielkę Pracodawców Ziemi Lubelskiej Panią Zofię Popławską, a w jej

miejsce powołał jako przedstawicielkę PZL Panią Magdalenę Koncewicz-Obszańską.

**Głosowanie nad przyjęciem Uchwały Nr 6/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 8/2016 WRDS WL w sprawie składu SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL**

Głosy za - 31  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 0

Uchwała Nr 6/2021 została przyjęta zwykłą większością głosów.

Dokument stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

▪ **zmiana w składzie SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości:**

**Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego** Działając na wniosek Marszałka Województwa Lubelskiego z dnia 8 kwietnia 2021 r. ze składu SZR Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS odwołał przedstawicielki strony samorządowej Panią Małgorzatę Kot i Panią Elżbietę Katarzynę Kędzierską, a w ich miejsce jako przedstawicielki strony samorządowej powołał Panią Elwirę Lorenz i Panią Magdalenę Filipek-Sobczak.

**Głosowanie nad przyjęciem Uchwały Nr 7/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 10/2016 WRDS WL w sprawie składu SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL**

Głosy za - 31  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 0

Uchwała Nr 7/2021 została przyjęta zwykłą większością głosów.

Dokument stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

▪ **zmiana w składzie SZR ds. Funduszy Europejskich:**

**Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego** Działając na wniosek Marszałka Województwa Lubelskiego z dnia 8 kwietnia 2021 r. ze składu SZR ds. Funduszy Europejskich WRDS odwołał przedstawicielkę strony samorządowej Panią Elżbietę Katarzynę Kędzierską, a w jej miejsce jako przedstawiciela strony samorządowej powołał Pana Piotra Budyńczuka.

**Głosowanie nad przyjęciem Uchwały Nr 8/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 11/2016 WRDS WL w sprawie składu SZR ds. Funduszy Europejskich WRDS WL**

Głosy za - 31  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 0

Uchwała Nr 8/2021 została przyjęta zwykłą większością głosów.

Dokument stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- zmiana w składzie SZR ds. Infrastruktury i Transportu:

**Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego**  
Działając na wniosek Marszałka Województwa Lubelskiego z dnia 8 kwietnia 2021 r. ze składu SZR ds. Infrastruktury i Transportu WRDS odwołał przedstawiciela strony samorządowej Pana Andrzeja Figurę, a w jego miejsce jako przedstawiciela strony samorządowej powołał Pana Marka Krakowskiego.

**Głosowanie nad przyjęciem Uchwały Nr 9/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 6/2016 WRDS WL w sprawie składu SZR ds. Infrastruktury i Transportu WRDS WL**

Głosy za                    - 31  
Głosy przeciw            - 0  
Głosy wstrzymane      - 0

Uchwała Nr 9/2021 została przyjęta.

Dokument stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

- zmiana w składzie SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia:

**Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego**  
Działając na wniosek Pani Wiesławy Janczak Przewodniczącej Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Lubelskiego z dnia 13 kwietnia 2021 r., ze składu SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS odwołał przedstawiciela OPZZ WL Pana Sylwestra Bogutę, a w jego miejsce jako przedstawiciela OPZZ WL powołał Pana Piotra Zawrotniaka.

**Głosowanie nad przyjęciem Uchwały Nr 10/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/2016 WRDS WL w sprawie składu SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL**

Głosy za                    - 31  
Głosy przeciw            - 0  
Głosy wstrzymane      - 0

Uchwała Nr 10/2021 została przyjęta zwykłą większością głosów.

Dokument stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego**  
Podziękował członkom WRDS WL za głosowanie. Wyraził nadzieję, że już niebawem posiedzenia znów będą mogły odbywać się w formie stacjonarnej dzięki sprawnie prowadzonej akcji szczepień populacyjnych na COVID-19.

**Zbigniew Rymśa – strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan**

Pan Z. Rymśa poinformował zebranych, że niestety musi już opuścić spotkanie. Podziękował i rozłączył się.

**Ad 5. Informacja nt. zmian społeczno-ekonomicznych spowodowanych pandemią koronawirusa na Lubelszczyźnie.**

**Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego**  
Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Dyrektorów Wojewódzkiego Urzędu Pracy i Urzędu Statystycznego w Lublinie w sprawie zmian społeczno-ekonomicznych towarzyszących pandemii koronawirusa na Lubelszczyźnie.

### **Andrzej Pruszkowski – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie**

Pan Dyrektor przedstawił dane zgromadzone przez Wojewódzki Urząd pracy z Lublinie posiłkując się prezentacją.

Prezentacja Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie nt. Wpływu pandemii na rynek pracy województwa lubelskiego stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

### **Jarosław Stawiarski – Przewodniczący WRDS WL, Marszałek Województwa Lubelskiego**

Zapytał o ewentualne pytania do Pana A. Pruszkowskiego, jednak pytań nie zgłoszono. Pan J. Stawiarski poinformował zebranych o konieczności opuszczenia spotkania i na podstawie § 5 ust. 5 Regulaminu WRDS WL upoważnił do prowadzenia drugiej części posiedzenia Panią Mirosławę Gałąn – Wiceprzewodniczącą WRDS WL z ramienia Business Centre Club.

### **Mirosława Gałąn – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Łoży Lubelskiej BCC**

Podziękowała Marszałkowi Województwa Lubelskiego za powierzenie zaszczytnej funkcji prowadzenia posiedzenia i udzieliła głosu Panu Dyrektorowi K. Markowskiemu pytając jak przedstawia się sytuacja z punktu widzenia Urzędu Statystycznego w Lublinie.

### **Krzysztof Markowski – Dyrektor Urzędu Statystycznego w Lublinie**

Pan Dyrektor omówił prezentację przygotowaną przez Urząd Statystyczny w Lublinie.

Prezentacja Urzędu Statystycznego w Lublinie nt. Wpływu pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

### **Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan**

Oznajmił, że jest zobowiązany do opuszczenia spotkania celem udania się na pogrzeb śp. Posłanki Izabeli Sierakowskiej. Dodał, iż z uwagi na nieobecność przedstawicieli Konfederacji Lewiatan podczas dalszej części posiedzenia, zawczasu chce wyrazić poparcie dla oświadczenia przesłanego tuż przed rozpoczęciem się bieżącego spotkania przez NSZZ „Solidarność”.

Oświadczenie NSZZ „Solidarność” stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

## **Ad 6. Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności.**

### **Mirosława Gałąn – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Łoży Lubelskiej BCC**

Poprosiła o krótkie wprowadzenie w temat Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności Pana Wicemarszałka Zbigniewa Wojciechowskiego.

### **Zbigniew Wojciechowski – Wicemarszałek Województwa Lubelskiego**

Wyjaśnił, że Krajowy Plan Odbudowy (zwany dalej „KPO”) ma za zadanie odbudowanie kondycji gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 i zapewnić większą odporność na przyszłe nieprzewidziane okoliczności. Należy postrzegać go jako jedno z wielu dostępnych narzędzi w procesie modernizacji gospodarki. Wielkoskalowe inwestycje w sposób naturalny przełożą się bowiem na wykorzystanie potencjału lokalnych przedsiębiorców i poddostawców. Powstanie KPO wynika z europejskiego instrumentu odbudowy, który przewiduje pomoc dla państw członkowskich w kwocie 750 mld euro. Polska jest czwartym co do wysokości środków beneficjentem tego programu. Reformy i programy inwestycyjne KPO mają przede wszystkim długofalowo realizować zieloną i cyfrową transformację. Tryb prac nad KPO określiło Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, a Zarząd Województwa Lubelskiego w tym trybie wypracował pakiety propozycji z naszego województwa. MFiPR zwróciło się z prośbą o przygotowanie propozycji projektów rozwiązujących problemy zidentyfikowane w regionie związanych z koniecznością przemian strukturalnych, w szczególności w kontekście zmian wywołanych pandemią oraz odpowiadających wymogom wskazanym w tzw. projektach rozporządzeń unijnych, dających szansę na zmiany w kierunku

zielonej oraz cyfrowej gospodarki, wzmocnienia potencjału wzrostu, tworzenie nowych miejsc pracy, a także projektów wykonalnych i gotowych do szybkiego uruchomienia. Pozyskane w ramach przedmiotowego procesu projekty podlegały wstępnej weryfikacji na podstawie kryteriów i wytycznych wskazanych przez MiFiPR - oddziaływanie prorozwojowe, przede wszystkim w kontekście odbudowy i wzmocnienia odporności gospodarczej, realizacja projektów ma na celu wzmocnienie gospodarki, a ich efekty będą miały charakter trwały. Ważne jest zatem na ile dany projekt będzie wspierał cele wskazane w KPO i wpływał na poszczególne wskaźniki. Szeroki zakres przedmiotowy reform, inwestycji obejmujący niemal wszystkie dziedziny gospodarki warunkowany jest przez treść zaleceń Rady dla państw członkowskich UE. Także realizacja aktualnych kluczowych polityk i dokumentów strategicznych, przy których wymagana jest zgodność przede wszystkim z KPO, Planem Sprawiedliwej Transformacji, a także ze strategią na rzecz odpowiedzialnego rozwoju. Okres, na który został zaplanowany ma trwać 7 lat. Taką propozycję wyjściową przedstawiła Komisja Europejska. Prace nad sformułowaniem propozycji Zarządu Województwa Lubelskiego do ujęcia w KPO prowadzone były poprzez przygotowanie projektów własnych Samorządu Województwa we współpracy ze stosownymi partnerami oraz identyfikacją projektu wśród partnerów społecznych i gospodarczych, a także równoległe nowo dołączone ministerstwa oraz instytucje centralne prowadziły proces identyfikacji projektów oraz przedsięwzięć oddzielnie, niezależnie od tego co powstawało w naszym województwie. Zgromadzony materiał, stanowiący propozycje partnerów społecznych i gospodarczych, został wykorzystany do uzupełnienia czy rozszerzenia projektów własnych Samorządu Województwa Lubelskiego o dodatkowe aspekty oraz do przygotowania odrębnych fiszek projektowych. Zaproponowane projekty odpowiadają wytycznym sformułowanim na poziomie UE przekazanym przez Komisję Europejską oraz wpisują się w założenia KPO i mają na celu rozwiązanie wielu strukturalnych problemów. Sama ich realizacja przyczyni się do ożywienia gospodarczego regionu i tym samym wzmocni odporność gospodarki na ryzyko oraz sytuacje kryzysowe. Pan Z. Wojciechowski zaproponował, żeby Pani Marta Krawczyk – Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego omówiła przygotowaną prezentację na temat KPO.

**Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Łoży Lubelskiej BCC**

Wiceprzewodnicząca przystała na prośbę Wicemarszałka Z. Wojciechowskiego i udzieliła głosu Pani Dyrektor M. Krawczyk.

**Marta Krawczyk – Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju UMWL**

Wyświetliła przygotowaną prezentację opowiadającą szczegółowo o KPO.

Prezentacja nt. Krajowego Planu Odbudowy stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Łoży Lubelskiej BCC**

Zapytała o uwagi lub pytania do prezentacji.

**Zbigniew Wojciechowski – Wicemarszałek Województwa Lubelskiego**

Zgłosił chęć uzupełnienia przedstawionego materiału po czym dodał, że konsultacje społeczne projektu KPO trwały od 26 lutego do 2 kwietnia br. Do MFIPR wpłynęło ponad 5,5 tys. uwag, a w ramach konsultacji społecznych województwo lubelskie zgłosiło ich 49. Obecnie trwa analiza propozycji pod kątem możliwości uwzględnienia ich w dokumencie. Do końca kwietnia 2021 roku Polska ma czas na formalne przekazanie gotowego dokumentu KPO Komisji Europejskiej, która ma dwa miesiące na jego zaakceptowanie.



### **Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Łoży Lubelskiej BCC**

Podziękowała Wicemarszałkowi za cenną wypowiedź i ponowiła pytanie o uwagi do przedstawionej prezentacji.

### **Marek Chmielewski – Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, NSZZ „Solidarność”**

Na poprzedzającym bieżące spotkanie posiedzeniu zespołu Pana M. Chmielewskiego, w komponentcie D. KPO zauważono punkty odnoszące się do kształcenia kadr medycznych, jednak ani w projektach złożonych przez Samorząd WL, ani w projektach prezentowanych nie znalazło się żadne odniesienie do kwalifikacji, bądź przeznaczenia środków na ten bardzo ważny obszar. Stwierdził, że być może jest to jeszcze obszar do dopracowania przez Ministerstwo Edukacji i Nauki. Ponadto w komponentcie D. można znaleźć również odniesienia do B + R, czyli badania plus rozwoju oraz inwestycji w przemysł farmaceutyczny i produkcję wyrobów medycznych. Z uwagi na to, że dotyczy to aspektu zabezpieczenia i rozwoju województwa, zapytał czy na etapie tworzenia KPO nie pojawiły się żadne projekty ze strony przedsiębiorców i czy będzie miała miejsce inna ścieżka kwalifikacji i dostępu do tych środków. Poprosił o odpowiedź przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego.

### **Marta Krawczyk – Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju UMWL**

Wyjaśniła, że Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej w sierpniu 2020 roku przekazało bardzo ogólne wytyczne, co do typu projektów i zasad ich przygotowywania. Na przygotowanie dokumentów przewidziano około trzech tygodni, co stanowi niestety bardzo krótki czas. O rodzajach komponentów i modułów MFiPR poinformowało dopiero na kolejnych etapach prac. Ministerstwo działało dwutorowo - z jednej strony sędowało na regiony, które przygotowywały fiszki projektowe i przekazywały je ministerstwu, drugim torem była praca wykonywana w samym MFiPR na etapie konsultacji. Moduł farmaceutyczny doszedł do projektu na późniejszym etapie. Ponadto nie wpłynął żaden projekt dotyczący tego komponentu.

### **Zbigniew Wojciechowski – Wicemarszałek Województwa Lubelskiego**

Wicemarszałek poprosił o uzupełnienie informacji Panią Ewę Płocicę-Poślednik pełniącą funkcję Zastępcy Dyrektora w Departamencie Zdrowia i Polityki Społecznej UMWL.

### **Ewa Płocica-Poślednik – Zastępca Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej UMWL**

Zwróciła uwagę, że projektów będących w zakresie prac departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej było bardzo dużo. Opracowywano je we współpracy z Departamentem Strategii i Rozwoju. Zgodnie z sugestiami Departamentu SiR zostały one podzielone, a następnie przydzielone do projektów parasolowych. Głównym celem było sprawienie by dotyczyły one doposażenia szpitali, rozwinięcia opieki specjalistycznej, ambulatoryjnej, która generuje znaczne potrzeby oraz rozwoju w zakresie e-zdrowia. Nie pojawiły się jednak zgłoszenia ze strony jednostek samorządowych z zakresu szkoleń kadry medycznej. Pani E. Płocica-Poślednik wyjaśniła, iż tego typu projekty mogą być realizowane z Europejskiego Funduszu Społecznego. Nawiązując do wypowiedzi Pani Dyrektor M. Krawczyk uznała, że w KPO należy się skupić na projektach finansowanych ze środków przeznaczonych na KPO, gdyż część projektów ma szansę być finansowana z Regionalnego Programu Operacyjnego i z Europejskiego Funduszu Społecznego.

### **Marek Chmielewski – Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, NSZZ „Solidarność”**

Nawiązując do poprzedniej wypowiedzi zapytał, czy ze wskazanych środków, istotnych w skali kraju nie będzie można skorzystać w aspekcie kształcenia kadr medycznych i ewentualnego wsparcia lub zaprezentowania środowisku przedsiębiorców działań oraz pomysłów

rozwojowych dotyczących produkcji leków. Zauważył, że Lubelszczyzna jest jednym z niewielu regionów, gdzie pozostał jeszcze przemysł wyrobów medycznych i farmaceutycznych np. BIOMED Lublin S.A. Przypomniał, że jest to wytwórnia surowic i szczepionek z tradycją kilkudziesięcioletnią, co mogłoby zostać wykorzystane jako potencjał województwa.

**Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Łoży Lubelskiej BCC**

Zwróciła się do Wicemarszałka Z. Wojciechowskiego i przedstawicieli departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego zachęcając do uzupełnienia materiałów, jeśli tylko uznają to za stosowne i przesłanie ewentualnych wniosków do wiadomości członków WRDS WL i gości bieżącego posiedzenia plenarnego.

**Wiesław Grzegorzczak – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Stwierdził, że na tym etapie procedury projektu KPO nie można już w sposób zasadniczy zmienić. Pan W. Grzegorzczak wyraził niezadowolenie ze sposobu w jaki prowadzone były konsultacje i przygotowanie projektu. Zważywszy na fakt, iż na przełomie sierpnia i września 2020 roku zapowiadano prezentację 36 projektów w ramach KPO, to właściwie dopiero podczas bieżącego posiedzenia gremium miało okazję zapoznać się ze zgłoszonymi już projektami. Nie wskazano odpowiednio wcześniej szczegółów i podmiotów odpowiedzialnych, nowością jest również określenie wysokości środków przewidzianych na KPO. Wciąż nie wiadomo jednak w jakim zakresie środki te będą bezzwrotne, a w jakim w formie pożyczkowej. Przypomniał, że WRDS WL bardzo aktywnie uczestniczyła w etapach przygotowywania, prezentowania i opiniowania projektu Umowy Partnerstwa, projektu Terytorialnego Planu Sprawiedliwej Transformacji, czy też projektu Polityki Spójności. Zgłaszano wtedy również konieczność prac zmierzających do zwiększenia środków i ilości kadr. Przywiązywano wagę do jakości kadry medycznej, co jest przecież bardzo istotne, gdyż powierzenie kadry jednostkom i szkołom niespecjalizującym się w tym zakresie byłoby wielkim błędem. Podsumował, że jeśli strona społeczna zapoznała się z opinią NSZZ „Solidarność” to proponuje przyjąć oświadczenie NSZZ „Solidarność”, jako stanowisko strony społecznej WRDS WL.

**Ad 7. Omówienie wyników prac stałych zespołów roboczych WRDS WL z posiedzeń dotyczących projektu Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności odniesieniu do województwa lubelskiego – dyskusja z udziałem gości.**

**Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Łoży Lubelskiej BCC**

Pani Wiceprzewodnicząca tytułem wprowadzenia wyjaśniła, że decyzją Prezydium WRDS WL projekt Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności w odniesieniu do województwa lubelskiego został skierowany do prac stałych zespołów roboczych WRDS WL. W dniach między 8 - 12 kwietnia 2021 r. obradowały SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL reprezentowany na posiedzeniu przez Przewodniczącego – Pana Marka Chmielewskiego, SZR ds. Funduszy Europejskich WRDS WL reprezentowany przez Przewodniczącego – Pana Andrzeja Kurowskiego oraz SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL reprezentowany przez Przewodniczącego – Pana Andrzeja Ryla. W związku z powyższym Prowadząca zwróciła się z prośbą do Przewodniczących zespołów o podzielenie się swoimi spostrzeżeniami w odniesieniu do projektu KPO. Jako że posiedzenie SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL odbyło się jako pierwsze udzieliła głosu Panu M. Chmielewskiemu prosząc o hasła do wywołania dyskusji.

**Marek Chmielewski – Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, NSZZ „Solidarność”**

Zdalne posiedzenie zespołu zdrowia odbyło się 8 kwietnia 2021 roku. W spotkaniu uczestniczyli, podobnie jak w bieżącym posiedzeniu: Pani Marta Krawczyk – Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju UMWL, Pani Małgorzata Skrok – Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej UMWL, Pani Małgorzata Romanko – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie, Pan prof. dr hab. n. med. Ryszard Maciejewski – Zakład Anatomii Prawidłowej Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Pan Piotr Dreher – Dyrektor Szpitala Neuropsychiatrycznego im. prof. M. Kaczyńskiego SPZOZ w Lublinie, Pan Piotr Krawiec – Przewodniczący Konwentu Szpitali Powiatowych Województwa Lubelskiego oraz Pan Marian Zepchła – Wiceprzewodniczący Sekcji Krajowej Pogotowia Ratunkowego i Ratownictwa Medycznego NSZZ „Solidarność”. Przewodniczący podziękował gościom i ekspertom, którzy wzięli udział w spotkaniu. Podzielił zdanie Pana W. Grzegorzcyka popierając oświadczenie wniesione przez NSZZ „Solidarność”, którego sam również jest przedstawicielem. Uznał, że gdyby więcej interesariuszy strony społecznej uczestniczyło w tworzeniu projektu KPO z całą pewnością pozwoliłoby to na stworzenie lepszych propozycji rozwojowych dla naszego województwa. Na obecnym etapie pozostaje obronić listę rezerwową projektów. Lista podstawowa zawiera jeden program z zakresu polityki społecznej i ochrony zdrowia dotyczący Wojewódzkiego Centrum Usług Społecznych w kryzysie COVID-19. Niepokojącym jest, że przy dużej puli środków (tj. ok. 4 mld zł) przeznaczonych dla programów zdrowotnych, sześć z nich znalazło się na liście rezerwowej. Pan M. Chmielewski odniósł się do fragmentu Stanowiska Nr 2/2021 SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, które dotyczyło m. in. wsparcia finansowego z komponentu D poświęconego zdrowiu ujętego w punktach D1.1, D2.1.1. Tytułem komentarza dodał, że są to środki przeznaczone na restrukturyzację, doposażenie, unowocześnienie i przystosowanie infrastruktury szpitalnej celem jej odbudowy z powodu zużycia w trakcie prowadzenia intensywnych działań dostosowawczych oraz eksploatacyjnych w ciągu tego roku oraz przygotowania tej infrastruktury na hipotetyczne sytuacje. Zdaniem Pana Przewodniczącego jest to odpowiedni moment, w którym warto przyjrzeć się strukturze organizacyjnej jednostek publicznych i niepublicznych w województwie. Starając się zrozumieć, dlaczego projekty dotyczące zakresu zdrowia w naszym województwie umieszczono na liście rezerwowej zapytał, jak rozlokowane są one w innych województwach i czy w innych częściach kraju znajdują się one na liście podstawowej. SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia uważa, że każdy region powinien uczestniczyć w pożytkach tych środków i część z nich powinna zostać przeznaczona na odbudowę i dostosowanie do potrzeb. Stąd też zaniepokojenie nieumieszczeniem na liście podstawowej propozycji projektów zdrowotnych z województwa lubelskiego odnoszących się wprost do jednostek organizacyjnych ochrony zdrowia. Drugi punkt stanowiska mówi o tym, że na etapie realizacji tychże środków w materiałach znajdują się odniesienia do informatyzacji, która jest niezbędna do restrukturyzacji. Ważnym jest, żeby infrastruktura uwzględniała możliwość sprawnego przeorganizowania każdego szpitala, placówek ambulatoryjnych do takich sytuacji zagrożeń epidemicznych jak pandemia COVID-19. Przy inwestowaniu środków, które mamy nadzieję otrzymać, mądrze przy dobrej koordynacji wykorzystamy je na jakiegokolwiek sytuacji zwiększonych zachorowań na choroby zakaźne. Może dostosowanie szpitali, izb przyjęć szpitalnych oddziałów ratunkowych ratownictwa medycznego nie będzie już stanowić takiego problemu. Punkt 3. Stanowiska, za którego wniesienie podziękowanie należy się Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej odnosi się aktywności fizycznej. Metody *lockdownu* polegające na zamykaniu i izolowaniu mieszkańców w domach obiektywnie nie służą podnoszeniu i utrzymaniu stanu zdrowia. Stąd w projektach, nawet jeśli na nie będą przeznaczane środki, ale w innych programach powinny zostać uwzględnione środki na utrzymanie, rozwój infrastruktury sportowej, służącej aktywności fizycznej. Kondycję fizyczną

Polaków najpierw trzeba odbudować, a dopiero później podnosić. Stali bywalcy siłowni i osoby korzystające z pływalni itp. miesiącami, a nawet prawie cały rok nie mieli możliwości bycia aktywnym fizycznie. Utracili oni swoją kondycję, a także zdrowie. Ze względu na to, w stanowisku poruszono kwestię konieczności wypracowania rekomendacji pozwalających na promowanie aktywności fizycznej dostępnej niezależnie od warunków epidemicznych. Wszystkie obiekty typu siłownie, pływalnie i centra sportu mogą zostać odpowiednio dostosowane do korzystania nawet w tak trudnych warunkach. Tylko choroby takie jak ebola, dżuma czy cholera uniemożliwiałyby korzystanie z obiektów, natomiast grypa i choroby przenoszone w taki sposób jak koronawirus nie powinny ograniczać aktywności fizycznej. Podsumowując istotnym jest, żeby z listy rezerwowej do listy podstawowej zostały przesunięte te projekty przygotowane przez Samorząd Województwa Lubelskiego, które dotyczą bezpośrednio obszaru lecznictwa, jeśli tak się nie stanie będzie to krzywdą dla naszego regionu. Dodał, że warto pamiętać o przemyśle farmaceutycznym w naszym regionie. Zapytał, dlaczego nie rozwijamy bazy diagnostycznej instytutu weterynarii w Puławach oraz czy powinniśmy rozszerzać działanie diagnostyczne, laboratoryjne, których utworzenie, czy rozwijanie jest możliwe na najwyższym poziomie bezpieczeństwa BSL-4. Posiadamy kadrę, a Puławy są tym miejscem, które należy rozwijać nie tylko jeśli chodzi o chemię, ale też rolnictwo, diagnostykę i choroby zakaźne. W kwestii rozwoju oraz kształcenia kadr, na Lubelszczyźnie mieści się wiele uczelni. Znajduje się tu jedna z najstarszych uczelni medycznych w Polsce - 1944 rok Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej I Wydział Lekarski po tej stronie Wisły, nie uwzględniając uczelni we Lwowie, który został po tamtej stronie granicy. W województwie lubelskim posiadamy bardzo doskonale rozwinięte leczenie psychiatryczne wraz z wykwalifikowaną kadrą, co skłania do myślenia przyszłościowego. Należałoby w oparciu o uzdrowisko w Nałęczowie czy w Krasnobrodzie stworzyć centrum rehabilitacji psychiatrycznej po COVID-19. Kończąc swoją wypowiedź Pan M. Chmielewski zaznaczył, iż chciał wyszczególnić kilka pomysłów strony społecznej w nadziei na ich realizację przy pomocy którychś z dostępnych źródeł finansowania. Podziękował swoim współpracownikom za udział i pracę jaką włożyli. W sprawach dydaktycznych zarekomendował wypowiedź Pana Profesora Ryszarda Maciejewskiego, a w odniesieniu do możliwości wydatkowania środków głos mógłby zabrać Pan Przewodniczący Piotr Krawiec.

Stanowisko Nr 2/2021 SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

#### **Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Łoży Lubelskiej BCC**

Podziękowała za cenne uwagi i udzieliła głosu Panu Przewodniczącemu Andrzejowi Kurowskiemu prosząc o podzielenie się opinią zespołu ds. Funduszy Europejskich WRDS WL.

#### **Andrzej Kurowski – Przewodniczący SZR ds. Funduszy Europejskich WRDS WL, BCC**

Stały Zespół Roboczy ds. Funduszy Europejskich podczas obrad dnia 9 kwietnia 2021 r., dyskutując nad projektem KPO, zdecydował się nie podejmować w tej sprawie stanowiska, a wypracować stosowną opinię do projektu biorąc pod uwagę aktualny stan projektu oraz procedurę konsultacji jaką obrano, o której już wspomniał Pan W. Grzegorzczak. Zespół podziela zdanie, iż na tym etapie powstawania projektu nie ma już możliwości na wprowadzenie rewolucyjnych zmian w jego treści. Zgodnie stwierdzono, że należy skoncentrować się na tym wymiarze dokumentu dotyczącym naszego województwa. Uznano trzy cele globalne oraz pięć komponentów KPO za słuszne i prawdopodobnie w każdym regionie znalazłyby one poparcie, w zależności od stopnia rozwinięcia oraz preferencji danych obszarów naszego kraju. Zdaniem zespołu z projektów dla województwa lubelskiego najważniejszymi są te z dziedziny produkcyjnej i infrastrukturalnej. Podczas dyskusji zespołu

dominującym głosem mówili przedsiębiorcy rekomendujący skupienie się na projektach prorozwojowych w zakresie infrastruktury i produkcji. Pani Marta Krawczyk – Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju UMWL biorąca udział w posiedzeniu zespołu poinformowała, że szczegółowy podział środków nie jest jeszcze określony. Odnosząc się do listy podstawowej i rezerwowej, kilka projektów będących tymi rezerwowymi dzięki staraniom Pana Marszałka uzyskały inne źródło finansowania. Projekty, które wśród całej procedury selekcjonowania w otwartym naborze wyszczególniono są zasadne i istotne. Należałoby zatem wybrać spośród nich te, dla których warto szukać dodatkowego finansowania. Członkowie zespołu poczuli się zobowiązani, widząc tak aktywny udział UMWL w tworzeniu projektów. W toku dyskusji środowiska przedsiębiorców poruszyły również kilka innych problemów pojawiających się niejako na marginesie dyskusji nt. KPO. Padły propozycje do przedstawienia Samorządowi WL. Zasugerowano, żeby przywiązać więcej uwagi do wyszukiwania projektów, które obejmują rozwój nowych technologii, robotyzacji oraz produkcji wyrobów energooszczędnych, przy czym według członków zespołu jest jeszcze wiele do zrobienia. Inny postulat nawiązywał do punktu projektu dotyczącego gospodarowania zasobami wodnymi województwa, uwzględniono w nim problem Oleśników i Zalewu Zemborzyckiego. Podczas posiedzenia zasygnalizowano, że podobne, równorzędne potrzeby występują na wielu innych obszarach województwa dotyczy to np. powiatu włodawskiego, a nawet całego pojezierza łączyńsko-włodawskiego. Prośbą pracodawców było również uproszczenie procedur jakie wiążą się z naborami do projektów, nie tylko tych w ramach KPO. Zwrócono uwagę, że zwłaszcza w okresie pandemii procedury administracyjne trwają nieco dłużej niż poprzednio, co bardzo utrudnia składanie wniosków o większe projekty, przy których pojawia się więcej wymogów formalnych. Zarekomendowano również, by podczas kolejnych różnego rodzaju naborach na formy finansowania w większym stopniu korzystać z możliwości współpracy ze środowiskami przedsiębiorców, ponieważ będą one mogły mieć dobry wpływ na rozpowszechnienie kampanii promocyjnych funduszy, tak aby dotarły do wszystkich zainteresowanych.

Opinia Nr 1/2021 WRDS WL SZR ds. Funduszy Europejskich WRDS WL z dnia 9 kwietnia 2021 r. w sprawie projektu Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

#### **Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Łoży Lubelskiej BCC**

Podziękowała za wypowiedź i zwróciła się do Pana Przewodniczącego Andrzeja Ryla z prośbą o zreferowanie wyników prac SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL.

#### **Andrzej Ryl – Przewodniczący SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL, strona rządowa**

Zespół spotkał się 12 kwietnia 2021 r. i podobnie jak inne zespoły doszedł do wniosku, że na tym etapie projektu KPO, który już został złożony do MFiPR pozostaje tylko go zaakceptować oraz wspierać realizację zawartych założeń. W posiedzeniu zespołu uczestniczyli obecni na bieżącym posiedzeniu: Pani Dyrektor Marta Krawczyk, Pan Andrzej Pruszkowski oraz Pan Krzysztof Markowski. Członkowie zespołu mieli pewne uwagi, ale właściwie pokrywające się z tymi, na które zwróciły uwagę inne stałe zespoły robocze WRDS WL. W odniesieniu do procedury przeprowadzania konsultacji KPO, pojawiło się pytanie o to, dlaczego właśnie w tym momencie zespół ma się tym zająć, skoro dokument jest już na tak zaawansowanym etapie posiadając zatwierdzoną listę projektów podstawowych i rezerwowych. Po przeanalizowaniu całego dokumentu sformułowano wnioski, które zawarto w stanowisku jako propozycje uzupełniające z nadzieją na dopisanie ich jeszcze do listy. W stanowisku zespołu w trzech punktach zawarto problematykę środowiskową, która jest bardzo istotna dla każdego

regionu, również naszego. W drugim punkcie poruszono kwestię infrastruktury okołorolniczej, ponieważ na liście projektów nie znalazły się zagadnienia z tego zakresu. Trzeci postulat jest bardzo ogólny i przypomina fragment KPO. Członkowie zespołu odnieśli wrażenie, że sam proces prowadzenia konsultacji był niewystarczająco wyjaśniony i nagłośniony. Pan Przewodniczący przyznał, że sam uczestniczył w konsultacjach na ich początku, kiedy pojawiły się pierwsze zapytania ze strony SWL, w gronie przedsiębiorców i samorządu zlokalizowanego w Puławach. Wspomniał naradę prowadzoną przez Prezydenta Miasta Puławy, podczas której wymieniano tytuły projektów, a dopiero teraz wiele rzeczy się rozjaśniło. Pan A. Ryl zaapelował o bardziej precyzyjne definiowanie każdego następnego konsultacji, tak żeby wszyscy zainteresowani uczestnictwem byli odpowiednio poinformowani i mieli świadomość, o co dokładnie chodzi oraz jaki jest ich etap.

Stanowisko Nr 2/2021 SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL z dnia 12 kwietnia 2021 r. w sprawie Krajowego Planu Odbudowy w odniesieniu do planowanych projektów dla województwa lubelskiego stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Łoży Lubelskiej BCC**

Podziękowała członkom zespołów, którzy wzięli udział w opracowywaniu materiałów i zachęciła zebranych do dyskusji.

**prof. dr hab. n. med. Ryszard Maciejewski – Dziekan Wydziału Lekarsko-Dentystycznego i Kierownik Zakładu Anatomii Prawidłowej na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie**

Wspomniał o projekcie 31. z województwa lubelskiego dotyczącym „Restrukturyzacji organizacji ochrony zdrowia wojewódzkich podmiotów leczniczych”, który sprawia wrażenie pokrywających się ze sobą słów. Zauważył, że projekt ten znalazł się na liście rezerwowej, a zdaniem Pana Profesora R. Maciejewskiego zdecydowanie powinien zostać zaliczony do listy podstawowej, ponieważ otwiera bardzo szerokie możliwości w zakresie kształcenia kadr medycznych, które są przecież absolutną podstawą systemu ochrony zdrowia.

**Zbigniew Wojciechowski – Wicemarszałek Województwa Lubelskiego**

Zgłosił chęć osobistego podsumowania dyskusji, po zakończeniu wystąpień wszystkich gości.

**Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Łoży Lubelskiej BCC**

Przystąpiła na prośbę Pana Z. Wojciechowskiego. Ponownie zachęciła do dyskusji, jednak nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu. Pani Wiceprzewodnicząca uznała więc, że projekty zostały przedstawione bardzo szczegółowo, ponadto wszyscy uczestnicy posiedzenia mieli możliwość zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami. Poprosiła zatem o wypowiedź Pana Wicemarszałka Zbigniewa Wojciechowskiego, który wcześniej zasygnalizował potrzebę ostatecznego podsumowania dyskusji.

**Zbigniew Wojciechowski – Wicemarszałek Województwa Lubelskiego**

Na początku wyraził swoje niezadowolenie oraz bezradność wobec niedostatecznej ilości czasu na spokojne przedyskutowanie i skonsultowanie powstałego projektu KPO. Nawiązując do oświadczenia wydanego przez NSZZ „Solidarność” i uwzględniając okoliczności tworzenia projektu KPO skomentował je jako niesprawiedliwe. Pan Marszałek zaciekał się przebiegiem konsultacji projektu w innych województwach, z udziałem innych wojewódzkich rad dialogu społecznego. Zapytał Wiceprzewodniczącą M. Gałań, czy posiada wiedzę oraz czy w innych województwach w procesie konsultacji brały udział inne wojewódzkie rady dialogu społecznego. Nawiązał do dokumentu Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku, który został jednogłośnie przyjęty przez Sejmik Województwa Lubelskiego, w przypadku

którego przeprowadzono bardzo szerokie konsultacje oraz wykazano się szczególną otwartością i transparentnością. Konsultacje do projektu KPO prowadziło MFiPR. Trwały one w okresie między 26 lutego do 2 kwietnia br. Zapytał, czy któryś z członków WRDS WL uczestniczył w tym procesie. Oznajmił, że pismo z MFiPR dotyczące zgłoszenia propozycji do KPO wpłynęło do UMWL w dniu 27 lipca 2020 r., a propozycje miały zostać przesłane do ministerstwa w terminie nieprzekraczalnym dnia 20 sierpnia 2020 r. W związku z powyższym Zarząd Województwa Lubelskiego przyjął opracowanie zasad otwartego naboru projektów w trybie ekspresowym, zasady te obejmowały całe województwo. Niestety święta, jakich coroczne uroczyste obchody mają miejsce w sierpniu uwarunkowały to, że SWL miał zaledwie 4 dni na dokonanie oceny zgłoszonych propozycji. Wiele województw przygotowywało propozycje do KPO wyłącznie w ramach funkcjonowania swoich urzędów marszałkowskich. Zapewnił, że Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego przez cały czas był i jest otwarty na dialog. Przy kompletowaniu propozycji do KPO wykorzystano fiszki zbierane przy okazji tworzenia SRWL do 2030 roku, co w pewnym stopniu również stanowi formę pośredniej konsultacji. Przypomniał, że konsultacje do KPO nie były obowiązkowe, niemniej jednak Zarząd Województwa Lubelskiego uspołeczniał je. Odnosząc się do wypowiedzi Pana M. Chmielewskiego poinformował, że rehabilitacja COVID-19 rozpocznie się w Kolejowym Szpitalu Uzdrowiskowym w Nałęczowie SP ZOZ. Do KPO zostało zgłoszone 75 mln zł na rozbudowę tego szpitala, zgłoszono opiekę senioralną i rozbudowę informatyczną. Ponadto niezależnie od tego ok. 70 mln zł dotacji z Regionalnego Planu Operacyjnego zostało przeznaczonych na sektor zdrowia publicznego. Poinformował, że na 99% z kontraktu programowego dla województwa lubelskiego, z Funduszy Europejskich Polska Wschodnia został zakwalifikowany Szpital Neuropsychiatryczny im. prof. Mieczysława Kaczyńskiego w Lublinie otrzymujący dwie fiszki. Jedna z nich dotyczy budowy i infrastruktury, na które zostanie przeznaczona kwota 37 400 000 zł, na projekt obejmujący poprawę dostępności do świadczeń zdrowotnych w zakresie psychologicznym i psychiatrycznym leczenia uzależnień dzieci i młodzieży poprzez utworzenie Regionalnego Centrum Zdrowia Psychicznego Dzieci i Młodzieży. Druga fiszka przewidująca realizację tego zadania przez 3 lata wskazuje kwotę ok. 32 mln zł. Oznajmił, iż Marszałek Województwa Lubelskiego Jarosław Stawiarski, bezpośrednio odpowiedzialny za służbę zdrowia w naszym województwie szczególnie kładzie nacisk na wsparcie opieki zdrowotnej oraz wzmocnienie i doposażenie szpitali w naszym regionie. Wicemarszałek Z. Wojciechowski zwrócił też uwagę na to, że KPO jest jedynie jednym z elementów finansowania i w pewnym momencie SWL już nie ma wpływu na to co dalej dzieje z dokumentem. Na koniec zapewnił, że UMWL ustosunkuje się do oświadczenia wydanego przez NSZZ „Solidarność”, ponieważ nie zgadza się z tak niesprawiedliwą oceną.

### **Marek Chmielewski – Przewodniczący SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, NSZZ „Solidarność”**

Jako przedstawiciel NSZZ „Solidarność” zauważa i rozumie pojawiające się obecnie w środowiskach społecznych emocje i opinie, jednak uważa je za zasadne i bezpośrednio komunikowane stronie samorządowej. Być może okaże się, że uda się osiągnąć przynajmniej część dodatkowych środków w ramach KPO, a wtedy połączenie zdania strony społecznej i strony samorządowej stanie się wspólnym zwycięstwem. Pan M. Chmielewski zdaje sobie sprawę, że recenzentem działań prorozwojowych i polityki regionalnej polskiej ściany wschodniej będzie nowe pokolenie, które kiedyś może zapytać, co miało na celu zlikwidowanie kopalnictwa węgla kamiennego na pojezierzu łęczyńsko-włodawskim, jakie padły wtedy propozycje o to, co zostało zaoferowane w zamian, jakie mechanizmy rozwoju i podstawy rozwoju regionalnego mogły zostać stworzone przy zapleczu projektu zwanego mini planem Marshalla, bo tak w pewnych środowiskach jest traktowany KPO. Zaznaczył, iż należy spojrzeć

w szerszej perspektywie uwzględniając potencjalną opinie tych działań przez przyszłe pokolenia.

#### **Wiesław Grzegorzczak – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Zwracając się do Pana Z. Wojciechowskiego oraz przedstawicieli UMWL wyraził wdzięczność za ogrom wykonanej pracy, zapewniając, że strona społeczna jest pełna szacunku, woli dialogu i współpracy na rzecz dobra wspólnego. Przypomniał o publicznej deklaracji, jaka miała miejsce w połowie sierpnia 2020 r., zaprezentowania powstałych 36 projektów do KPO z województwa lubelskiego. Zauważył, iż lista projektów nie została przekazana do wiadomości WRDS WL, co było bezpośrednim powodem wystosowania przez NSZZ „Solidarność” oświadczenia. Pan W. Grzegorzczak zaapelował o więcej otwartości i podejmowanie wspólnego dialogu.

#### **Wiesława Janczak – strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**

Przyznała, że jest rozczarowana brakiem wyraźnej współpracy oraz nieuwzględnianiem WRDS WL w konsultacjach społecznych przy tworzeniu KPO. Zapewniła, że Rada jest zainteresowana wspólnymi działaniami, chce być obecna i aktywna przy kreowaniu przyszłości naszego województwa. Pani W. Janczak zauważyła, iż oświadczenie NSZZ „Solidarność” poparli także inni partnerzy społeczni m. in. Konfederacja Lewiatan.

#### **Zdzisław Antoń – strona samorządowa Starosta Lubelski**

Poinformował, że niestety jest zmuszony opuścić spotkanie z uwagi na rozpoczynające się posiedzenie Zarządu Powiatu. Podziękował i pożegnał się.

#### **Maciej Nejkauf – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Wyraził szacunek i wdzięczność pracownikom UMWL za wykonanie ogromnej pracy przy tworzeniu szeregu dokumentów, wiele z nich zostało omówionych na forum WRDS WL. Opracowywane programy i oferowane środki z Funduszy Unii Europejskiej w zasadzie dedykowane są samorządom zainteresowanym jak najefektywniejszym implementowaniem ich w swoim regionie. W nawiązaniu do pytania postawionego przez Wicemarszałka Z. Wojciechowskiego o współpracę przy tworzeniu projektów innych województw, podał przykład województwa śląskiego, gdzie Funduszem Sprawiedliwej Transformacji, KPO, wszystkimi politykami regionalnymi i krajowymi, środkami budżetowymi, dozwoloną pomocą publiczną oraz załatwianiem spraw pomiędzy UE zajmuje Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego. Pan M. Nejkauf podkreślił, że UMWŚ obrał za cel zapraszanie do szerokiej współpracy ośrodki akademickie, związki zawodowe, instytucje pozarządowe oraz wszystkich zainteresowanych. Dzięki takiemu realizowaniu współpracy wszystkie ich projekty są bardzo szczegółowo zaplanowane i rozpisane, co do złotówki. Korzystają oni z wiedzy i opinii ekspertów oraz prawników, a dokumenty są przygotowywane z uwzględnieniem wszelkich standardów UE, tak żeby nie mogła ona zanegować żadnego z proponowanych projektów. Podsumowując działania prorozwojowe województwa śląskiego prowadzone przez UMWŚ, ocenił je jako bardzo korzystne dla regionu i godne naśladowania.

#### **Zbigniew Wojciechowski – Wicemarszałek Województwa Lubelskiego**

Podziękował za głos i zadeklarował, że wszystkie kolejne, podobne projekty tworzone przez UMWL, w miarę możliwości czasowych, będą konsultowane z WRDS WL oraz jej partnerami społecznymi. W przypadku KPO konsultacje prowadziło samo ministerstwo, w związku z czym na poziomie regionalnym nie były już one obowiązkowe, a z uwagi na bardzo krótki czas na przesłanie projektu dokumentu nie został on przedstawiony WRDS WL. Zapewnił, iż UMWL jest zaangażowany w pracę na rzecz województwa celem zapewnienia mu jak największej ilości środków na odbudowę gospodarki i sektorów, które ucierpiały w wyniku pandemii.



**Ad 8. Dyskusja w sprawie wyrażenia poparcia dla stanowiska dot. podjęcia przez Radę Dialogu Społecznego systemowej współpracy z wojewódzkimi radami dialogu społecznego w ramach podzespołu ds. dialogu regionalnego, powołanego przy zespole ds. rozwoju dialogu społecznego – zajęcie stanowiska WRDS WL.**

**Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Łoży Lubelskiej BCC**

Podziękowała Marszałkowi za głos i zwróciła uwagę, że pytanie, które padło, dotyczące działań podejmowanych przez inne województwa oraz ich wojewódzkie rady dialogu społecznego, płynnie wprowadzi w kolejny punkt porządku obrad. Wiceprzewodnicząca przypomniała, że przez wzgląd na brak informacji o innych województwach dwa lata temu występowała do Rady Dialogu Społecznego z postulatem o nawiązanie systemowej współpracy pomiędzy wojewódzkimi radami dialogu społecznego. Zwróciła też uwagę, iż działania i decyzje podejmowane w naszym województwie dotyczą nie tylko samej Lubelszczyzny, ale także innych regionów, a nawet całego kraju. Do tej pory wszystkie stanowiska wytworzone przez WRDS WL obejmujące sprawy całego kraju były rozsyłane do wiadomości wojewódzkich rad dialogu społecznego, celem uzyskania poparcia lub wydania opinii podejmowanych działań. W dniu 18 lutego br. na posiedzeniu Prezydium RDS Konfederacja Lewiatan wystąpiła z propozycją dotyczącą podjęcia przez Radę Dialogu Społecznego systemowej współpracy z wojewódzkimi radami dialogu społecznego w ramach podzespołu ds. dialogu regionalnego powołanego przy zespole ds. rozwoju dialogu społecznego. Wniosek zgłoszony przez Konfederację Lewiatan poparły WRDS w Kielcach, Katowicach, w województwie zachodnio-pomorskim, mazowieckim, podkarpackim. W WRDS WL spotkał się z poparciem BCC oraz Konfederacji Lewiatan. W związku z powyższym Pani M. Gałań zaproponowała przegłosowanie projektu stanowiska, zaznaczając potrzebę prowadzenia dialogu ogólnopolskiego.

**Marek Chmielewski – strona pracodawców, NSZZ „Solidarność”**

Nawiązując do punktu 7. porządku obrad posiedzenia zgłosił wniosek formalny o poddanie pod głosowanie omawianych stanowisk zespołów roboczych WRDS WL.

**Wiesława Janczak – strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**

Poparła wniosek przedmówcy.

**Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Łoży Lubelskiej BCC**

Zauważyła, że w porządku obrad przewidziana była jedynie dyskusja nad wypracowanymi stanowiskami zespołów. Zgodziła się jednak z Panem Przewodniczącym M. Chmielewskim, że dokumenty powinny zostać przyjęte przez całą WRDS WL.

**Tomasz Pitucha – strona rządowa**

Przyznał, że osobiście nie widzi formalnej ścieżki do przegłosowywania stanowisk zespołów. Zaproponował wspólne wyrażenie pozytywnej opinii stanowiskom, jednak bez przyjmowania ich jako stanowiska całej WRDS WL.

**Wiesława Janczak – strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**

Zwróciła uwagę, że dotychczasowo przekazywano zgłaszane przez organizacje tematy do prac stałych zespołów roboczych, które zajmowały stanowiska w procedowanych sprawach, a następnie podczas posiedzeń plenarnych poddawano je pod głosowanie przez wszystkich. W innych przypadkach WRDS WL wydawała oddzielne stanowisko lub opinię. Zapytała, czy dzisiejsze posiedzenie ma na celu jedynie zapoznanie członków Rady z opracowanymi przez zespoły dokumentami.

**Wiesław Grzegorzczak – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Zdaniem Pana W. Grzegorzcyka omówione stanowiska spotkały się z pozytywną opinią, więc kolejnym krokiem powinno być właśnie głosowanie nad ich podjęciem.

**Tomasz Pitucha – strona rządowa**

Zapewnił, iż nie jest przeciwny przekazywaniu dalej wypracowanych przez zespoły dokumentów. Zapytał jednak do kogo takie stanowiska mogą zostać skierowane, do Marszałka Województwa Lubelskiego czy gdzieś dalej poza ramy województwa. Uznał, że przesłanie wszystkich trzech dokumentów jednocześnie może spowodować wrażenie rozproszonego komunikatu. Pan T. Pitucha nie wnosi uwag do treści stanowisk, jednak zaproponował dyskusję nt. ich adresatów.

**Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Łoży Lubelskiej BCC**

Zdecydowała o przekazaniu stanowisk Marszałkowi Województwa Lubelskiego celem uwzględnienia ich w pracach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego.

**Wiesława Janczak – strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**

Poprosiła o wypowiedź przedstawiciela Konfederacji Lewiatan Pana D. Jodłowskiego w temacie, który powrócił na spotkanie.

**Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan**

Podkreślił, iż praktyką WRDS WL jest przyjmowanie stanowisk opracowanych przez zespoły problemowe. Zgodził się, że istotne jest również skierowanie dokumentów do odpowiednich adresatów. Zasugerował, żeby jako adresata stanowiska zespołu zdrowia wskazać Ministra Zdrowia ewentualnie również NFZ.

**Wiesław Grzegorzcyk – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Zaproponował zobowiązanie Prezydium WRDS WL do ustalenia adresatów stanowisk.

**Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan**

Zgodził się na propozycję Pana W. Grzegorzcyka.

**Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Łoży Lubelskiej BCC**

Postanowiła, że decyzję odnośnie adresatów stanowisk podejmie Prezydium WRDS WL na najbliższym posiedzeniu. Zdaniem Pani M. Gałań wszystkie stanowiska powinny zostać przekazane UMWL, który pracował nad projektem KPO dla naszego województwa.

**Zbigniew Wojciechowski – Wicemarszałek Województwa Lubelskiego**

Poinformował o konieczności opuszczenia trwającego spotkania ze względu na inną konferencję. Podziękował za dyskusję i pożegnał zgromadzonych.

**Tomasz Pitucha – strona rządowa**

Oznajmił, że stanowisko strony rządowej zostało uzgodnione i jest ono pozytywne, w głosowaniu z ramienia strony rządowej udział jednak weźmie jedynie Pan Jakub Koper. Następnie Pan T. Pitucha również opuścił spotkanie z powodu problemów z łączem.

W toku dyskusji członkowie WRDS WL postanowili jednak zmodyfikować przyjęty porządek obrad rozszerzając punkt 7. o przyjęcie stanowisk stałych zespołów roboczych WRDS WL jako stanowiska całej Rady.

**Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Łoży Lubelskiej BCC**

W związku ze zgłoszonymi wnioskami o poddanie stanowisk zespołów pod głosowanie Wiceprzewodnicząca niezwłocznie przystąpiła jego realizacji.

**Marian Król – strona pracowników, NSZZ „Solidarność”**

Również opuścił spotkanie.

### **Głosowanie nad przyjęciem Stanowiska Nr 5/2021 z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności**

Głosy za - 21  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 1

Głos wstrzymujący oddał Pan Paweł Dąbrowski reprezentujący stronę samorządową.

Stanowisko Nr 5/2021 zostało przyjęte przez stronę pracodawców, stronę pracowników i stronę rządową stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

### **Głosowanie nad przyjęciem Stanowiska Nr 6/2021 z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie projektu Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności**

Głosy za - 18  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 0

Stanowisko Nr 6/2021 zostało przyjęte przez wszystkie strony dialogu i stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

### **Głosowanie nad przyjęciem Stanowiska Nr 7/2021 z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie Krajowego Planu Odbudowy w odniesieniu do planowanych projektów dla województwa lubelskiego**

Głosy za - 18  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 0

Stanowisko Nr 7/2021 zostało przyjęte przez wszystkie strony dialogu i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

### **Głosowanie nad przyjęciem Stanowiska Nr 8/2021 z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia poparcia wniosku zgłoszonego przez Konfederację Lewiatan dotyczącego podjęcia przez Radę Dialogu Społecznego systemowej współpracy z Wojewódzkimi Radami Dialogu Społecznego w ramach Podzespołu ds. dialogu regionalnego, powołanego przy Zespole ds. rozwoju dialogu społecznego**

Głosy za - 21  
Głosy przeciw - 0  
Głosy wstrzymane - 0

Członkowie WRDS WL jednomyślnie przyjęli stanowisko oraz zadecydowali o konieczności przekazania dokumentu Radzie Dialogu Społecznego i wszystkim wojewódzkim radom dialogu społecznego.

Stanowisko Nr 8/2021 zostało przyjęte przez wszystkie strony dialogu i stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

### **Ad 9. Wolne wnioski.**

#### **Wiesława Janczak – strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**

Zapytała o dalsze plany wobec oświadczenia NSZZ „Solidarność”, jakie wpłynęło do biura WRDS WL tuż przed bieżącym posiedzeniem plenarnym. Reprezentując Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych poparła oświadczenie.

**Marek Kołodziejczyk – strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

W imieniu Forum Związków Zawodowych poparł oświadczenie NSZZ „Solidarność”.

**Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan**

Zauważając, że adresatem oświadczenia jest strona samorządowa zaproponował skierowanie go do Marszałka Województwa Lubelskiego. Zdaniem Pana D. Jodłowskiego oświadczenie powinno zostać przyjęte jako stanowisko stron społecznych WRDS WL. W imieniu Konfederacji Lewiatan wyraził poparcie dla wniesionego oświadczenia. Poinformował o swojej rozmowie z Panem Marianem Królem – NSZZ „Solidarność”, która dotyczyła podniesienia rangi i sprawczości WRDS WL, do takiego stopnia, by Rada mogła delegować swoich kandydatów do Regionalnej Instytucji Finansującej pośredniczącej w alokacji i rozdysponowywaniu środków unijnych.

**Wiesława Janczak – strona pracowników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**

Zwróciła uwagę, że WRDS WL ma swoich przedstawicieli w składzie Komitetu Monitorującego, nie spotkał się on jednak ani razu w okresie pandemii.

**Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Konfederacja Lewiatan**

Zawnioskował o zorganizowanie spotkania poświęconego urealnieniu konsultacji isprawczości WRDS WL

**Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Loży Lubelskiej BCC**

Poprosiła o sprecyzowanie swoich wniosków na piśmie oraz przesłanie ich do biura WRDS.

**Ad 10. Zakończenie posiedzenia.**

**Mirosława Gałań – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, Kanclerz Loży Lubelskiej BCC**

Podziękowała wszystkim za udział w dyskusji i pożegnała się.

**PROTOKOLANT**

**Noemi Sikorska**

**PRZEWODNICZĄCY**

**Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego  
Województwa Lubelskiego**

**Jarosław Stawiarski**

**Załączniki do protokołu:**

1. Imienna lista obecności z posiedzenia WRDS WL w dniu 15 kwietnia 2021 r.
2. Zarządzenie Nr 59/2021 Marszałka Województwa Lubelskiego z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany składu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego;
3. Uchwała Nr 4/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie powołania przewodniczącego SZR ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL;

4. Uchwała Nr 5/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 6/2016 WRDS WL w sprawie składu SZR ds. Infrastruktury i Transportu WRDS WL;
5. Uchwała Nr 6/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 8/2016 WRDS WL w sprawie składu SZR ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich WRDS WL;
6. Uchwała Nr 7/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 10/2016 WRDS WL w sprawie składu SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL;
7. Uchwała Nr 8/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 11/2016 WRDS WL w sprawie składu SZR ds. Funduszy Europejskich WRDS WL;
8. Uchwała Nr 9/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 6/2016 WRDS WL w sprawie składu SZR ds. Infrastruktury i Transportu WRDS WL;
9. Uchwała Nr 10/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/2016 WRDS WL w sprawie składu SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL;
10. Prezentacja Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Lublinie nt. Wpływu pandemii na rynek pracy województwa lubelskiego;
11. Prezentacja Urzędu Statystycznego w Lublinie nt. Wpływu pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw;
12. Oświadczenie NSZZ „Solidarność” w sprawie prowadzenia konsultacji KPO;
13. Prezentacja Departamentu Strategii i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego nt. Krajowego Planu Odbudowy;
14. Stanowisko Nr 2/2021 SZR ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności;
15. Opinia Nr 1/2021 WRDS WL SZR ds. Funduszy Europejskich WRDS WL z dnia 9 kwietnia 2021 r. w sprawie projektu Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności;
16. Stanowisko Nr 2/2021 SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL z dnia 12 kwietnia 2021 r. w sprawie Krajowego Planu Odbudowy w odniesieniu do planowanych projektów dla województwa lubelskiego;
17. Stanowisko Nr 5/2021 strony pracodawców, strony pracowników i strony rządowej z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności;
18. Stanowisko Nr 6/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie projektu Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności;
19. Stanowisko Nr 7/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie Krajowego Planu Odbudowy w odniesieniu do planowanych projektów dla województwa lubelskiego;

**20.** Stanowisko Nr 8/2021 WRDS WL z dnia 15 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia poparcia wniosku zgłoszonego przez Konfederację Lewiatan dotyczącego podjęcia przez Radę Dialogu Społecznego systemowej współpracy z Wojewódzkimi Radami Dialogu Społecznego w ramach Podzespołu ds. dialogu regionalnego, powołanego przy Zespole ds. rozwoju dialogu społecznego.