

**Protokół z posiedzenia Plenarnego  
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego**

z dnia 17 grudnia 2024 r.

Posiedzenie Plenarne Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego odbyło się 17 grudnia 2024 r. w siedzibie Lubelskiego Centrum Konferencyjnego przy ul. A. Grottgera 2 w Lublinie. Obrady otworzył i poprowadził Pan Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL.

**Porządek obrad**

- 1. Otwarcie posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego. 10:00-10:05**
  - Powitanie zaproszonych gości oraz członków WRDS WL;
  - Informacja o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne;
  - Przyjęcie porządku obrad posiedzenia;
  - Przyjęcie protokołu z dnia 29 października 2024 r.
- 2. Wręczenie aktu powołania nowemu członkowi WRDS WL. 10:05-10:10**
- 3. Podjęcie Uchwały WRDS WL w sprawie odwołania przedstawiciela Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w Radzie Rozwoju Obszaru Gospodarczego. 10:10-10:15**
- 4. Zaopiniowanie przez WRDS WL projektu Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na 2025 rok. 10:15-10:30**
- 5. Sytuacja Grupy Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. po przeprowadzonej konsolidacji i wejściu do Grupy Azoty oraz przedstawienie aktualnej sytuacji Zakładów Azotowych „Puławy” w kontekście funkcjonowania Grupy Azoty oraz w sprawie ogłoszonych przez nowy zarząd Grupy Azoty najważniejszych celów i wyzwań” do realizacji. 10:30-11:15**
  - Przedstawienie wyników prac Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL przez Przewodniczącego Zespołu;
  - Dyskusja członków Rady z zaproszonymi gośćmi;
  - Przyjęcie Stanowiska WRDS WL w temacie;
  - Wskazanie adresatów przyjętego Stanowiska.
- 6. Przerwa w obradach. 11:15-11:30**
- 7. Funkcjonowanie szpitali poziomu powiatowego. Aktualne problemy finansowe i organizacyjne. 11:30-12:15**

- Przedstawienie wyników prac Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL przez Przewodniczącego Zespołu;
- Dyskusja członków Rady z zaproszonymi gośćmi;
- Przyjęcie Stanowiska WRDS WL w temacie;
- Wskazanie adresatów przyjętego Stanowiska.

#### 8. Wolne wnioski. 12:15-12:25

#### 9. Zakończenie posiedzenia. 12:25-12:30

### Ad 1. Otwarcie posiedzenia Plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

#### **Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Na wstępie Przewodniczący powitał członków Rady i zaproszonych na posiedzenie gości w temacie: Sytuacja Grupy Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. po przeprowadzonej konsolidacji i wejściu do Grupy Azoty oraz przedstawienie aktualnej sytuacji Zakładów Azotowych „Puławy” w kontekście funkcjonowania Grupy Azoty oraz w sprawie ogłoszonych przez nowy zarząd Grupy Azoty „najważniejszych celów i wyzwań” do realizacji tj.:

- **Pana Pawła Maja** – Prezydenta Miasta Puławy (zdalnie);
- **Pana Kamila Lewandowskiego** – Wójta Gminy Puławy (zdalnie);
- **Pana Huberta Kamolę** – Prezesa Zarządu Spółki Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. (zdalnie);
- **Panią Renatę Wyskwar** – Przewodniczącą Związku Zawodowego Inżynierów i Techników Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A.;
- **Pana Piotra Śliwę** – Przewodniczącego Komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność Grupy Azotowej Puławy S.A.;
- **Pana Michała Świderskiego** – Wiceprzewodniczącego Komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność w Grupie Azoty Puławy S.A. (zdalnie);
- **Pana Sławomira Kamińskiego** – Wiceprzewodniczącego Komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność Grupy Azotowej Puławy S.A.;
- **Pana Sławomira Wręgę** – Przewodniczącego Zarządu Związku Zawodowego Pracowników Ruchu Ciągłego Z.A. „Puławy” S.A.;
- **Pana Marka Maraszka** – Przewodniczącego Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Zakłady Azotowe „Puławy” S.A.;
- **Pana Dariusza Millera** – Przewodniczącego SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL.

W temacie Nr 4 porządku obrad tj.: Zaopiniowanie przez WRDS WL projektu Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na 2025 rok powitał:

- **Panią Agnieszkę Postępską** oraz **Pana Grzegorza Gacha** reprezentujących Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie.

Następnie poinformował o nagrywaniu posiedzenia ze względu na cele protokolarne oraz przedstawił proponowany porządek obrad i przeprowadził głosowanie nad jego przyjęciem. Dodał, że jednocześnie przeprowadzi głosowanie nad przyjęciem protokołu z dnia 29 października br.

Głosy za – 23

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymane – 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli porządek obrad posiedzenia Plenarnego oraz protokół z dnia 29 października 2024 r.

## **Ad 2. Wręczenie aktu powołania nowemu członkowi WRDS WL.**

### **Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Przedstawił treść Zarządzenia Marszałka Województwa Lubelskiego dotyczącego zmiany w składzie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego. Następnie przekazał informację, że Pan Paweł Rafalski zgłosił nieobecność, dlatego akt powołania zostanie przekazany na następnym posiedzeniu WRDS WL.

## **Ad 3. Podjęcie Uchwały WRDS WL w sprawie odwołania przedstawiciela Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w Radzie Rozwoju Obszaru Gospodarczego. 10:10-10:15**

### **Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Przedstawił treść Uchwały Nr 27/2024 WRDS WL w sprawie odwołania przedstawiciela Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego w Radzie Rozwoju Obszaru Gospodarczego. Następnie przeprowadził głosowanie nad przyjęciem odczytanej uchwały.

Głosy za – 23

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymane – 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli uchwałę w wyżej wymienionej sprawie.

### **Maciej Nejkauf – strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Solidarność**

W imieniu całej Rady podziękował Panu M. Królowi za pracę i reprezentowanie WRDS WL w Radzie Rozwoju Gospodarczego.

### **Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Poinformował wszystkich zebranych, że Pani Przewodnicząca W. Janczak zgłosiła zamianę w składzie Stałego Zespołu Roboczego ds. Edukacji i Szkolnictwa Wyższego WRDS WL. Następnie przekazał jej głos.

### **Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ**

Poinformowała, iż chciałaby wnieść zmianę w porządku obrad, mimo jego przegłosowania i dokonać zmiany w składzie tego Zespołu. Następnie odczytała treść Uchwały Nr 28/2024 WRDS WL dotyczącej wspomianej zmiany.

**Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

**Przeprowadził głosowanie nad przyjęciem zaproponowanej uchwały.**

Głosy za – 23

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymane – 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli uchwałę w wyżej wymienionej sprawie.

**Ad 4. Zaopiniowanie przez WRDS WL Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2025 rok. 10:15-10:30**

**Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Przekazał głos Pani A. Postępskiej i poprosił o omówienie Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2025 rok.

**Agnieszka Postępska – Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie**

Poinformowała, że przedstawi projekt Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na 2025 rok, opracowany przez Wojewódzki Urząd Pracy. Jest to kolejna edycja tego dokumentu i Urząd jest zobowiązany przygotowywać go co roku. Dokument ma charakter operacyjny, co oznacza, że wskazuje i rekomenduje pewne kierunki działań. Powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że jest on obszerny, dlatego postara się przedstawić jego najważniejsze aspekty. Dodała, że dokument ten jest bardzo ważny, ponieważ pokazuje zarówno instytucjom publicznym, jak i pracodawcom, że istnieje niezagospodarowany potencjał na rynku pracy. Przedsiębiorcy często wskazują na brak kandydatów do pracy, ale zdaniem Pani A. Postępskiej ten potencjał, jest tylko niezagospodarowany. Niestety główną rolę w realizacji tego dokumentu odgrywają instytucje publiczne, co nie powinno tak wyglądać, ponieważ jest on skierowany przede wszystkim do sfery biznesu i edukacji. WUP jako administracja, Publiczne Służby Zatrudnienia, interweniuje dopiero wtedy, kiedy wymagana jest interwencja. Poinformowała, że następnie przedstawi rekomendacje WUP-u dotyczące działań, co należy zrobić i odniesie się tylko do bezrobocia rejestrowanego, ale ten kapitał jest dużo większy niż rejestrowy. Następnie zwróciła uwagę na kierunki działań, które powinny być realizowane dla wszystkich stron, aby maksymalnie wykorzystać potencjał, którym dysponuje województwo lubelskie. Wracając do tematu dodała, że powie kilka słów o samej strukturze tego dokumentu i pokaże priorytety, a w ramach tego przedstawi kilka celów. Poinformowała, że na początku, zanim Wojewódzki Urząd Pracy przystąpi do opracowywania dokumentu, analizuje sytuację na rynku pracy oraz grupy, które wymagają wsparcia. Z przykrością stwierdziła, że województwo lubelskie ma niechlubne pierwsze miejsce w Polsce, jeśli chodzi o dwie grupy wsparcia. Pierwsza z nich to osoby do 30-tego roku życia, które stanowią 28% ogółu osób zarejestrowanych w Urzędach Pracy. Należy pamiętać, że to nie wszystkie osoby, ponieważ są także osoby niezarejestrowane. Drugą grupą są osoby długotrwale bezrobotne, które są zarejestrowane w Urzędach Pracy przez minimum 12 miesięcy i stanowią 55,4% ogółu zarejestrowanych. W strukturze dokumentu wyróżnić można trzy priorytety. Pierwszy priorytet odnosi się do osób do 30-tego roku życia. Należy podjąć działania, aby powrót tych osób na rynek pracy był jak najefektywniejszy. Pierwsza sprawa to jest wzmocnienie pozycji tych osób. Publiczne Służby Zatrudnienia dysponują szeregiem instrumentów usług, które są skierowane między innymi szczególnie do tej grupy. W ramach wzmocnienia pozycji osób młodych na rynku pracy, WUP chce wspierać rozwój ich potencjału przede wszystkim przez

indywidualizację pomocy. Indywidualizacja pomocy skupia się na tym, aby ten młody człowiek odpowiednio wybierał swoją ścieżkę kariery edukacyjno-zawodowej. To jest podstawa i od tego należy zacząć, bo jeżeli będziemy w dalszym ciągu kształcić i przekwalifikowywać pracowników, to te osoby będą skazane na bezrobocie. W tym wsparciu potencjału należy dostrzec i wyraźnie podkreślić rolę rodziców, która jest niezwykle istotna, zwłaszcza na etapie szkoły podstawowej. Ambicje rodziców powinny być zgodne z rzeczywistym potencjałem ich dzieci, dlatego wsparcie kierowane jest także do rodziców i Urząd chce zaprosić adresatów tych rekomendacji, a szczególnie środowisko szkoły, aby wsparło swoje działania w tym, żeby dzieci ukierunkowywać zgodnie z potencjałem, który posiadają i potrzebami rynku pracy. Kolejną kwestią jest doradztwo zawodowe, które funkcjonuje w szkole, ale ono nawet „nie raczkuje” w szkołach podstawowych. Drugim celem w ramach tego priorytetu jest aktywizacja zawodowa, zwłaszcza młodych osób do 30-tego roku życia. Mamy tutaj: przedsiębiorców, którym przy okazji podziękowała za współpracę oraz Publiczne Służby Zatrudnienia, które posiadają odpowiednie wykształcenie i przygotowane osoby do tego, aby wspomagać osobę bezrobotną i dawać gotowy potencjał na rynek pracy. Dodała, że instytucje publiczne proponują szereg projektów skierowanych wyłącznie do osób do 30-tego roku życia. Dodała, że Wojewódzki Urząd Pracy jeden taki projekt od ubiegłego roku realizuje. Trzeci cel, w tym priorytecie tj. dostosowanie kwalifikacji i kompetencji osób młodych do potrzeb rynku pracy. To jest ogromna współpraca między biznesem i społeczną odpowiedzialnością biznesu a pozostałymi instytucjami i edukacją. Kolejną rzeczą, którą chciała podkreślić to kształcenie dualne, które ma przyszłość i pokazują to doświadczenia innych krajów Europy. Zauważyła, że o ile w samym mieście Lublin i miastach Zamość, Chełm czy Biała Podlaska kształcenie to „jakoś wygląda”, to w terenie jest dramatyczne. Następnie podkreśliła rolę kształcenia branżowego i uznała, że Polska nie ma potrzeby, aby kształcić wyłącznie w liceach ogólnokształcących i szkołach wyższych, bo to jest po prostu niepotrzebnie wydatkowanie publicznych pieniędzy. Wiele osób po ukończeniu szkół średnich i wyższych zmaga się z problemem znalezienia pracy, dlatego zmienia swoje kwalifikacje, albo wyjeżdża za granicę. Kolejnym priorytetem w tym dokumencie jest wyrównywanie szans w dostępie do rynku pracy dla osób długotrwale bezrobotnych. Uznała, że zaktywizować takie osoby jest naprawdę bardzo trudno, ponieważ często przyzwyczajają się one do korzystania z różnych form pomocy socjalnej i z tak zwanego ubezpieczenia zdrowotnego w Urzędzie Pracy. Stwierdziła, że może prowadzić to do stagnacji i wykluczenia społecznego. Po pewnym czasie te osoby stają się wykluczone społecznie i zawodowo, dlatego bardzo ważny jest mentoring i wzmacnianie potencjału tych osób. Jest to bardzo trudne zadanie, ponieważ z takimi osobami trzeba bardzo indywidualnie pracować i wspierać na każdym etapie. Publiczne Służby Zatrudnienia nie mają możliwości opiekować się osobami bezrobotnym po podjęciu zatrudnienia, które były przez kilka lat w rejestrach i podjęły aktywność zawodową. Następnie poinformowała, że powie kilka słów o upowszechnianiu kultury uczenia się, nastawionej na aktywny i ciągły rozwój umiejętności. Urząd Pracy realizuje projekt, który ma za zadanie wprowadzić w życie zintegrowaną strategię umiejętności. WUP podjął działania, które mają na celu pokazywać zasadę lifelong learning (uczenia się przez całe życie), to znaczy na każdym etapie życia uczymy się i kształcimy praktycznie, formalnie i nieformalnie. W ramach tego działania WUP intensywnie współpracuje z przedsiębiorcami. Następnie zaprosiła wszystkich obecnych do współpracy w ramach tak zwanej usługi testu zawodu, gdzie będzie można gościć u siebie w zakładach pracy za odpowiednią gratyfikacją finansową, przyszłych pracowników. Wytłumaczyła, że nie będą oni wykonywali żadnej pracy, będą jedynie przez maksymalnie 5 dni roboczych obserwowali to co się dzieje w firmie i danym zawodzie. Zdaniem Pani A. Postępskiej jest to dobre rozwiązanie, bo niejednokrotnie wybory przyszłych pracowników

opierają się na jakimś wyobrażeniu. Zaś w tym projekcie dana osoba mając okazję uczestniczyć w zakładzie pracy przez kilka dni obserwując, jak faktycznie ta praca wygląda, będzie miała możliwość zweryfikować swoje wyobrażenia i w razie rozczarowania po prostu podjąć inną decyzję edukacyjno-zawodową. Zdaje sobie sprawę, że to o czym mówi jest zbyt wyidealizowane, ale zdaniem Pani A. Postępskiej należy od czegoś zacząć, od jakiś małych kroków, bo ma wrażenie, że na razie cały czas stoimy w miejscu. Województwo lubelskie postrzegane jest jako mało nowoczesne, pomimo tego, że są branże, które się świetnie rozwijają, ale jako kapitał ludzki nie jesteśmy nowoczesni. Podsumowując swoją wypowiedź zachęciła do zapoznania się z omawianym dokumentem i zaprosiła wszystkich obecnych do współpracy wyrażając nadzieję, że tym razem będzie owocna.

**Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Podziękował za przybliżenie tematu i przekazał głos Panu Z. Rymszy.

**Zbigniew Rymsza – strona pracodawców, Pracodawcy Lubelszczyzny „Lewiatan”**

Powitał wszystkich serdecznie i poinformował, że chciałby podzielić się swoją opinią na temat tego, co usłyszał. Uważa, że wszystko idzie w dobrym kierunku i pozytywnie ocenia kształcenie branżowe oraz opiekę nad młodymi ludźmi wchodzącymi na rynek pracy. Niemniej jednak zauważył, że pomijany jest jeden istotny element. Zdaniem Pana Z. Rymszy warto byłoby się zastanowić nad wsparciem dla osób w wieku 60 i 65 plus, aby mogły pozostać na rynku pracy. Uznał, że można byłoby w przyszłości rozważyć wprowadzenie programów wsparcia lub promocji dłuższej aktywności zawodowej, a także zbudować kampanię medialną, która podkreślałaby korzyści płynące z pozostania na rynku pracy, takie jak np. wyższa emerytura. Osoby, które zdecydują się na dalszą pracę, mogą w ten sposób przyczynić się do gospodarki kraju, pozostając płatnikami netto w systemie. Dodał, że w wielu krajach europejskich, w tym w Norwegii zaobserwować można problem, gdzie ludzie często przechodzą na emeryturę, a czasami nawet na przedwczesną, co negatywnie wpływa na rynek pracy. Norwegowie klasyfikują osoby bezrobotne już od piętnastego lub szesnastego roku życia, a Polsce od osiemnastego roku życia. Dodał, że był zaskoczony faktem, że zbierane są dane, które pokazują, że osoby kończące szkoły zawodowe nie zawsze osiągają wiek 18 lat, zanim wejdą na rynek pracy, a mimo to są monitorowane przez ich system. Na zakończenie wypowiedzi podsumował, że może warto byłoby zastanowić się, czy nie rozszerzyć tego zakresu wachlarza badań w kraju.

**Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Podziękował za wypowiedź i przedstawił Opinię Nr 2/2024 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie projektu Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na 2025 rok. Następnie zaproponował pozytywnie zaopiniować wspomniany dokument i przeprowadził głosowanie.

Głosy za - 23

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymane – 0

Opinia została jednogłośnie przyjęta przez wszystkie strony Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Lubelskiego.

**Ad 5. Sytuacja Grupy Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. po przeprowadzonej konsolidacji i wejściu do Grupy Azoty oraz przedstawienie aktualnej sytuacji Zakładów Azotowych „Puławy” w kontekście funkcjonowania Grupy Azoty oraz w sprawie ogłoszonych przez nowy zarząd Grupy Azoty „najważniejszych celów i wyzwań” do realizacji. 10:30-11:15**

**Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Rozpoczął dyskusję w temacie i przekazał głos Panu S. Wrędze.

**Sławomir Wręga – Przewodniczący Zarządu Związku Zawodowego Pracowników Ruchu Ciągłego Z.A. „Puławy” S.A.**

Stwierdził, że stanowisko, które Rada otrzymała w dokumentach jest bardzo dobre i związki zawodowe nie zgłaszają do niego uwag. Poinformował, że związki wystąpiły do Zarządu Spółki o wyjaśnienia dotyczące niektórych istotnych sytuacji. Zadano pytanie, które instalacje produkcyjne w Zakładach Azotowych Puławy zostały zastawione w zamian za kredyty udzielone dla Zakładów w Tarnowie i Policach? Poinformował, że na to pytanie nie uzyskały odpowiedzi. Nie uzyskały informacji także na pytanie dotyczące kosztów związanych z obsługą długów Tarnowskich i Polickich. Nie otrzymały również informacji, czy cała gotówka wpływająca do Zakładów Azotowych Puławy jest przekazywana do dyspozycji Tarnowa. Wydaje się, że odpowiedź jest twierdząca. Zastanawia się także na jakich zasadach funkcję Prezesa Zakładów Azotowych Puławy pełni osoba zatrudniona i opłacana przez konkurencyjną spółkę. Poza tym na podstawie decyzji organów statutowych oraz w wyniku konsolidacji, spółka tarnowska rzekomo przestała być spółką konsolidacyjną i przestała być konkurencyjna. Zaproponował Prezesowi H. Kamoli, aby rozwinął tę myśl, ponieważ po wrogim przejęciu przestanie być konkurencyjna. Dodał, że związki zawodowe na pytanie, ile miejsc pracy z Zakładów Azotowych w Puławach ma być przekazanych do Tarnowa również nie uzyskały odpowiedzi. Obecnie dzieją się dwie istotne rzeczy. Po pierwsze trwa spór w mediach ogólnopolskich dotyczący zakończenia budowy bloku węglowego 100 MW. Wczoraj tj. 16 grudnia 2024 r. blok ten pracował na obciążeniu wynoszącym około 50%, czyli było to 65 MW, a dziś spadło do 48 megawatów. Ekipa rozruchowa obsługuje blok, a pracownicy, którzy byli szkoleni od dwóch lat, są obecnie zaangażowani i przenoszeni na pakowanie saletry. Uznał, że działanie to wydaje się celowe, aby nie było nikogo, kto mógłby zastąpić ekipę rozruchową. Na zakończenie dodał, że jest zobowiązany przekazać jeszcze jedną wiadomość w związku z otrzymanymi informacjami od kolegów z Solidarności. Poinformował, że Grupa Azoty zapłaciła firmie doradczej McKinsey od maja br. około 60 milionów złotych, a były pracownik firmy McKinsey jest obecnym Ministrem Skarbu Państwa.

**Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Podziękował za wypowiedź i przekazał głos Panu H. Kamoli.

**Hubert Kamola – Prezes Zarządu Spółki Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A.**

Przedstawił się i powiedział, że Prezesem Zarządu Spółki Grupy Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. jest od maja 2024 r. na mocy podjętej uchwały przez Radę Nadzorczą, w której również miał przyjemność zasiadać. Poinformował, że w 2023 roku Grupa Azoty Puławy odnotowała stratę netto w wysokości 622 milionów złotych, co stanowi historycznie największą stratę w historii firmy. W 2024 roku za 9 miesięcy, wynik EBITDA wyniósł minus 271 milionów,

co oznacza poprawę o 262 miliony w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego. Mimo to, wynik pozostaje nadal ujemny. Analizując skumulowane dziesięcioletnie wyniki, w latach 2014-2023 Grupa Azoty Puławy wypracowała 1,7 miliarda złotych zysku netto, jednakże równocześnie poniosła ogromne nakłady inwestycyjne, które w tym samym okresie wyniosły 4,7 miliarda złotych. Z tego 2,5 miliarda złotych dotyczyło inwestycji realizowanych w latach 2019-2023 i w obliczu obecnej sytuacji finansowej jest powodem do niepokoju. Od 9 kwartałów Spółka nie generuje dodatnich przepływów pieniężnych, co oznacza, że więcej pieniędzy jest do niej wkładane, niż wyjmowane. Zgodnie z informacjami przekazanymi m.in. związkom zawodowym, w 2016 roku Spółka przystąpiła do mechanizmu tzw. carsharingu rzeczywistego w złotówkach, w roku 2018 w euro, a w 2021 w dolarach. Dodaje, że mechanizm ten jest powszechnie stosowany w grupach kapitałowych i związany jest z optymalizacją przepływów pieniężnych oraz zarządzania gotówką. Poprzedni Zarząd zawierając pierwszą umowę stabilizacyjną z bankami wprowadził całą grupę kapitałową do umów gwarantujących dostęp do finansowania dla Grupy Azoty. Obecnie Grupa Azoty jest zadłużona na blisko 10 miliardów złotych, co wynika z wielu aspektów, w tym przeskalowania możliwości do zamiarów, które zostały zrealizowane. Największa inwestycja dotyczy polimerów w Policach, ale istnieją również inne kontrowersyjne projekty, takie jak np. budowa bloku węglowego. Podkreślił, że warto pamiętać, że w kontekście dekarbonizacji i wszystkich deklaracji, które zostały podpisane przez rząd Polski w 2016 roku oraz postanowień z 2020 roku, Polska jest częścią Unii Europejskiej i systemu ETS, czyli handlu emisjami. W wyniku czego za emisję swoich produktów energochłonnych musi płacić, a niestety również odczuwa tego konsekwencje. Sytuacja ta stała się jeszcze bardziej skomplikowana w wyniku wojny, która rozpoczęła się w lutym 2022 roku. Ona spowodowała istotne zmiany konkurencyjności produktów, w tym ceny gazu, które obecnie w Europie osiągają najwyższy poziom na świecie. Dla porównania cena gazu w Europie wynosi około 40-50 euro za megawatogodzinę, podczas gdy w Stanach Zjednoczonych jest to poniżej 8 euro. Sytuacja jest jeszcze bardziej korzystna w Afryce Południowej, na Bliskim Wschodzie czy w Rosji. Z powodu intensywnej ekspansji eksportu nawozów mineralnych od 2022 do 2024 roku, firma jest narażona na silną konkurencję nawozów ze Wschodu. W odpowiedzi na to, Zarząd Grupy Azoty podjął szereg działań mających na celu ochronę rynku przed nadmiernym importem. W ciągu ostatnich dziewięciu miesięcy import z krajów spoza Unii Europejskiej do Polski wyniósł 1,8 miliona z czego 65% pochodziło z Rosji i Białorusi. Obecnie Zarząd skupia się na programie naprawczym. Priorytetem jest ustabilizowanie sytuacji oraz relacji z instytucjami finansowymi, w tym z międzynarodowymi bankami. Z tymi bankami wiąże firmę umowa stabilizacyjna, która jest przedłużana co jakiś okres. Do tej pory były to miesięczne okresy, w tej chwili jest ona do końca marca, ale pod warunkiem wywiązywania się całej grupy kapitałowej z określonych działań efektywnościowych. Drugim elementem jest przegląd wszystkich działań oszczędnościowych. W tym elemencie ważny jest aspekt społeczny, ponieważ Zarząd bardzo skrupulatnie przygląda się efektywności pracy i z pełną świadomością podejmuje decyzje. Zdaje sobie sprawę, że nie są to łatwe ani popularne decyzje, ponieważ wywołują napięcia i emocje wśród załogi. Kolejne działania są probiznesowe dotyczące sprzedaży za dziewięć miesięcy. Sprzedaż rok do roku wzrosła około 600 000 ton na poziomie całej grupy kapitałowej i w tej chwili firma pracuje nad nowymi produktami, nowymi formami i możliwościami konkurencyjności tak, żeby to konkurencyjność nie było skupione wyłącznie na tańszym nawozie, ale żeby dostarczyć dodatkowe wartości, za które klient końcowy, czyli rolnik polski będzie chciał zapłacić. Osobiście uczestniczy we wszystkich sprawach dotyczących wprowadzenia ceł, szczególnie na import nawozów mineralnych ze Wschodu. Prowadzone są również działania dotyczące podwyższenia ceny minimalnej antydumpingu z Chin na melaninę oraz



działania dotyczące wprowadzenia ceł antidumpingowych na kaprolaktam. W tej chwili prowadzone są również działania dotyczące inicjatyw rozwojowych i inwestycyjnych. Firma pracuje również nad nowymi instalacjami oraz produktami, aby sprostać wyzwaniom, które stawia rynek. W szczególności kaprolaktam i melamina są kluczowymi produktami, które wymagają szczególnej uwagi ze względu na nadmierny import. W obliczu nadchodzących zmian regulacyjnych, takich jak system CBAM, który wejdzie w życie 1 stycznia 2026 roku, konieczne jest przygotowanie się na nowe wyzwania, które mogą wpłynąć na działalność firmy. Firma przygotowuje od strony legislacyjnej do wprowadzenia dodatkowych alokacji darmowych praw emisji oraz pewnych form rekompensaty. Spółka ma przed sobą kilka poważnych zadań inwestycyjnych. Jednym z nich jest budowa bloku węglowego o wartości 1,23 miliarda złotych. Inwestycja ta, która rozpoczęła się w 2019 roku napotkała liczne opóźnienia. Kontrakt podpisany został we wrześniu 2021 roku, a pierwotny termin oddania ustalono na 23 października 2022 roku. Termin ten był kilkakrotnie przesuwany, a obecnie planowana data oddania to 14 kwietnia 2025 roku. Problemy z realizacją tej inwestycji wynikają z istotnych różnic oceny przyczyn sytuacji przez głównego wykonawcę. Drugim bardzo ważnym zadaniem inwestycyjnym i olbrzymim budżetem wynoszącym 695 milionów złotych jest budowa piątego kwasu azotowego neutralizacji oraz modernizacja czterech istniejących kwasów azotowych, których Grupa posiada plus nowych nawozów. Inwestycja ta rozpoczęła się w 2016 roku w sposób absolutnie niedopuszczalny i była niefrasobliwie prowadzona, dlatego opóźnienie na końcowych produktach wynosi powyżej 3 lat. Dodał, że jest kilka inwestycji „rozgrzebanych”, które dotyczą wielu aspektów nieefektywnych. Najlepszym przykładem jest tzw. budynek Centrum Badawczo-Rozwojowego, które zostało wybudowane za niemal 20 milionów złotych. Mimo początkowych planów na dodatkowe dofinansowanie, Spółka musiała zrezygnować z dotacji z powodu problemów w realizacji tej inwestycji. Takich inwestycji jest cała lista z którymi obecnie Zarząd się boryka. Negatywne wyniki finansowe rozpoczęły się już w trzecim kwartale 2022 roku. Mimo trudności, firma wydawała znaczące kwoty na sponsoring i darowizny. W 2023 roku wydano 13,7 miliona złotych na sponsoring oraz blisko 1 milion na darowizny. Obecnie sytuacja finansowa nie pozwala na dalsze wspieranie drobnych inicjatyw, takich jak przedszkola, szkoły, hospicja czy wielu innych zagadnień, co do których Zarząd nie ma absolutnie wątpliwości. Na zakończenie wypowiedzi dodał, że Zarząd stara się radzić sobie z trudnościami, a także w maksymalny sposób zabezpieczyć interesy zarówno Spółki, jak i pracowników, z którymi chce współpracować.

### **Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Podziękował za wypowiedź i przekazał głos stronie społecznej.

### **Sławomir Kamiński – Wiceprzewodniczący Komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność Grupy Azotowej Puławy S.A.**

Odnosząc się do projektu stanowiska WRDS powiedział, że istnieje potrzeba zmiany podejścia do tzw. „Zielonego Ładu”, który wydaje się, że staje się coraz większym obciążeniem. Nierówna konkurencja zwłaszcza z krajów takich jak Chiny czy Rosja, w których nie ma tych regulacji, wprowadza dodatkowe wyzwania. Zdaniem Pana S. Kamińskiego nie staniemy się w jakikolwiek sposób konkurencyjni, jeśli będziemy wprowadzać wyłącznie cła. Efekt będzie taki, że zawsze znajdzie się ktoś kto będzie te towary sprowadzał w inny sposób. Budowa bloku węglowego wydaje się być „zbawienna”, ponieważ trudno sobie wyobrazić, co by się działo z firmą, gdyby mieli elektrownię gazową i jakie byłyby koszty nawozów

w obliczu obecnych cen gazu. Uznał, że konieczne jest, aby zaczęto mówić prawdę na temat „Zielonego Ładu”, w przeciwnym razie trudno będzie wyobrazić sobie przyszłość Grupy Azoty.

#### **Mirosława Gałań – strona pracodawców, Business Centre Club**

Przypominała, że Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego kilka lat temu dyskutowała o problemach Grupy Azoty. Rada wskazywała na zagrożenia w Puławach i inne problemy, które trzeba było rozwiązać. Zauważyła, że dzisiaj wiele mówi się o liczbach i cyfrach, ale one nic nie mówią i sytuacja wciąż się nie poprawia. Związki zawodowe zadają pytania, a w odpowiedziach nie znajdują konkretów. Osobiście sama również nie usłyszała w wypowiedzi Pana Prezesa ani jednej informacji w zakresie odpowiedzi na pytania, które padły. Uznała, że jeżeli załoga Zakładów Azotowych Puławy martwi się, to po prostu to z czegoś wynika. Dzisiaj dowiaduje się, że funkcję Prezesa Zarządu Grupy Azoty Puławy sprawuje jednocześnie Wiceprezes Grupy Azoty to znaczy, że ten sam człowiek zarządza jednym zakładem i drugim. Dodała, że może to dobrze, ale osobiście tego nie rozumie. Przypominała, że w wypowiedzi swoich przedmówców padło stwierdzenie, że Grupa Azoty w Tarnowie nie jest konkurencją dla Azotów Puławy. Przypomniała, że kilka lat temu Rada na ten temat już dyskutowała, że powinien być wypracowany plan współpracy tych dwóch zakładów, a nie konkurowanie konkurencji. Uznała, że w tej chwili konkurencja, która trwa do niczego dobrego nie prowadzi, bo wszyscy słyszą jakie są problemy.

#### **Maciej Nejkauf – strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”**

Powiedział, że ma pytanie do Pana Prezesa H. Kamoli. Ostatnia informacja giełdowa mówi, że Konsorcjum z Polimexem na czele, wypowiedziało kontrakt na blok węglowy, który jest już w 99% zaawansowany i zażyczyło sobie wypłaty grubych milionów odszkodowań. Zapytał czy Zarząd Zakładów Azotowych planuje podjąć jakieś działania w związku z tymi i jakie kroki zostaną podjęte, aby zabezpieczyć interesy i zakończyć tę inwestycję.

#### **Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Pracodawcy Lubelszczyzny „Lewiatan”**

Odnosił się do wypowiedzi Pana S. Kamińskiego i powiedział, że WRDS WL przyjęła stanowisko, w którym Rada przychyliła się do tego, żeby lobbować. W tej chwili potrzebne jest silne i jednoznaczne stanowisko strony rządowej, dotyczące wprowadzenia ceł zaporowych na terenie całej Unii Europejskiej. Nie wie, dlaczego Pan S. Kamiński uważa, że polityka ta jest nieskuteczna, natomiast wygłasza jednocześnie stanowisko o zgubnym wpływie „Zielonego Ładu”, który nie jest celem dyskusji. Zdaje sobie sprawę, że jest to złożony temat, który dotyczy globalnej gospodarki. Temat związany z Chinami, które są największym producentem samochodów na świecie, staje się coraz bardziej istotny. Uznał, że warto zauważyć, że w kontekście energetyki, listopad przyniósł wiele wyzwań, związanych m.in. z brakiem wiatru, co staje się problemem dla sektora energetycznego. Zdaniem Pana D. Jodłowskiego problem Puław i obecny import nawozów azotowych, staje się kluczowym zagadnieniem. Stany Zjednoczone potrafią wprowadzić cła i zdaniem Pana D. Jodłowskiego Unia Europejska musi wprowadzić cła. Według Pana D. Jodłowskiego dobrze byłoby, aby wszyscy partnerzy społeczni wypowiedzieli się w tej sprawie jednym głosem, ponieważ może to zwiększyć szanse na pozytywne zmiany.

#### **Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Podziękował za wypowiedź i przekazał głos Panu H. Kamoli.

### **Hubert Kamola – Prezes Zarządu Spółki Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A.**

Na wstępie zazaczył, że nie zamierza licytować się z nikim w kwestii troski o firmę, ale zgadza się, że wszystkim zależy na tym, aby firmie sprzyjał dobry los i szczęście. Jeśli chodzi o asymetrię w kontekście systemu ETS, to rzeczywiście są różne miejsca, gdzie dyskusja koncentruje się na tym, że ludzie dostrzegają w tym szansę i pojawiają się nowe biznesy. Dodał, że Grupa Azoty jest w biznesie, który jest energochłonny. To, co postulujemy, to pewna racjonalność, z którą się zgadza i o którą również walczy w Brukseli. Wyraził swoje niezadowolenie z faktu, że mechanizm równoważący koszty systemu ETS wejdzie w życie dopiero 1 stycznia 2026 roku. Oznacza to, że już dzisiaj, jak i w poprzednich latach, firma płaci koszty emisji ETS, podczas gdy na przykład mocznik importowany z Algierii, trafiający do Polski, Niemiec czy Unii Europejskiej, nie ponosi tych kosztów i będzie dopiero ponosił w 2026 roku. Zdaniem Pana H. Kamoli jest to „nie fair” i osobiście walczy o przyspieszenie tej racjonalności. W kwestii ceł powiedział, że na poziomie Unii Europejskiej spodziewa się, że w drugiej połowie stycznia zapadną pewne decyzje. Osiem krajów popiera inicjatywę Polski i Szwecji, walczymy o wsparcie ze strony Hiszpanii, Francji oraz wahających się Niemiec i Austrii. Z tym jest problem, bo tam są różne interesy, tym interesem jest dobro rolników, którzy obawiają się wzrostu cen produktów. Wczoraj tj. 16 grudnia 2024 r. pojawiły się artykuły o tym, że polscy rolnicy piszą do rządu, wyrażając sprzeciw wobec ceł, ponieważ obawiają się podwyższenia cen. Pakiet numer 15 został opublikowany przedwczoraj, natomiast pakiet 16 na początku roku, w pierwszym kwartale za polskiej prezydencji będzie opracowany. Zakłada, że znajdą się tam elementy dotyczące naszych postulatów, ponieważ uczestniczymy w konsultacjach z ministerstwami, w tym z Ministerstwem Aktywów Państwowych, które wspiera i konsultuje pewne rozwiązania legislacyjne w tym zakresie. Jeśli chodzi o blok węglowy, poinformował, że niestety nie może ujawnić konkretnych działań, które są planowane, ponieważ to kwestia informacji wrażliwych i podlega przepisom. Przypomniał, że na Polimex została naliczona kara w wysokości 359 milionów złotych. Spółka skorzystała również z gwarancji bankowych dotyczących należytego wykonania umowy i zamierza nadal dochodzić wszystkich swoich praw i dąży do zakończenia inwestycji. Odnosząc się do kwestii dotyczących miejsc pracy dodał, że absolutnie nie ma mowy o likwidacji miejsc pracy. Jest walka o każde miejsce pracy, które można obronić, biorąc pod uwagę efektywność i wartość dodaną dla Spółki. Stwierdził, że to jest jego osobisty priorytet oraz całego Zarządu. Na zakończenie poinformował, że w chwili obecnej pełni funkcję Wiceprezesa Zarządu Grupy Azoty oraz Prezesa Zarządu Zakładu w Puławach odpowiadając za segment Agro, chemię, zakupy korporacyjne oraz kwestie regulacyjne.

### **Michał Świdorski – Wiceprzewodniczący Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” w Grupie Azoty Puławy S.A.**

Powiedział, że chciałby wiedzieć, co obecnie dzieje się w Spółce, ponieważ od stycznia zwolniono 400 osób, w tym pracowników z długoletnim stażem, którzy są jedynymi żywicielami rodzin. Pracownicy z niepełnosprawnymi dziećmi szantażowani są do ciężkiej i fizycznej pracy, a w ich miejsce zatrudniani są fachowcy z podstawowym wykształceniem. Ponadto Państwowa Inspekcja Pracy prowadzi obecnie kontrolę dotyczącą wydania 60 milionów złotych na firmę McKenzie, zaś co tydzień udzielane są indywidualne podwyżki płac pracowników, wynoszące od tysiąca do kilku tysięcy złotych. Podsumował, że tak wyglądają działania, które Zarząd wykonuje w celu poprawy kondycji całej Grupy Azoty.

### **Hubert Kamola – Prezes Zarządu Spółki Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A.**

W odniesieniu do wypowiedzi swojego przedmówcy powiedział, że chciałby, aby dzisiaj firma realizowała misję wsparcia regionu, powiatu i miasta i wszystkich ważnych inicjatyw sportowych, zdrowotnych czy pomocy dla potrzebujących. Problem polega na tym, że w latach 2008-2010 zyski były wysokie i można było inwestować w te obszary. Natomiast w 2023 roku firma zanotowała rekordową stratę, co nie przeszkodziło poprzedniemu Zarządowi „w przepchnięciu” pieniędzy na różne inicjatywy, których nie będzie już wymieniał. Obecnie w Spółce pracuje 3 228 osób. Od kiedy objął stanowisko, zmniejszono zatrudnienie o 205 osób. Zaznaczył, że zwolnienie dotyczyło jedynie jednej osoby, a inne były wynikiem szerszych działań. Odnośnie do szantażowania do ciężkiej pracy to poprosił, abyśmy wszyscy skupili się na działaniach, które mogą poprawić sytuację w firmie. Pracownicy nie obsługują instalacji melatoniny, instalacja kaprolaktamu obecnie nie pracuje. Pracują jedynie trzy elementy, gdzie są pewne nadwyżki potencjału. W tym samym czasie firma chce dociążyć dwie granulacje mechaniczne. Wczoraj odbyła się narada operacyjna, w której omawiano także maksymalizację wykorzystania saletry na trzech liniach produkcyjnych, ale brakuje pracowników. Zachęcił pracowników z innych stojących instalacji, aby pomogli i wsparli swoich kolegów i koleżanki w pracy. Zauważył, że niektórzy nie są zainteresowani pomocą w innych obszarach, preferując pozostanie na swoich dotychczasowych rolach. Zdaje sobie sprawę, że operatorzy, którzy mają swoje stałe miejsce pracy, mogą być niechętni do okresowego przenoszenia się w inne miejsca. Jednakże ważne jest to, aby wspierać firmę, a postawy pracowników są kluczowe. Przeprosił i poinformował, że niestety musi udać się na kolejne spotkanie. Jeśli są jeszcze jakieś pytania to, prosił o ich zanotowanie i dodał, że chętnie odniesie do nich w dogodnej formie. Zaprosił również do spotkań z przedstawicielami związków zawodowych, zorganizowane zostanie również spotkanie w większym gronie, ponieważ jest jeszcze kilka tematów do omówienia. Podziękował za zaproszenie i możliwość udziału w dyskusji.

### **Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Podziękował Panu Prezesowi za udział w posiedzeniu i przekazał głos Panu D. Millerowi.

### **Dariusz Miller – Przewodniczący SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL**

Poinformował, że 21 listopada br. odbyło się posiedzenie Stałego Zespołu Roboczego, podczas którego omówiono wiele istotnych kwestii m.in. efektywność konsolidacji i jej wpływ na Zakład w Puławach. Zespół rozmawiał także o bieżącej sytuacji finansowej i produkcyjnej oraz zwrócono uwagę na zadłużenie w 2023 roku. W kontekście tego spotkania omówiono również import produktów z Rosji i Białorusi, którego destrukcyjny wpływ może destabilizować rynek i zagrażać polskiemu przemysłowi chemicznemu, w tym systemowi ETS-u. Członkowie Zespołu podkreślali również potrzebę reformy systemu ETS, choć osobiście nie jest za jego całkowitą likwidacją. Ważne jest, aby dbać o środowisko, ale system ten znacząco obciąża energochłonne przedsiębiorstwa. Niezbędne jest więc jego zreformowanie, aby chronić energochłonne zakłady, nie tylko w Puławach, ale w całej Unii Europejskiej. W kontekście dialogu społecznego zgłoszono również brak transparentności w podejmowaniu decyzji oraz ograniczenia komunikacji w zakładach. Na zakończenie poinformował, że Zespół zarekomendował, aby Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego przychyliła się do wypracowanych postulatów.

**Renata Wyskwar – Przewodniczącą Związku Zawodowego Inżynierów i Techników Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A.**

Zapytała czy stanowisko zostało wysłane do adresatów w nim ujętych?

**Dariusz Miller – Przewodniczący SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL**

Odpowiedział, że jest to propozycja Zespołu i zostanie ono wysłane do wymienionych adresatów po zatwierdzeniu przez WRDS.

**Renata Wyskwar – Przewodniczącą Związku Zawodowego Inżynierów i Techników Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A.**

Zadała zatem pytanie, czy do tej pory ktoś pochylił się nad wcześniejszymi stanowiskami i WRDS otrzymał jakąś odpowiedź?

**Sławomir Kamiński – Wiceprzewodniczący Komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność Grupy Azotowej Puławy S.A.**

Poinformował, że w Tarnowie odbyło się spotkanie wszystkich organizacji związkowych z Zarządem Grupy Azoty, podczas którego padło pytanie dotyczące zainteresowania Ministerstwa Aktywów Państwowych sytuacją w Grupie Puławy. Poinformował, że odpowiedź była negatywna. Uznał, że jest niepokojące, ponieważ świadczy to o braku zainteresowania właścicieli sytuacją w przedsiębiorstwie.

**Renata Wyskwar – Przewodniczącą Związku Zawodowego Inżynierów i Techników Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A.**

Sprecyzowała, że pytała o oficjalną odpowiedź, bo z tego, co się orientuje Ministerstwo Aktywów Państwowych jest zainteresowane Grupą Azoty. Pojawia się pytanie w jakim stopniu to zainteresowanie dotyczy WRDS-u?

**Dariusz Jodłowski – strona pracodawców, Pracodawcy Lubelszczyzny „Lewiatan”**

Zdaniem Pana D. Jodłowskiego politycy są zainteresowani Puławami i wielokrotnie na łamach prasy pojawiały się wypowiedzi, również Ministra Aktywów Państwowych na temat znaczenia tego problemu. Przypomniał, że Konfederacja Lewiatan wspiera i również postuluje o wprowadzenie jednolitych celów na terenie całej Unii Europejskiej. Zwrócił się do Pana Przewodniczącego M. Kołodziejczyka i poprosił, aby pytania, które się pojawiły, a na których nie było odpowiedzi zostały wyakcentowane.

**Wiesław Grzegorzczak – strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”**

Powiedział, że chciałby odwołać się do dyskusji WRDS, która miała miejsce w 2019 roku. Podczas tamtych rozmów Rada wносиła o wyłączenie Puław z Grupy Azoty. Przypomniał, że postulat ten miał wtedy poparcie całej Rady, co doprowadziło do podjęcia wspólnej decyzji. Odnosząc się do stanowiska powiedział, że punkt, który mówi o zwiększeniu autonomii wzbudził jego zdziwienie. Zdaniem Pana W. Grzegorzczaka należy wnosić o wyłączenie z Grupy. Przypomniał również, że w trakcie ówczesnej dyskusji poruszanych było wiele istotnych tematów, w tym sprawy dotyczące m.in. bloku węglowego. Zdaniem Pana W. Grzegorzczaka, Rada w swoim stanowisku powinna wypowiedzieć się w tej sprawie i żądać, aby Ministerstwo zaangażowało się w rozwiązanie tego sporu, aby jak najszybciej zakończyć tę inwestycję.

**Dariusz Miller – Przewodniczący SZR ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL**

Odnosząc się do pytania Pani R. Wyskwar przypomniał, że odpowiedź była z Ministerstwa Aktywów Państwowych. WRDS otrzymał informację, ile udziałów posiada Ministerstwo i jakie ma prawa w tym zakresie. Uważa, że ten temat można uznać za zakończony, ponieważ Ministerstwo jasno zadeklarowało, że nie jest to w jego kompetencjach. Dodał, że stanowisko z marca nadal WRDS podtrzymuje, ale Ministerstwo jasno określiło, co można z tym zrobić.

**Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ**

Zauważyła, że podczas debaty pojawiły się ważne pytania, które były poruszone w 2019 r. Uznała, że należy powrócić do tych tematów, aby uzyskać odpowiedzi, jeśli nie zostały udzielone. Stanowisko przedstawione przez Pana Przewodniczącego D. Millera akceptuje i popiera, natomiast wydaje jej się, żeby Rada dążyła do postępu w tej sprawie. Zdaniem Pani W. Janczak WRDS potrzebuje efektywności i współpracy, aby załatwić ten temat w sposób satysfakcjonujący dla wszystkich stron.

**Maciej Nejkauf – strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Solidarność**

Dodał, że jako Członek Zespołu razem z Panem Przewodniczącym Panem D. Millerem przygotowywał stanowisko i uważa, że jest ono trafne. Unia Europejska zaczyna dostrzegać pewne realia oparte na twardych danych gospodarczych i społecznych. Dane te wskazują, że Unia w ciągu 5 lat straciła ponad 10% udziału w rynku eksportowym w sektorze przemysłowym, spadając z 24% do niecałych 11 %. Z kolei wśród 35 milionów obywateli wspólnoty pracujących zawodowo zniknęło, aż 850 000 miejsc pracy. Dzięki tejże sytuacji politycy zaczynają dostrzegać, że dotychczasowa polityka gospodarczo-społeczna „legła w gruzach”. To, co się dzieje teraz w Niemczech, pokazuje, że oparcie się na rosyjskim gazie i eksporcie z Chin było również błędem. Stanowisko, które zostało przygotowane ma na celu zasygnalizowanie oczekiwań wobec polskiej prezydencji i wyraził nadzieję, że nie będzie ono bez znaczenia. Stwierdził, że po zakończeniu półrocznej prezydencji WRDS będzie mógł ocenić czy działania te pomogły rządowi polskiemu w walce o interesy gospodarcze kraju i dobro obywateli.

**Zbigniew Rymsza – strona pracodawców, Pracodawcy Lubelszczyzny „Lewiatan”**

Odnosząc się do wypowiedzi swojego przedmówcy dodał, że w przeszłości miał okazję odwiedzić wiele instytucji dialogu społecznego. W ramach tych spotkań zrozumiał, jak ważne są instytucje dialogu społecznego. W krajach należących do Unii Europejskiej, takich jak Belgia decyzje podejmowane przez te instytucje są traktowane poważnie, a rząd nie ma możliwości ich zignorowania i zobowiązany jest do ich realizacji. Zgadza się z wieloma punktami w stanowisku i uważa, że WRDS ma dużą szansę, aby zauważono go jako silną instytucję dialogu społecznego.

**Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Podziękował za wypowiedź i zadał pytanie, czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos?

**Marek Maraszek – Przewodniczący Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Zakłady Azotowe „Puławy” S.A.**

Odnosił się do wspólnej decyzji WRDS-u z 2019 roku w sprawie wyjścia Puław z Grupy Azoty. Z tego, co pamięta informacja w tej sprawie była skierowana do ówczesnego Premiera

M. Morawieckiego. Zdaniem Pana M. Maraszka rządzący mogli podjąć tę decyzję, ponieważ Zjednoczona Prawica miała większość w Sejmie i w tej sprawie wystarczyłoby tylko głosowanie. Podsumował, że aktualne problemy, z którymi boryka się Grupa Puławy wynikają z niekompetentnego zarządzania wcześniejszych rządów.

**Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Zaproponował, aby Rada przegłosowała dalsze działania w tej sprawie. Dodał, że chciałby również podziękować Członkom Zespołu za dotychczasową pracę i wypracowane stanowisko. Następnie poinformował, że przeprowadzi głosowanie nad zaproponowany stanowiskiem.

Głosy za – 26

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymane – 0

Członkowie WRDS WL jednogłośnie przyjęli Stanowisko Nr 7/2024 WRDS WL z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie Grupy Azoty Zakładów Azotowych „Puławy” S.A., które stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

**Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Zaznaczył, że wszystkie poruszone kwestie zostaną skierowane do Zarządu, aby wszyscy mogli uzyskać jasne odpowiedzi. Następnie zwrócił się do Biura WRDS z prośbą o przekazanie pytań do Pana Prezesa H. Kamoli.

**Ad 6. Przerwa w obradach. 11:15-11:30**

**Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Powiedział, że w związku z opóźnieniami przejdzie do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad 7. Funkcjonowanie szpitali poziomu powiatowego. Aktualne problemy finansowe i organizacyjne. 11:30-12:15**

**Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Powitał zaproszonych gości w omawianym temacie:

- **Pana Marka Chmielewskiego** – Przewodniczącego Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL;
- **Pana Pawła Piróga** – Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ (zdalnie);
- **Panią Marię Słotę** – Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku;
- **Panią Agnieszkę Kowalską-Głowiak** – Dyrektor Wydziału Zdrowia Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie (zdalnie);
- **Pana Krzysztofa Siejko** – Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Puławach (zdalnie);
- **Pana Stanisława Grzeško** – Przewodniczącego Konwentu Powiatów Województwa Lubelskiego, Starostę Zamojskiego;
- **Pana Cezarego Sawulskiego** – Eksperta WRDS, Wiceprezesa Pracodawców Lubelszczyzny Lewiatan;
- **Pana Andrzeja Mirosława** – reprezentującego UMWL w Lublinie.

Następnie poprosił Pana Marka Chmielewskiego – Przewodniczącego Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL o przedstawienie wyników pracy Zespołu w temacie punktu 3 porządku obrad.

**Marek Chmielewski – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”**

Poinformował, że 4 grudnia br. odbyło się posiedzenie się Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL i w między czasie zastały dokonane nowe fakty dotyczące finansowania oraz spraw organizacyjnych. Choć z jednej strony mogą wydawać się bardziej atrakcyjne, to z punktu widzenia stabilności szpitali i samorządów, które są podmiotami tworzącymi, nie jest to optymalne rozwiązanie. Przekazał informację, że 13 grudnia br. zostały wprowadzone korekty do planu Narodowego Funduszu Zdrowia. W całym kraju, w tym województwie lubelskim, przyznano dodatkowe środki w wysokości 72,6 miliona złotych. Dodał, że uczestnicy Zespołu nie odnosili się do projektu nowelizacji Ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, który obecnie jest w trakcie konsultacji społecznych, nie wiadomo jakie będą jego dalsze losy i jest wiele niewiadomych, w tym zmiany polityczne i finansowe, które mogą wpłynąć na realizację tych postanowień. Następnie odniósł się do wypracowanych postulatów i powiedział, że ogólnie rzecz biorąc poziom nakładów na ochronę zdrowia, zarówno w kwotach, jak i jako % PKB, nie odpowiada obecnym potrzebom. W kontekście wzrostu wydatków na zdrowie, istotne jest, aby podjąć debatę na ten temat i znaleźć odpowiednie rozwiązania, aby osiągnąć cele związane z zapewnieniem bezpieczeństwa zdrowotnego. Należy dokładnie przeanalizować sytuację zgłaszaną przez różne gremia, w tym szpitale powiatowe, które odgrywają istotną rolę zarówno merytoryczną, jak i organizacyjną tworząc znaczące lobby. Dodał, że w ostatnich miesiącach, zwłaszcza od połowy bieżącego roku pojawiły się liczne problemy w ochronie zdrowia, związane z regulacjami i finansowaniem świadczeń przez Narodowy Fundusz Zdrowia. W szczególności chodzi o kwestie związane z rozliczeniami za świadczenia Nielimitowane oraz możliwość regulowania świadczeń ponad ryczałtowych i ponad kontraktowych, które spowodowały sytuacje, że szpitale zwłaszcza powiatowe znalazły się w trudnej sytuacji finansowej. Wzrost zadłużenia, który nie jest wynikiem działań pracodawców, lecz problemów systemowych, staje się coraz bardziej powszechny. Dodał, że kolejną rzeczą jest wzrost kosztów szczególnie związanych z energią, który również wpływa na sytuację szpitali. W obliczu tych trudności konieczne jest wprowadzenie rozwiązań łagodzących. Następnie odniósł się do kwestii dobrego posiłku i zwrócił uwagę na rolę dietetyków w procesie leczenia, co może przyczynić się do poprawy stanu zdrowia pacjentów. W kontekście planów na przyszłość, w szczególności na rok 2025, powiedział, że póki co nie jest zatwierdzony Plan Finansowy Narodowego Funduszu Zdrowia. Propozycje kontraktowe utrzymują się na poziomie bieżącego roku, co może zagrozić funkcjonowaniu szpitali oraz dostępności świadczeń zdrowotnych. Ważne jest, aby zapewnić odpowiednie finansowanie inwestycji oraz nowych obszarów opieki zdrowotnej, które zostały zatwierdzone na poziomie rządowym. W obliczu zbliżających się terminów powinny być zabezpieczone środki na kontynuację inwestycji finansowanych z budżetu publicznego. Ponadto szpitale powiatowe zgłaszają potrzebę wsparcia, zwłaszcza w kontekście ustawy o minimalnym wynagrodzeniu, która wprowadza pewne niepewności. Warto zwrócić uwagę na sprawy sądowe, które są w toku, przede wszystkim te, które zostały wniesione przez pielęgniarki i położne. Dotyczą one zarzutów o dyskryminację oraz kwestie związane z uznawaniem kwalifikacji wymaganych bądź posiadanych. Obecnie niektóre szpitale uznają roszczenia, podczas gdy inne sądy nie



przyjmują ich do wiadomości i wynika to z tego, że szpitale mają różne interpretacje prawne, co prowadzi do niejednoznaczności w tych sytuacjach. Na zakończenie poinformował, że strona rządowa uczestniczyła w dialogu społecznym na posiedzeniu Zespołu, natomiast prosiła o użycie stwierdzenia, że nie jest sygnatariuszem powyższych postulatów partnerów społecznych, jednakże popiera działania mające na celu poprawę i stabilizację sytuacji szpitali powiatowych w województwie lubelskim oraz prowadzące do zapewnienia należytego poziomu finansowania Lubelskiemu Oddziałowi Wojewódzkiemu NFZ. Odnosząc się do stanowiska WRDS w tym temacie powiedział, że jeśli strona rządowa nadal podtrzymuje swoje stanowisko, to powinno być to stanowisko trzech stron, gdyby strony się na to zgodziły.

**Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Podziękował za przedstawienie wyników pracy Stałego Zespołu Roboczego. Następnie otworzył dyskusję w temacie.

**Stanisław Grzeško – Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Lubelskiego, Starosta Zamojski**

Powiedział, że temat szpitali powiatowych jest bardzo ważny, ponieważ dotyczy bezpieczeństwa zdrowotnego naszych mieszkańców. Dyskusje na ten temat były i będą nadal kontynuowane i wyraził nadzieję na zaangażowanie Ministerstwa Zdrowia w przyszłych spotkaniach. Uznał, że jest to bardzo poważna kwestia, nie tylko dla szpitali w województwie lubelskim, ale także dla całego kraju. Poinformował, że wczoraj na Konwencji Starostów Województwa Lubelskiego zostało przyjęte stanowisko, które zostało rozszerzone o szpitale powiatowe i domy pomocy społecznej, bo jedno z drugim się łączy. W kontekście zatrudnienia personelu pomocniczego w sektorze ochrony zdrowia są różne wyroki sądowe. Jest jeszcze nieuregulowana kwestia zatrudnienia personelu medycznego tj. pielęgniarek w DPS-ach. To jest niewielka grupa w Polsce, która zasługuje na docenienie, a obecna sytuacja stawia pod znakiem zapytania równość i sprawiedliwość w tym zakresie. Następnie odczytał treść wspomnianego Stanowiska, które stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu i po krótko odniósł się do przedstawionych w nim postulatów. Na zakończenie odniósł się do wypracowanego projektu stanowiska WRDS w temacie i powiedział, że zastanawia go zapis: strona rządowa nie jest sygnatariuszem powyższych postulatów. Uznał, że chyba jest to pomyłka, ale dodał, że nie chciałby się do tego odnosić, ale uważa, że bez pomocy, bez zmian ustawowych, nie uregulujemy sytuacji finansowej i zdrowotnej w szpitalach powiatowych. W chwili obecnej każda złotówka bez zmiany przepisu nie zapewni perspektywy długoletniego funkcjonowania szpitali powiatowych. Podziękował za uwagę.

**Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Poprosił o zabranie głosu Panią M. Słotę.

**Maria Słota – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku**

Podziękowała za możliwość zabrania głosu. Poinformowała, że reprezentuje Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kraśniku oraz Ogólnopolski Związek Pracodawców Szpitali Powiatowych, który skupia ponad 230 szpitali z całego kraju. Problemy z jakimi borykają się szpitale powiatowe występują w całej Polsce. Dyrektorzy szpitali powiatowych w województwie lubelskim są w stałym kontakcie ze swoimi podmiotami zaś ostatnie stanowisko podjęte przez Konwent Powiatów Województwa Lubelskiego doskonale

odzwierciedla trudności, z jakimi się borykają się szpitale powiatowe. Dodała, że wiele z poruszanych tematów, w tym kwestie ochrony zdrowia i problemy finansowe, były również omawiane na roboczych spotkaniach Zespołu. Zdaje sobie sprawę, że tematy te mogą wydawać się nużące, należy o nich rozmawiać jednak posiadamy też wiedzę, że strona rządowa poświęca wiele czasu w ostatnich miesiącach na zmiany legislacyjne, na deregulację prawa, które ma na celu ułatwienie funkcjonowania szpitali oraz zapewnienie lepszej opieki nad pacjentami. W obliczu zawłości sytuacji prawnej i finansowej nie można zapominać, że wszyscy jesteśmy lub będziemy pacjentami, co oznacza, że musimy mieć dostęp do jak najszerzej opieki zdrowotnej. Niestety prawo dotyczące tej kwestii bywa nieprecyzyjne i nie zawsze umożliwia to, co jest niezbędne. Obecnie trwają liczne zmiany w legislacji, a wiele projektów rozporządzeń jest w toku. Dobrą wiadomością jest to, że zmieniono rozporządzenie Ministra Zdrowia dotyczące dobrego posiłku, które ma zostać wprowadzone do 2025 roku. Dla szpitali jest to bardzo istotne, ponieważ te zmiany przekładają się bezpośrednio na lepsze posiłki dla pacjentów. Jak zauważył Przewodniczący M. Chmielewski, lepszy posiłek jest rodzajem terapii i leczenia, co jest bardzo istotne w sytuacji, kiedy szpitale powiatowe borykają się z brakami finansowymi. Problemy te wynikają z opóźnień w płatnościach za świadczenia zdrowotne. Mimo tego dyrektorzy szpitali, muszą na bieżąco regulować swoje płatności. Publiczne szpitale są zobowiązane do przestrzegania dyscypliny finansów publicznych, co dodatkowo komplikuje sytuację, gdy przyjmują pacjentów powyżej kontraktowanej kwoty, ale szpitale nie mogą przestać przyjmować pacjentów, nawet gdy kończą się środki finansowe. Niestety za nad wykonania nie otrzymują zawsze 100%, w zeszłym roku za nadwykonania w ryczałcie zapłacono 50%, a w innych umowach poza ryczałtowych kwoty te wynosiły od 50 do 90%.

**Marek Kołodziejczyk – Przewodniczący WRDS WL, strona pracowników, Forum Związków Zawodowych**

Poinformował, że niestety musi opuścić spotkanie. Dodał, że dalszą część posiedzenia poprowadzi Pani Przewodnicząca W. Janczak. Poinformował, że będzie optował za przyjęciem stanowiska Przewodniczącego M. Chmielewskiego, gdyż jest ono wyważone i poprosił o wsparcie ze strony rządowej, aby było to stanowisko wszystkich stron. Podziękował wszystkim za obecność i złożył życzenia zdrowych, radosnych świąt spędzonych w gronie najbliższych.

**Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ**

Poprosiła Panią Dyrektor M. Słotę o kontynuowanie wypowiedzi.

**Maria Słota – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kraśniku**

Poinformowała, że postara się skrócić swoją wypowiedź, ale chce przybliżyć problemy, które dotyczą wszystkich. Powiedziała, że celem jest nie to, abyśmy generowali problemy, ale dążyli do ich rozwiązania. Będziemy wnioskować i wykorzystywać wszelkie możliwości, żeby jednak świadczenia zrealizowane zostały pokryte finansowo, bo szpitalom będzie naprawdę bardzo trudno funkcjonować. Trudno jest funkcjonować, jak nie ma środków pieniężnych, więc urealnienie wyceny procedur, żeby w 100 % płacić za wykonane świadczenia to jest jeden z postulatów. Kolejną kwestią jest sprecyzowanie przepisów prawnych dotyczących wynagrodzeń w taki sposób, by nie mogły być dowolnie interpretowane. Ponadto pewne grupy zawodowe wnoszą o nieuznawanie kwalifikacji. Dyrektorzy szpitali mają interpretację prawną przekazywaną przez Ministerstwo Zdrowia, która mówi, że dyrektorzy kształtują politykę zatrudnienia, a w trudnych sytuacjach finansowych nie są zobowiązani do uznawania

wszystkich kwalifikacji. Jeśli dyrektor nie wyrazi na to zgody, pracownik może zwrócić się do sądu. Sąd, pomimo posiadania wszystkich dokumentów i porozumień, może orzec na korzyść pracownika, co prowadzi do wypłaty odszkodowań dla indywidualnych osób. Stwierdziła, że jeśli pracownicy pójdą do sądu po odszkodowania to nie będzie pieniędzy. W związku z tym zaapelowała do rządu o wprowadzenie przepisów, które nie dadzą dowolności interpretacyjnej i podkreśliła, że jest to prośba wszystkich dyrektorów, nie tylko szpitali powiatowych. Na zakończenie wyraziła nadzieję, że zmiany przepisów będą zmierzać w kierunku zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego i podziękowała za wypowiedź.

### **Cezary Sawulski – Ekspert WRDS, Wiceprezes Pracodawców Lubelszczyzny „Lewiatan”**

Przedstawił się i powiedział, że na dzisiejszym posiedzeniu reprezentuje Dyrektora Szpitala Powiatowego w Rykach. Zwrócił się do Pana Przewodniczącego M. Chmielewskiego i przeprosił go, że na posiedzeniu Zespołu nie było żadnego przedstawiciela strony pracodawców. Dodał, że strona zapoznała się ze szczegółami i podziękował za wypracowanie postulatów w materiale. Uznał, że są one bardzo konkretne, a Zespół wykonał bardzo dobrą pracę. Powiedział, że nie może się zgodzić, żeby oddzielać prywatny sektor i publiczny, dlatego że szeroko pojęte partnerstwo prywatno-publiczne jest mile widziane i ono takowe będzie. Dodał, że w systemie tym pracują ci sami lekarze i te same pielęgniarki. Pacjentom tak naprawdę nie zależy czy ich leczenie odbywa się w ramach systemu publicznego czy prywatnego. Ich głównym celem jest odzyskanie zdrowia, wyleczenie się lub uratowanie życia i jako lekarz z 40-letnim doświadczeniem może to potwierdzić. Opinie pacjentów są istotnym problemem, z którym muszą zmierzyć się organizatorzy zarządzający w sektorze ochrony zdrowia. Powiedział, że zamiast rozdzielać, powinniśmy współpracować, gdyż możemy się wzajemnie uzupełniać w obu sektorach. Zgadza się z poprzednikami, że bez systemowych rozwiązań dokładanie dodatkowych funduszy do tego systemu nie przyniesie znaczących rezultatów. Jeśli chodzi o szpitale powiatowe powiedział, że należy jasno powiedzieć, na ile nas stać i jakich strukturach możemy utrzymać szpitale powiatowe. To oznacza, że będziemy musieli przenieść niektóre oddziały lub lekarzy do innych szpitali, ale zapewnić miejsca pracy i rozszerzyć zakres usług w powiatowych szpitalach. Następnie odniósł się do przykładu Czech i powiedział, że 15 lat temu kraj ten był w takiej samej sytuacji. Udało się im zbudować bazę, a jednocześnie wprowadzać reformy. Po 15 latach pracy lekarze i pielęgniarki są zadowoleni z funkcjonowania tego systemu. Mówią, że każdy ma swoje miejsce, a system działa sprawnie. Następnie odniósł się do kwestii rezydentów i przypomniał, że w Polsce studia medyczne są bezpłatne, szkolenie jest coraz droższe, a nowe technologie są wprowadzane. Nie może tak być, że większa liczba lekarzy, po skończeniu studiów, decyduje się na emigrację, co wpływa na dostępność usług zdrowotnych. Podsumował, że jeśli umożliwimy lekarzom pozostanie w kraju, wszyscy na tym skorzystamy i pacjenci będą mieli lepszą opiekę.

### **Dariusz Jodłowski – Pracodawcy Lubelszczyzny „Lewiatan”, strona pracodawców**

Odnosząc się do wypracowanego projektu stanowiska uznał, że poszukiwania partnerów społecznych powinny bardziej odpowiedzialnie patrzeć również na skutki finansowe. W pierwszym punkcie stanowiska, dotyczącego zwiększenia nakładów finansowych na ochronę zdrowia, jako członek lubelskiego oddziału NFZ może stwierdzić, że takie nakłady rzeczywiście zostały zwiększone. Nie są to tylko symboliczne kwoty, bo przez ostatnie 10 lat budżet wzrastał systematycznie z około 4 miliardów do 10 miliardów złotych, jednak jako pacjent nie odczuł 2,5-krotnej poprawy swojej sytuacji w dostępie do usług medycznych. Poinformował, że jako strona pracodawców nie zgadza się na dalsze zwiększanie nakładów, ponieważ każde podwyższenie to dodatkowe obciążenie dla składki zdrowotnej, która i tak jest

już wysoka. Zauważył, że pacjenci wybierają placówki, które są dla nich najbardziej dostępne, i referencyjne. Problem o zasięgu ogólnopolskim jest taki, że szpitale powiatowe dla zachowania swojego statusu utrzymują swoje oddziały wbrew ekonomicznym zasadom funkcjonowania. Jako przedsiębiorca domaga się przeprowadzenia audytu w szpitalach w województwie lubelskim, aby ocenić ich rentowność. Dyskusja na ten temat trwa od wielu miesięcy. Zdaniem Pana D. Jodłowskiego należy przenieść diagnostykę i inne procedury do większych ośrodków, gdzie są lepsze warunki do ich wykonywania. Obecny trend wskazuje, że wiele osób opuszcza obszary wiejskie, a ludzie leczą się w ośrodkach miejskich. Coraz trudniej zatrudnić jest specjalistów wysokiej specjalizacji w szpitalach powiatowych, dlatego proponuje się horrendalne wynagrodzenia, co często prowadzi do zadłużania szpitali. Zdaniem Pana D. Jodłowskiego należy wspólnie zastanowić się, czy utrzymanie wszystkich oddziałów w szpitalach powiatowych ma sens, bo nawet bogatsze kraje zrezygnowały z działalności oddziałów, które są nierentowne. Nie mówi o całkowitej likwidacji szpitali powiatowych, ale zdaniem Pana D. Jodłowskiego należy przeprowadzić dokładny audyt, który pozwoli określić potrzeby świadczeniobiorców. Uznał, że wie w jakim kierunku podążają pacjenci, dlatego pieniądze warto lokować w tych ośrodkach i miejscach. Organy założycielskie mają z tym problem, dlatego rekomendują, aby państwo rozważyło dopłaty, aby pomóc w ich funkcjonowaniu. Podziękował za wypowiedź.

**Bernarda Machniak – Forum Związków Zawodowych, strona pracowników**  
Zaznaczyła, że wczoraj przesłała poprawki do projektu stanowiska, ale opóźnienie w dostarczeniu dokumentu wynikało z przyczyn losowych, dlatego nie będzie ich wносить. Stwierdziła, że czas na konsultacje powinien być odpowiednio wydłużony, aby wszyscy Członkowie WRDS mieli wystarczająco czasu na zapoznanie się z materiałami. Następnie przypomniała, że od 2022 roku odbyło się kilka spotkań WRDS dotyczących sytuacji szpitali powiatowych. 2022 rok zaważył na tym co dzieje się, kiedy środki na realizację wzrostu wynagrodzeń i wzrost nakładów na ochronę zdrowia poszły nie w tym kierunku co trzeba. Wtedy średnia wzrostu miała wynosić 24%, natomiast do szpitali powiatowych trafiło 12%, do szpitali wojewódzkich 24%, zaś do klinicznych 30%. To spowodowało, że szpitale rozwijają się różnym tempem. Wtedy zgłaszane były uwagi, że szpitale powiatowe się „wykoleją”, że będą się zadłużać i nie będzie możliwości ich uratowania i będzie stanowić to kolosalny problem. Następnie odniosła się do wypowiedzi Pana D. Jodłowskiego i powiedziała, że nie można twierdzić, że dyrektorzy powiatowi zadłużają swoje placówki. Uznała, że dyrektorzy powinni dostać środki, o które wnioskowali za wykonane świadczenia, wtedy każdy szpital powiatowy sobie poradzi z funkcjonowaniem. Dodała, że po raz pierwszy zgadza się z dyrektorami w kwestii nakładów na ochronę zdrowia. Następnie odniosła się do minimalnego wynagrodzenia i orzecznictwa sądów. Wyjaśniła, że oprócz ustaw o minimalnym wynagrodzeniu i ustawy o działalności leczniczej czy kontraktu są jeszcze ustawy zawodowe, choćby ustawa o zawodzie pielęgniarki i położnej, która mówi wprost, że pielęgniarka jest zobowiązana do doświadczenia pracy i realizowania świadczeń zdrowotnych zgodnie z posiadaną wiedzą. Następnie odniosła się do wypracowanego stanowiska i poinformowała, że niestety nie mogła uczestniczyć w posiedzeniu Zespołu, ale wszystkie wnioski są jak najbardziej zasadne i powinny być poparte. Następnie zawnioskowała, aby wszystkie strony przychyliły się do podjęcia tego stanowiska, zauważając, że jedynie brakuje w nim adresatów, do których powinno być skierowane. Następnie odniosła się do wzrostu nakładu i przypomniała, że w tej chwili Polska przekazuje 6,8 % PKB nakładu na ochronę zdrowia. To jest o połowę mniej niż per capita w krajach Unii Europy Zachodniej. Poinformowała, że w 2022 roku z systemu zdrowotnego wypłynęło 16 miliardów zł, które obywatele wpłacili

w ramach ubezpieczenia zdrowotnego, a państwo nałożyło dodatkowe zadania, które powinny być realizowane przez skarb państwa i przez państwo. Państwowe Ratownictwo Medyczne powinno być finansowane z budżetu państwa, ponieważ dotyczy leczenia pacjentów, zarówno ubezpieczonych, jak i nieubezpieczonych czy z zagranicy. Uznała, że środki te powinny wrócić do systemu ochrony zdrowia. Zastanawia się, dlaczego obywatele muszą pokrywać koszty szczepień ochronnych, które powinny być finansowane z budżetu państwa, bo taka jest jego rola. Kolejna sprawa dotyczy refundacji leków dla osób powyżej 75 roku życia. Należy również zauważyć, że w przeszłości szpitale otrzymywały dodatkowe środki, ale w tej chwili nie ma tego rozliczenia. Zdaniem Pani B. Machniak tak nie powinno to wyglądać. Uważa, że Skarb Państwa powinien skierować dodatkowe fundusze do Narodowego Funduszu Zdrowia. W 2022 roku Lubelski Oddział Narodowy Fundusz Zdrowia oddał do centrali 22 miliony złotych. Zastanawia się, dlaczego wtedy te środki nie zostały odpowiednio rozdysponowane? Mówiono o tym, ale żadne postulaty wtedy nie zostały wysłuchane. Podsumowała, że jest szereg problemów i wszyscy mówią, że mają dosyć ochrony zdrowia i debaty na ten temat, ale ona jest nieunikniona. Należy przeanalizować sytuację segment po segmencie, aby znaleźć rozwiązania, które będą korzystne dla wszystkich zainteresowanych stron, niemniej jednak powiedziała, że wyraża poparcie dla przyjęcia dzisiejszego stanowiska.

#### **Elżbieta Rejmak-Patyra – strona rządowa**

Poinformowała, że chciała podziękować Panu D. Jodłowskiemu, który wykazał się w jej ocenie znajomością regulacji, które mają tak naprawdę rozstrzygać, ale też doprowadzić do ostatecznego załatwienia spraw, o których jest mowa w tym stanowisku. Zwróciła uwagę na stanowisko strony rządowej i wytłumaczyła, że jako realizatorzy polityki rządu, w tym promowanej przez Prezesa Rady Ministrów, strona rządowa jest na bieżąco z informacjami w jakim zakresie i w jakim przedmiocie realizowane są założenia tej reformy. Aby tę reformę przygotowywaną wprowadzać i wdrażać podejmowane są różnego rodzaju działania. Zaznaczyła, że strona rządowa nie zamierza kwestionować przedstawionych propozycji, bo one są słuszne, ale jednocześnie chciała podkreślić, że strona rządowa WRDS posiada wiedzę z zakresu działań podejmowanych przez rząd. Propozycja rządu dotycząca konsolidacji czy łączenia podmiotów leczniczych na poziomie powiatowym, wydaje się niezwykle ważnym rozwiązaniem. Zwróciła uwagę, że konsolidacja i łączenie szpitali może mieć daleko idące skutki finansowe, szczególnie w kontekście wprowadzenia oszczędności. Warto również zwrócić uwagę na działania podejmowane przez samorządy, zarówno na poziomie wojewódzkim, jak i powiatowym jakie przeprowadzają w kierunku ewentualnego łączenia i konsolidacji, po to właśnie, by oszczędzać pieniądze i dysponować nimi w sposób jak najbardziej zoptymalizowany i zracjonalizowany. Zaznaczyła, że chciałaby zapewnić wszystkim, że strona rządowa dołoży wszelkich starań, aby działania były zgodne z interesami publicznymi. Na zakończenie jeszcze raz podziękowała Pan D. Jodłowskiemu za argumenty, które przytoczył, ponieważ w pełni się z nimi zgadza i chciałaby, aby zostały one uwzględnione, ponieważ nie chodzi o ilość podmiotów, chodzi o ilość świadczeń jakie te podmioty udziela. Jeszcze raz podziękowała i zwróciła uwagę na aspekty, które dotychczas nie były brane pod uwagę.

#### **Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ**

Uznała, że jeśli nie zmieni się systemu to sytuacja nie ulegnie poprawie. Jeśli WRDS ma zająć stanowisko w tej sprawie, to w tej chwili musi zdecydować jakie ma podjąć kroki. Poprosiła Pana M. Chmielewskiego o pomoc, ponieważ dysponuje fachową wiedzą w tej dziedzinie.

**Marek Chmielewski – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”**

Przypomniał, że kilka lat temu miały miejsce protesty rezydentów, które były między innymi wynikiem niewystarczających nakładów na zdrowie. Wtedy Polska zajmowała ostatnie miejsce w Europie oraz w Unii Europejskiej. Podążamy do 7% PKB na zdrowie, co jest wiarygodne, biorąc pod uwagę raporty dotyczące sytuacji w Polsce. Wydatki na ochronę zdrowia w Polsce są znacznie niższe niż średnia w Unii Europejskiej, a jedynie Bułgaria i Rumunia wydają mniej i zgadza się z tym, że środki muszą być wydawane racjonalnie i adekwatnie. Poinformował, że Federacja Pracodawców Polskich przygotowała dobrą analizę finansową, wskazującą, że obecne dane dotyczące nakładów na zdrowie opierają się na informacji sprzed dwóch lat. To prowadzi do niepożądanych skutków z powodu inflacji i innych czynników, co sprawia, że nie idziemy z przyrostem PKB. Przyrost Produktu Krajowego Brutto powinien być stabilny, ale jest nieproporcjonalny do realnych wydatków na zdrowie. Choć istnieją różne poglądy na temat świadczeń zdrowotnych, potrzeba ich reformy jest wyraźna. Musimy być otwarci na zmiany, bo inne kraje przeznaczają na zdrowie 12-13% swojego PKB. Na koniec powiedział, że członkowie Zespołu na posiedzeniu nie odnosili się do kwestii fuzji oraz restrukturyzacji, ponieważ konsultacje w tej sprawie jeszcze trwają. Jest to ważne dla wszystkich, ponieważ po zapoznaniu się z projektem transformacji najważniejszym aspektem staje się lokalny lider transformacji. Wyraził nadzieję, że ta osoba będzie posiadała do dyspozycji odpowiednie narzędzia, co sprawi, że będzie mogła rekomendować ograniczenia, likwidacje, połączenia oraz przekształcenia. To wyzwanie przed nami, ale istotne jest to, czy taka osoba zostanie wyznaczona i jaki będzie jej zakres decyzyjny. W naszym województwie działa wiele podmiotów tworzących, co komplikuje sytuację i utrudnia osiągnięcie zgody co do ewentualnych połączeń w obecnej sytuacji.

**Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ**

Podziękowała za wypowiedź. Poinformowała, że przeprowadzi głosowanie nad projektem stanowiska.

**Elżbieta Rejmak-Patyra – strona rządu**

Potwierdziła, że wstrzymuje się od głosu.

**Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ**

Poinformował, że D. Miller, przedstawiciel strony rządowej, również wstrzymuje się od głosowania. Zadała pytanie kto jest za jego przyjęciem?

Głosy za – 16

Głosy przeciw – 0

Głosy wstrzymane – 10

**Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ**

Podsumowując głosowanie poinformowała, że będzie to stanowisko stron (załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu). Powiedziała, że jest zawiedziona zachowaniem członków. Jeśli zespół wypracował stanowisko, to wszyscy powinni podchodzić do tego z większą uwagą. Jeżeli pewne procedury są przestrzegane, to powinny być przestrzegane w każdym temacie. Problemy w szpitalach powiatowych są ważne, dlatego WRDS powinien pomóc. Uznała, że w przeszłości, jeżeli Rada nie będzie działać wspólnie będzie to problematyczne.

## **Ad 8. Wolne wnioski.**

### **Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ**

Zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie wolnych wniosków?

### **Marian Król – strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”**

Uznał, że ww. stanowisko miało dać impuls do dalszego działania i sygnał o konieczności przyspieszenia prac nad rozwiązaniami. Następnie zaapelował do Prezydium i wszystkich zebranych, aby Rada na kolejnym posiedzeniu zaangażowała się w rozwiązanie kwestii związanych z Lubelskim Węglem „Bogdanka” S.A. Powiedział, że jeśli teraz dopuścimy do likwidacji tej spółki, będzie to nie tylko upadek lokalnej gospodarki, ale także kultury, sportu i innych dziedzin, które są istotne dla naszej społeczności. Uznał, aby zaangażować wszystkich w tą sprawę, ponieważ bez wsparcia lokalne instytucje będą miały trudności z utrzymaniem poziomu kultury.

### **Bernarda Machniak – Forum Związków Zawodowych, strona pracowników**

Odniosła się do projektu ustawy, w której ustawodawca proponuje przekazanie możliwości tworzenia podmiotów leczniczych przez związki samorządu terytorialnego. Problem polega na tym, że nie określono, w jaki sposób te związki będą finansowane oraz jak będą finansowane nowe podmioty lecznicze, które będą tworzyć. To stawia pod dużym znakiem zapytania o nową formę działania, która nie jest spotykana pod kątem prawnym w systemie opieki zdrowotnej. Stwierdziła, że co prawda w Polsce funkcjonują związki międzygminne, w praktyce mają one inne zadania niż tworzenie podmiotów leczniczych w danym obszarze. Dodała, że w tej chwili nie wiadomo, w jakim kierunku będzie to zmierzało, dlatego temat ten wymaga dalszej dyskusji i przemyśleń. Poinformowała, iż na ten temat przekaże odpowiednie materiały, aby Rada mogła się z nimi zapoznać.

### **Marek Chmielewski – Przewodniczący Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL, strona pracowników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”**

Podziękował uczestnikom Stałego Zespołu Roboczego za zaangażowanie i pracę.

## **Ad 9. Zakończenie posiedzenia.**

### **Wiesława Janczak – Wiceprzewodnicząca WRDS WL, strona pracowników, OPZZ**

Podziękowała Przewodniczącemu Stałego Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia WRDS WL oraz Przewodniczącemu Stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Przedsiębiorczości WRDS WL za wykonaną pracę i wszystkim uczestnikom spotkania za udział w dyskusji i zakończyła posiedzenie.

Protokolant  
Anna Dolińska-Solarz

PRZEWODNICZĄCY  
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego  
Województwa Lubelskiego  
Marek Kołodziejczyk

WICEPRZEWODNICZĄCA  
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego  
Województwa Lubelskiego  
Wiesława Janczak

Załączniki do protokołu:

1. Imienna lista obecności z posiedzenia Plenarnego WRDS WL z dnia 17 grudnia 2024 roku.
2. Stanowisko Nr 7/2024 WRDS WL z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie Grupy Azoty Zakładów Azotowych „Puławy” S.A.
3. Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Lubelskiego z dnia 16 grudnia 2024 r.
4. Stanowisko Nr 8/2024 strony pracowników i strony samorządowej z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie Funkcjonowania szpitali powiatowych. Aktualne problemy finansowe i organizacyjne.